

كتب الأنساب العربية

الدكتور إحسان النمر

الأمة العربية من الأمم التي كان لها عناية كبيرة بأنسابها وتدوينها ، ومن أقوى الدوافع لعناية القبائل العربية بأنسابها النظام القبلي الذي كان سائداً قبل الإسلام ، والعصبة القبلية التي كان لها الكلمة الأولى عصرئذ . وقد ظلت الحياة في المجتمع العربي حتمية طويلة قبل الإسلام وبمنه مرتبطة بالأوضاع القبلية ، ولم يستطع قيام الدولة الإسلامية أن يلغي هذه الأوضاع فكان توزيع العطاء قائماً عليها ، وكذلك كان تخطيط الأمصار الحديثة مرتبطاً بالأساس القبلي . وهذا التخطيط القبلي كان من أبرز دواعي احتدام العصبية القبلية في عصر الدولة الأموية ، وكذلك كان تجنيد الجند قائماً على استدعاء كل قبيلة لرجالها ، هذه الدواعي كلها برزت عناية القبائل بحفظ أنسابها ، فكان لكل قبيلة نسبة أو أكثر يحفظون أنسابها ، وعن نسائي القبائل هؤلاء أخذ علماء النسب فيما بعد معارفهم النسبية .

وعلى رغم أن الإسلام حارب العصبية القبلية لأنها تهدد كيان الدولة الإسلامية الناشئة :وحدة الأمة العربية فإن الرسول عليه السلام وخلفاءه حثوا على العناية بالأنساب وحفظها ، وقد روي عن رسول الله قوله :
« تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم ، فإن صلة الرحم محبة في

الأهل ، مثرأة في المال ، منشأة في الأجل ، مرضأة للرب . ١٤٠ . وروي عن عمر بن الخطاب قوله : « تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم . ١٤١ .

يمكن أن نعتد بده تدوين الأنساب بمنتصف القرن الثاني الهجري على وجه التقريب ، وكانت المرحلة الأولى تدوين أنساب القبائل مفردة ؛ وفي المرحلة الثانية اتخذ تدوين الأنساب شكلاً أوسع ، فظهرت كتب الأنساب الجامعة .

وقد استقى النسابون مائة مصنفاً من النسب من مصادر شتى ، فأخذ جل أنساب القبائل العربية عن قدامى نسابي القبائل ، ورجع مصنفو كتب الأنساب إلى هؤلاء النسابين فاستقوا عنهم مادة كتبهم . وقد ذكر الجاحظ وابن قتيبة وابن النديم أسماء طائفة من هؤلاء النسابين الأوائل الذين أخذ عنهم مصنفو كتب الأنساب ١٤٢ . وهم الطبقة الأولى من علماء النسب ، وقد عاصر بعضهم الرسول عليه الصلاة والسلام .

واستقى مدوّنو الأنساب جل أنساب الأمم القديمة من التوراة ومن أفواه أهل الكتاب . ولجئ في كتب الأنساب إشارة إلى استدادهم من هذين المصدرين ، فنجد مثلاً في جمهرة ابن حزم قوله : « وهوود عليه

(١) سند الإمام أحمد ٢ / ٣٧٤ . ابن حزم : جمهرة الأنساب ص ٢ . ولقدنا الحديث بروايات أخرى للآراب هذه الرواية (انظر مقدمة كتاب الأنساب للسعدي ص ٥ وما بعدها) .

(٢) جمهرة ابن حزم ص ٥ . والأنساب للسعدي ص ١١ بلفظ مقارب .

(٣) انظر الجاحظ ، البيان والنبين ج ١ ص ٢١٨ وما بعدها ، وابن قتيبة ، المعارف ص ٥٢٤ وما بعدها ، وابن النديم ، الفهرست ص ٤٨ وما بعدها .

السلام ، من عاد ، ولا تثرى باقية لعاد ، والذي في التوراة من أنه
 قحطان بن عابر بن شالخ بن أرفخشذ بن سام بن نوح ، عليه السلام ،
 فقد يتنا في كتابها الموسوم بـ « الفصل » يقين فساد نقل التوراة ،
 الخ .. ١١»

ومن أهل الكتاب الذين أخذ عنهم كثير من أخبار القدماء وأتسأهم
 وهب بن منبه ، وكعب الأحبار . وقد ذكر ابن النديم أن ابن إسحاق
 كان يحمل عن اليهود والنصارى ويسمهم في كتبه « أهل العلم الأول »^(١) .

من أقدم النسابين الذين أخذ عنهم مدونو الأنساب قحطل بن
 حنظلة السدي ، أدرك النبي عليه السلام ووفد على معاوية ، وأتاه
 قدامة بن ضرار القريني فنبهه حتى بلغ أباه الذي ولده^(٢) . وقال فيه
 ابن خلكان : « وكان أشبه العرب ، وقد قتله الأزارقة ، وقيل إنه غرق
 بدمجيل يوم وقعة دولاب ، وهو الأصح »^(٣) .

ومنهم سحرار بن عيشاش العبدي ، من قبيلة عبد القيس
 الزبيية ، وكان أيام معاوية . ويذكر ابن النديم أنه روى عن الرسول
 حديثين أو ثلاثة ، وكان من العثمانية ثم اعتنق مذهب الخوارج ، وله مع
 دغفل أخبار ومهاورات ، ومن كتبه كتاب الأمثال^(٤) .

(١) ابن حزم : المحرر ص ٢ - ٨ ، ولظر أيضاً : المعارف لابن قتيبة ص ١ ،
 والاشتقاق لابن دريد ص ٥ .

(٢) ابن النديم : الفهرست ص ١٣٦ .

(٣) الفهرست : ص ١٢١ .

(٤) ابن خلكان : وفيات الأعيان ٤ / ٨٦ .

(٥) الفهرست ص ١٢٢ .

ومنهم النسابة البكري ، ولم يذكر ابن قتيبة وابن النديم اسمه ، وقد ذكرا أن رؤبة بن العجاج روى عنه ، ونقل عن الأصمعي أنه كان نصرانياً^(٩) .

وقد استند محمد بن السائب الكلبي وابنه هشام معارفهما النسيبة عن طائفة من تباي القبائل . قال هشام بن محمد : « قال لي أبي : أخذت نسب قريش عن أبي صالح ، وأخذته أبو صالح عن غنم بن أبي طالب . قال : وأخذت نسب كندة عن أبي الكناس الكندي^(١٠) ، وكان أعلم الناس . وأخذت نسب معد بن عدنان عن النخار بن أوس القُدري^(١١) ، وكان أحفظ الناس ممن رأيت وسمعت به . وأخذت نسب إيساد عن عددي بن رثاء الإبادي^(١٢) . وكان عالماً بإيساد . قال هشام : وأخذت نسب ربيعة عن أبي وعن خراش بن إسماعيل العجلي^(١٣) . »

وأبو صالح النبي أخذته عنه محمد بن السائب أنساب قريش اسمه ذكوان السمان ، مولود جويرية بنت الأحس القطفاني كان يجلب

(٩) ابن قتيبة : المعارف ص ٥٢٤ . الفهرست ١٢١ .

(١٠) كذا ضبط في الفهرست ، وضبط في البيان والتبيين ١ / ٣٦٢ : أبو الكناس ، وهو أدنى إلى الصحة ، فلم يسع عن العرب أنهم سقوا بكناس ، أما كياس فكان مأخوذاً (انظر : الاشتقاق ص ٢٢٥ والقاموس المحيط مادة كياس) .

(١١) ضبط في الفهرست : النجار ونسب إلى عدوان ، والصواب ما ألبتداء ، وقد ذكر الجاحظ أنه كان ربما حي فخر (البيان ١ / ١٠٥) ، وانظر في تحقيق نسبة جهمرة ابن حزم ص ٤٤٨ .

(١٢) كذا ضبط اسمه في الفهرست ، ويرجح أن لفظ (رثاء) عرّف عن (رثاب) لأننا لم نسمع برثاء في أسماء العرب أما رثاب فهو كثير (انظر مثلاً القاموس المحيط مادة راب) .

(١٣) الفهرست ص ١٢٦ .

الزيت والسمن الى الكوفة ، ويزاول تعليم الصبيان ، وكان من أهل المدينة ، ومن ثقات المحدثين ، ومن أوثق الناس في أي هريرة ، وكان يروي عن ابن عباس وعن عقيل بن أبي طالب وغيرها من علماء قريش توفي سنة ١٠١ هـ^(١١٤) .

وكان يعاصر دغفلاً الحنطف بن يزيد بن جفونة ، وهو من بني العنبر من قم ، وكانت بينه وبين دغفل مساجلات أورد الجاحظ طرفاً منها^(١١٥) .

ومن طبقة دغفل والحنطف أيضاً زيد بن الكيس النخري ، من النخريين قاسط ، وهو الذي قال فيه مكين الدارمي :
وعن سيد الكيس النخري علمٌ ولسمو أمسى بمنخري الشمال^(١١٦)
ومن نسائي قريش الذين أخذ عنهم نسب قريش وغيرها أبو بكر الصديق ، وعمر بن الخطاب ، وجبير بن مطعم ، وسعيد بن المسيب ، وابنه محمد بن سعيد ، وأبو الجهم بن حذيفة الصدوي ، وعقيل بن أبي طالب .

وقد تحدث ابن حزم عن نسائي قريش فقال : « كان أبو بكر الصديق ، رضي الله عنه ، وأبو الجهم بن حذيفة العدوي ، وجبير بن مطعم من أعلم الناس بالأنساب . وكان عمر وعثمان وعلي به علماء ، رضي الله عنهم ، وإنما ذكرنا أبا بكر وأبا الجهم بن حذيفة وجبيراً قبلهم لشدة

(١١٤) للصارف ص ٥١٧ ؛ السهري ؛ تذكرة الخصال ١ / ٨٢ ؛ ابن حجر ؛ تهذيب التهذيب ٢ / ٢١٩ .

(١١٥) البيان ١ / ٢١٨ .

(١١٦) البيان ١ / ٢٢٢ .

رسوخهم في العلم بجميع أنساب العرب^(١٧) .

وذكر الجاحظ علماء النسب في قريش فقال : « وكان أبو بكر ،
رحمه الله ، أنسب هذه الأمة ، ثم عمر ، ثم جبير بن مطعم ، ثم سعيد بن
المسيب ، ثم محمد بن سعيد بن المسيب^(١٨) » .
تتفق الأقوال في أن أبا بكر الصديق كان اماماً في علم النسب وعنه
أخذ جل نسابي قريش ، ولعرفته الواسعة بالأنساب أشار الرسول عليه
السلام على حطان بن ثابت بأن يأتيه ليعرفه أنساب قريش^(١٩) .

كان جبير بن مطعم (ت ٥٩ هـ) من أبرز علماء قريش بالنسب ،
وقد شهد له ابن حجر بالتقدم في هذا العلم بقوله : « كان أنسب قرشي
لقريش والعرب قاطبة^(٢٠) » . ويذكر الجاحظ أنه أخذ علم النسب عن أبي
بكر الصديق ، وعن جبير أخذ سعيد بن المسيب (ت ٩٤ هـ) ، وكان
عمر بن الخطاب يسأله عن أنساب العرب^(٢١) .

وكان أبو الجهم بن حذيفة القديري أحد أربعة علماء كانت قريش
تأخذ عنهم النسب^(٢٢) . وذكر الزبيرى أنه كان من مشيخة قريش ، وقد
صحاب الرسول عليه السلام ، وكان من المعشرين بنى في الكعبة مرتين ،
مرة في الجاهلية ومرة في الإسلام^(٢٣) . ورأيت ابن حزم يجعله أحد

(١٧) ابن حزم : جهرة الأنساب ص ٥ .

(١٨) الجاحظ : البيان والبيان ١ / ٣١٨ .

(١٩) الأضواء : الأضواء ٤ / ١٣٧ .

(٢٠) ابن حجر : الإصابة ١ / ٢٢٧ .

(٢١) البيان ١ / ٢٠٢ .

(٢٢) الإصابة : ٧ / ٢٤ .

(٢٣) اللصبي بن عبد الله الزبيرى : نسب قريش ص ٣٦١ .

الراشدين في علم النسب . وذكر الجاحظ أن أبا الجهم كان كثير التعرض
لمثالب الأمت^(٢٤١) .

وكان سعيد بن المسيب الخزومي يجمع إلى المعرفة بالأنساب الفقه ،
فكان من أفقه التابعين ، وكان يدعى راوية عمر لكثرة استماعة عمر بن
الخطاب به في أفضيته وأحكامه^(٢٤٢) .

ونسب الجاحظ إلى عقيل بن أبي طالب أنه كان نسباً عالماً
بالأممات ، ووصفه بأنه كان مبين اللسان ، سديد الجواب ، لا يقوم له
أحد^(٢٤٣) . وذكر في موضع آخر أنه كان كثير التعرض لمثالب الناس فعاداه
القوم لذلك وقالوا فيه وحقوقه^(٢٤٤) . وقد توفي عقيل في خلافة معاوية
بعدهما عمي^(٢٤٥) .

وذكر الجاحظ في مواضع أخرى طائفة من قبائلي قريش منهم
عنتبة بن عمر بن عبد الرحمن بن الحارث الخزومي ، وكان كثيراً عند
الحجاج ، ومن ذوي الرأي والدهاء^(٢٤٦) . ومنهم يحيى بن عروة بن الزبير
الذي ضربه إبراهيم بن هشام الخزومي ، والي المدينة ، حتى مات^(٢٤٧) ،
ومنهم عمرو بن حنولة ، من ولد سعيد بن العاصي ، وكان نسباً

(٢٤١) البيان / ١ / ٣٢٢ .

(٢٤٢) ابن قتيبة : المعارف ص ٤٣٧ ، أبو الفرج بن الجوزي : صفة العروة / ٢ / ٤٤ .

(٢٤٣) البيان / ١ / ٣٢٢ .

(٢٤٤) البيان / ٢ / ٣٢٤ .

(٢٤٥) المعارف ص ٢٠٤ . وانظر في أخباره أيضاً : الإصابة / ٤ / ٢٥٥ وكتبت المعبان

ص ٢٠١ .

(٢٤٦) البيان / ١ / ٣١٦ . جهرة ابن حزم ص ١٤٥ - ١٤٦ . نسب قريش ص ٣٠٩ .

(٢٤٧) البيان / ١ / ٣٢٠ .

خطيباً وراوية فصيحاً^(٣١) .

ومن مشهوري النسابةين القدماء النضار بن أوس الصُدري الذي أخذ عنه الكلبي ، توفي نحواً من سنة ٦٠ هـ ، ينتمي الى قبيلة بني الحارث بن سعد هذيم وهم حلفاء بني عُذرة بن سعد هذيم^(٣٢) ، ولهذا نسب الى عُذرة . وكان خطيباً عالماً بالأنساب قال فيه ابن حزم : « كان أنسب العرب »^(٣٣) وكان معاصراً لجميل بثينة ، وله أخبار معه في كتاب الأغاني ، وهو الذي دخل على معاوية ملتقياً بعبادة فازدراه ، فقال له : « يا أمير المؤمنين ، إن العبادة لا تكلسك وإنما يكلمك من فيها »^(٣٤) . فأعجب به وجمله من ندمائه ، وكان لا يصر عن مجالسته ومعاورته .

ومن نسابة بني تميم أبو بكر بن الحكم ، وكان يجمع بين المعرفة بالأنساب والرواية والشعر ، ويذكر الملاحظ أنه كان أحلى الناس لساناً وأحسنهم منطقاً وأكثرهم تصرفاً^(٣٥) .

ومن نسابة بني تميم الله بن ثعلبة ابن لسان الحميرة وقد اختلف في اسمه فهو ورقاء بن الأشعر ، أو عبد الله بن الحصين^(٣٦) ، قال فيه ابن قتيبة : « كان أنسب العرب وأعظمهم بصراً » ، وهو أعرابي عاش في أوائل العصر الأموي ، وقد ضرب به المثل فقيل : « أنسب من ابن لسان

(٣١) البيان ١ / ٢٢٠ .

(٣٢) جهرة ابن حزم ٤٤٨ .

(٣٣) جهرة ابن حزم ٤٤٨ .

(٣٤) البيان والتبيين ١ / ٢٣٧ .

(٣٥) البيان ١ / ٢١٩ .

(٣٦) انظر : المعارف ص ٥٢٥ والقاموس المحيط مادة (حر) ، والأغاني ١٦ / ٨٩ .

الحُمْرَة ، وله أخبار طريفة مع معاوية ومع المغيرة بن شعبه^(٣٧) .
 ومن نسائي كلب حَمَّاد بن بشر الكلابي ، وقد جعله الجاحظ أهل
 علماء كلب علماء ، وقد ضرب به المثل ، قال يبيك المكرمي :
 فسائل ذفلاً وأخا هلالاً وخَمَّاداً يَنْبُوكَ اليقينا
 وكذلك ضرب ثابت قطنه به المثل في سعة علمه^(٣٨) .

ومن النسائيين الأوائل كذلك عبد الله بن عمرو^(٣٩) المعروف بابن
 الكَوْأه اليشكري . ذكره ابن قتيبة وقال فيه : « كان ناسياً ، عالماً
 كبيراً ، وفيه يقول مسكين الدارمي :
 هلم إلى بني الكَوْأه تَتَضَّوْا بِحُكْمِهِمُ بِأَنْسَابِ الرَّجَالِ^(٤٠)
 وكان ابن الكَوْأه في أول أمره من أصحاب علي بن أبي طالب ، رضي
 الله عنه ، وكان كثير المناظرة له ، ثم خرج عليه بعد صفين ، وكان من
 رؤوس الشراة الذين قاتلهم علي يوم النهروان ، ثم كان في جملة الخوارج
 الذين قاتلهم المهلب بن أبي صفرة^(٤١) .

هؤلاء هم الطبقة الأولى من علماء النسب ، وعندهم أخذ مدونو
 الأنساب معارفهم النسبية .

(٣٧) انظر الأضاني ١٦ / ٨٩ ؛ مجمع الأشغال للميداني ص ٢٠٩ ؛ الفهرست ص ١٢٢ .
 والحمة ضرب من الطير .

(٣٨) البيان ١ / ٢٢٧ .

(٣٩) كذا ضبط اسمه في جهرة ابن حزم (٣٠٨) وفي أكثر المصادر ، وفي تاريخ
 الطبري ٥ / ٢١٢ ؛ عبد الله بن أبي لؤي .

(٤٠) المعارف ص ٥٢٥ .

(٤١) الفهرست ص ١٣٢ ؛ ابن دريد ؛ الاقتضاء ص ٢٤٠ ؛ الأضاني ١٤ / ٢٧٦ . وانظر

مطالعة من أخباره في تاريخ الطبري ١ / ٧٥ ؛ ٤ / ٢١٨ ، ٢٢٧ ؛ ٥ / ٦٢ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٧١ ، ٧٢ .

وقد بدأ تدوين الأنساب منذ منتصف القرن الثاني الهجري أو بعيد ذلك ، واتجه بعض علماء النسب الى تدوين أنساب قبيلة بعينها أو طائفة من القبائل ، كما اتجه آخرون الى تأليف كتب جامعة في الأنساب .

من النسابين الذين ظهرُوا في تلك الحقبة عَوالمة بن الحَكَم الكَلبيّ (توفي سنة ١٤٧ هـ ^(١٢٦)) ، ذكر ابن النديم أنه كان من علماء الكوفيين ، راوية للأخبار ، عالماً بالشعر والنسب ، وكان فصيحاً ضريماً ، وعدّ من كتبه كتاباً في التاريخ وآخر في سيرة معاوية وبني أمية ولم يذكر له كتباً في الأنساب ^(١٢٧) . وجاء في مصادر أخرى أنه كان عتائياً يضع الأخبار لبني أمية ، وكان كثير الرواية من التابعين ، وقد أكثر المدائني في النقل عنه ^(١٢٨) .

ومنهم أيضاً زهير بن ميمون الفرقيّ المندائي ، مولى النخع ، أحد علماء الكوفة وكان تحويلاً قارئاً علماً بالنسب ، ولم تذكر له مؤلفات في الأنساب ^(١٢٩) ، توفي سنة ١٥٥ هـ .

ومن نسابي هذه الحقبة أبو المثنى الشرقيّ بن القطاميّ الكَلبيّ (توفي نحواً من ١٥٥ هـ) واسمه الوليد بن الحصين ، كان من علماء أهل الكوفة بالأنساب والأدب ، استقدمه أبو جعفر المنصور الى بغداد ليؤدب ولده المهديّ ، وكان صاحب سمر ولم يذكر له ابن النديم كتباً في النسب ^(١٣٠) .

(١٢٦) الفهرست ص ١٢٤ . وفي لسان الميزان أنه توفي سنة ١٥٨ هـ .

(١٢٧) الفهرست ص ١٢٤ .

(١٢٨) ابن حجر : لسان الميزان ص ٢٨٦ ؛ الصلبي : نكت الصبيان ص ٢٢٢ .

(١٢٩) الفهرست ص ١٢٢ ؛ إنباه الرواة ٢ / ١٨ .

(١٣٠) الفهرست ص ١٢٢ ؛ للعارف ص ٥٢٦ ؛ لسان الميزان ٢ / ١٤٢ ؛ جمهرة ابن حزم

وأشهر سني هذه الحفبة محمد بن السائب الكلبي (ت ١١٦ هـ) .
كان أبوه من أصحاب علي وشهد معه أجمل وصفين ، وقتل مع مصعب بن
الزبير سنة ٧٣ هـ .

كان محمد إماماً في السب والتفسير ، لقي الفرزدق في بعض المجالس
منسباً فيها حق بلغ الفرزدق فأنبأه لم لقبه أبوه بهذا اللقب .

ويذكر ابن خلكان أن الكلبي كان من أصحاب عبد الله بن سبأ وأنه
شهد وقعة دير الجماجم مع عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث .

ونقل الجاحظ أن الذين بشوا العلم في الدنيا أربعة : قتادة ،
والزهرري ، والأعشى ، والكلبي .

ثم يصلنا للكلبي مصنفات في النسب و١٤ وصانها مصنفات ابنه
هشام ، وقد استمد الكلبي معارفه النسبية من طائفة من سني أقبائل
تحدثنا عنهم آنفاً واسم هشام ابنه عظم مادة كتبه عن أبيه . وقد ذكر
ابن النديم من مصنفاته كتاب تقسيم القرآن^{١١١}

يستخلص من الأخبار التي انتهت إليها أن أول من صنف كتاباً
شاملاً في الأنساب هو أبو الهيثمان سحيم بن حفص (ت ١٩٠ هـ) ،
سوفي بن تميم ، وسحيم لقب له واسمه عامر ، وكان عالماً بالأخبار
والأنساب والمآثر والمثالب ، ثقة بما يرويه ، وكان المدني يروي عنه .
وقد ذكر له ابن النديم من كتب الأنساب : كتاب سب خيف
وأخبارها ، وكتاب السب الكبير . وله إلى ذلك كتاب أخبار تميم

١١١ ص ٤٥٩ تاريخ بغداد ٤٢٨

(١٧) فهرست ص ١٣٩ وفيات الأعيان ١ / ٢٠٩ . البيان ١ / ٢٤٢

وكتاب الوارد^(١٨) .

ومن أعلام سائلي هذه الحقبة أبو سعيد مؤرِّج بن عمرو الشدوني البصري (ت ١٩٥ هـ) ، وهو من أوائل العماء الذين صنّفوا في الأنساب . صحب الخليل بن أحمد وأحمد بن أبي ريمد الأنصاري وأبي عمرو بن الفراء وغيرهما . كان عادياً بالشعر والأسباب واللغة والحج ، وكانوا يقولون إن الأصمعي كان يحفظ ثلث اللغة ، والخليل بمعظ ثلثها ، ومؤرِّج يحفظ الثلثين ، من كتبه : كتاب الأمواه ، كتاب غريب القرآن ، كتاب جواهر القبائل ، كتاب المعاني ، كتاب حذف من نسب قريش ، وهو من أقدم ما وصلنا من الكتب المصنفة في الأسباب ، وستحدث عنه فيما بعد^(١٩) .

ومن مشهوريه الساسين في أواخر القرن الثاني الهجري أبو اليتخترقي وهب بن وهب القرشي (ت ٢٠٠ هـ) الذي نوّل القصاد للرشيد ، وكان فقيهاً أخبارياً ناسياً ، وله من كتب السب كتاب نسب ولد اسماعيل بن إبراهيم^(٢٠) .

وفي أواخر القرن الثاني الهجري أيضاً مؤلف أعظم كتب الأنساب التي انتهت إلينا ، وهو كتاب « جمهرة النسب » لهشام بن محمد بن السائب الكلابي (ت ٢٠٤ هـ) وهو أشهر مصنف في كتب الأسباب العربية ، وستحدث عنه وعن كتابه بالتفصيل فيما بعد .

(١٨) الفهرست ص ١٣٨ | معجم الأديباء ١١ / ١٨٠

(١٩) الفهرست ص ٧١ | معجم الأديباء ١١ / ١٩٦ | إنباء الرواة ٢ / ٣٣٧ | طبقات

الأديباء ٢ / ١٣٠

(٢٠) الفهرست ص ١٤٩ .

ومد القرن الثالث الهجري نرداد العصابة بتصنيف الكتب في الأنساب ، ومن عسوا بتدوين الأنساب المهيتم بن همدني الطائي (ت ٢٠٧ هـ) ، وكان عالماً بالشعر والأخبار والأنساب ، نقل الكثير من كلام العرب وعلومها وأشعارها ولماها ، واحتصن بجلسة المنصور والمهدي والمهدي والرشيدي ، وذكر ابن خلكان أنه كان يرى رأي الخوارج . صف كثيراً من الكتب في الأدب والتاريخ والأنساب ومن كتبه في الأنساب : سب طهري ، بيوتات قريش ، بيوتات العرب ، السواقل^(٥١) وقد ذكر ابن النديم أن أباناً هيبسدة ميمر بن المشفي (ت ٢١٠ هـ) صف كتاباً في الأنساب سماه كتاب القبائل^(٥٢) ، كما ذكر للأصمعي عبد الملك بن قريش (ت ٢١٧ هـ) كتاباً في النسب كذلك^(٥٣) إلا أن شهرة هذير العاللي لا تقوم على معرفتها بالأنساب وإنما على روايتها الواسعة للأشعار والأخبار

ومن عسوا بتصنيف في الأنساب في تلك الحقبه أهو الحسن المدائني علي بن محمد (ت ٢٢٥ هـ) مولى بني عبد شمس ، وكان من أهل الأخبار ومن المؤرخين الأعلام فضلاً عن كونه من علماء النسب . وكان المدائني من أهل البصرة ولكنه سكن المدائن فنسب إليها لم ينتقل عنها إلى بغداد وتوفي فيها . صف عشرات من الكتب في التاريخ وأخبار العرب والشعراء ذكرها ياقوت في معجم الأدباء ، ومن كتبه في

(٥١) وفيات الأعيان ١ / ١٠٦ ، الفهرست ص ١٤٥ ، والتواكل قبائل تنتقل من قوم إلى قوم .

(٥٢) الفهرست ص ٧٩

(٥٣) الفهرست ص ٨٢ .

الأنساب : كتاب سب قريش وأخبارها^(٥٤) .

ومن صنف في الأنساب كذلك أبو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) وقد وصلنا كتابه في النسب ، وقد طبع مؤخراً في بيروت^(٥٥) .

وقد روى عن ابن الكلبي طائفة من النسبين والرواة من أشهرهم محمد بن حبيب^(٥٦) (ت ٢٤٥) وهو من أبرز من غنوا بجمع دواوين الشعر العربي ، فضلاً عن عنايته بالأسباب ، وقد روى عن ابن الكلبي كتاب جهرة السب كما صنف طائفة من كتب النسب منها : كتاب السب ، كتاب العائر والرماع في السب ، كتاب المؤلف والمختلف في النسب ، وسوف نتحدث عن هذا الكتاب فيما يأتي

ومن مصنفي كتب الأنساب الذين ذكرهم ابن السديم صعيد بن الحكم المعروف بابن أبي مرجم ، وله من الكتب : كتاب النسب ، كتاب نواقل العرب^(٥٧) .

وسهم محمد بن عبد الرحمن بن عهدة ، وقد ألف ما يزيد على عشرة كتب في السب ومنها : كتاب النسب الكبير ، على مثال كتاب ابن الكلبي ، وكتاب مختصر أسماء القبائل ، وكتاب الكافي في النسب ،

(٥٤) فهرست من ١٤٧ : معجم الأجداد ١٤ / ١٢٤ .

(٥٥) فهرست من ١٠٦ .

(٥٦) فهرست ١٢٩ معجم الأجداد ١١ / ٢١٧ . ولم نلف على ترجمة مفصلة له ولا على تاريخ حياته ، ويحتمل أن يكون نسوباً إلى أبي مرجم السلوي وأمه مالك بن ربيعة ، وهو من الصحابة ، أو إلى أبي مرجم الحنفي إمام بن صبيح ، وهو الذي قتل يزيد بن الخطاب ، أبا عمر بن الخطاب .

وكتاب محمد بن عدنان وقحطان ، ونسب بني فقص ، ونسب كنانة .
وقد جمع بين تأليف الكتب العامة في النسب والكتب التي تناولت
أنساب قبيلة بعينها^(٥٧) .

ومنهم هلال بن شعوب الزواق . وليس لدينا أخبار وأهية عن ترجمته
ولانعرف تاريخ وفاته وكل ما عرفناه عنه أنه كان ينسخ في بيت الحكمة
للرشيد والسامون والبرامكة ، وأنه كان يقول الشعر وكان راوية عالماً
بالأنساب ، وكان شعوبياً ألف كتاباً في مثالب العرب ، ومع ذلك عهد له
كتاباً في فضائل طائفة من القبائل ، من كتبه في الأنساب : كتاب نسب
تعلب ابنة والي وكتاب نسب المر بن قاسط^(٥٨)

ومنهم محمد بن صالح بن **مهران بن النطاح** البصري (ت ٢٥٢ هـ)
مولي بني هاشم ، وكان مؤرخاً عالماً بالأنساب والسير راوية للسنن ، وهو
أول من صنّف كتاباً في الدولة وأخبارها من مصماته في النسب :
كتاب أخذ العرب ، كتاب البيوتات ، كتاب أنساب أردحان^(٥٩) .

وقد ظهر في تلك الحقبة عالمان مشهوران من آل الربيع غنياً
بالأنساب وصنفاً كتباً فيها ، أولها : مصعب بن عهد الله الزبيري
(ت ٢٣٢ هـ) وقد ألف في النسب كتابين هما : كتاب النسب الكبير ،
وكتاب نسب قريش ، وقد وصل إلينا هذا الكتاب وطبع وسوف

(٥٧) الفهرست ص ١٥٢ ، ولد ضبط اسمه . عهد الرحمن بن عبدة والتصويب من

نسخة طهران

(٥٨) الفهرست ص ١٥٢ ، معجم البلدان ١٢ / ١٩١ .

(٥٩) الفهرست ص ١٥٦ ، تهذيب التهذيب ٦ / ٢٣٧ ، تاريخ بغداد ٥ / ٢٥٧ .

تحدث عنه ومن مؤلفه فيما يأتي .

وثانيهما : الزبير بن بكار (ت ٢٥٦ هـ) وله في النسب كتاب نسب قریش وهو مطبوع وسأقف عنده وعند مؤلفه فيما بعد .
ومن مصنفی كتب الأنساب عمرو بن شبة أبو زيد (ت ٢٦٢ هـ) العالم اللغوي الأخباري ، وقد ذكره ابن السديم كتاباً اسمه كتاب النسب^(٦٠)

وعلى أن كتاب « أسباب الأشراف » لأحمد بن يحيى البلاذري (ت ٢٧٩ هـ) يتجه إلى التأريخ أكثر مما يتجه إلى تدوين الأسباب .
يوسعا أن معناه في حمة ما صنف من كتب الأسباب

ومن مصنفی كتب الأسباب في القرن الثالث أبو العباس المبرز محمد بن يزيد (ت ٢٨٥ هـ) ، العالم النعوي الحوي المشهور مؤلف كتاب « الكامل » فقد ألف كتاباً مختصراً في الأسباب سماه « نسب عدنان وقحطان » ، وهو مطبوع^(٦١) .

هؤلاء أشهر مصنفی كتب الأسباب الذين ذكر جملهم الجاحظ في البیان والتبيين وابن قتيبة في المعارف وابن السديم في الفهرست ، ولا نجد في الفهرست ذكراً لمؤلفي كتب الأسباب السذجين ظهوراً بعد القرن الثالث . وقد توفي ابن السديم سنة ٢٨٥ هـ . ولم يصلنا من مؤلفات من ذكرهم هؤلاء إلا أقلها ، وهي التي سأقف عندها في حديثي عن كتب الأنساب

(٦٠) الفهرست ص ١٦٢ . معجم الأديباء ١٩ / ٦٠ .

(٦١) من مصادر ترجمته : معجم الأديباء ١٩ / ١١١ ، والفهرست ص ٨٢ ، وفيات

الأعيان ٤ / ٦١٢ .

استمر تصنيف كتب الأنساب بعد القرن الثالث ، ولكن عدد المؤلفين في الأنساب تضائل منذ ذلك الحين .

وليس من هنا أن مستوي ذكر جميع من ألفوا في الأنساب منذ القرن الرابع ، وحسبنا أن نذكر من وصلت إلينا مؤلفاتهم ، وسوف يتناول حديثنا مؤلفي الكتب الشاملة في الأنساب وكذلك من ألفوا في أنساب قبيلة أو طائفة من القبائل ، وكذلك من ألفوا في تحقيق أسماء القبائل واختلافاتها . ولن نتحدث هنا عن ألفوا كتباً في الأنساب على غير هذه المناهج .

لمن مصنف كتب الأنساب في القرن الرابع أحمد بن عبد ربه الأندلسي (ت ٣٢٨ هـ) ، إلا أنه لم يورد كتاباً مستقلاً للأنساب وإنما تناولها في أحد أجزاء مصنفه الموسوعي « العقد الفريد » .

ولأبي الفرج الأصفهاني (ت ٣٥٦ هـ) صاحب كتاب الأعيان طائفة من الكتب في الأنساب ذكرها ياقوت وابن خلكان منها . « سب السب » ، « نسب بني عبد شمس » ، « نسب بني شيبان » ، « سب بني تغلب » ، « نسب بني كلاب » ، ولكن هذه الكتب لم تصل إلينا^(٦٧)

وفي القرن الخامس الهجري ظهر مؤلفان مشهوران كتب بالأنساب أوها ابن حزم الأندلسي (ت ٤٥٧ هـ) مؤلف كتاب « جهرة أساب العرب » ، وثانيهما يوسف بن عبد البر النخعي (ت ٤٦٤ هـ) ، وله كتابان صغيراً الحجم في الأنساب هما : « الإنشاء على قبائل الرواة » و « القصد والأهم في التعريف بأنسب العرب والعجم » ، وتتكون هذه

(٦٧) معجم الأندلس ١٦ / ٩٤ ، وفيات الأعيان ٣ / ٣٠٧ .

للؤلغات موضع حديثنا فيها بعد .

وثمة مؤلف نشر كتابه في الأنساب مؤخراً هو رسالة بن مسلم الفونّي الصحاري ، وترجمة المؤلف تكاد تكون مجهولة ، ويرجح بعضهم أنه عاش في القرن الخامس ، ولكن عمق الكتاب يستبعد ذلك ، وسوف نعود إلى الحديث عنه فيما يأتي .

ومن مصتفي كتب الأنساب في القرن السابع الهجري عبد الله أحمد بن قدامة المقدسي (ت ٦٢٠ هـ) مؤلف كتاب « التبيين في أنساب القرشيين » ، وهو مطبوع وكتاب « الانتصار في أنساب الأنصار » .

وفي القرن التاسع الهجري نجد ثلاثة من العلماء يصمّون في الأنساب هم الأشرف بن رسول (ت ٨٠٢ هـ) مؤلف كتاب « طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب » .

والمؤرخ عبد الرحمن بن حليدون (ت ٨٠٨ هـ) الذي وقف جانباً من تاريخه المشهور على أنساب العرب .

وثالثهم شهاب الدين القلقشندي (ت ٨٢١ هـ) مؤلف كتابي : « نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب » ، و « قلائد الجمان في التعريف بمبائل حرب الزمان » ، كما أنه أورد باباً للأنساب في الجزء الأول من موسوعته « صحح الأهشي » . ولم يستوف فيه نسب كل قبيلة ولكنه ذكر بطوبها المشهورة ، وقيته نكس في ذكره من وجد من هذه البطون في عصره في مصر والشام وغيرها . وقد اعتمد البغدادي السويدي على كتابه نهاية الأرب في عمل جداول للأنساب وسمى كتابه « سبائك الذهب في

معرفة قبائل العرب .

وثة يتأبون عنواناً بأنساب الهامة خاصة تذكر منهم : أب الحسن محمد بن الحسن الهندي المعروف بابن الحائك الهندي (ت ٣٣٤ هـ) مؤلف كتاب « صفة جزيرة العرب » ، فقد ألف في أخبار اليمن وأنسابها وبلدانها وتواريخ ملوكها كتاباً صعباً هو كتاب « الإكليل » في عشرة مجلدات .

ومنهم أحمد بن إبراهيم الأشعري الذي ألف كتاباً مختصراً في الأنساب سماه « اللباب في معرفة الأنساب » ، وهو غير كتاب اللباب لابن الأثير .

ولم نعرض هنا لتأخرين والمعاصرين ممن ألغوا في الأسباب . وستقف عند المؤلفين الذين وصفت مصاصاتهم لتحدث عنهم وعن مؤلفاتهم .

أنماط التأليف في كتب الأنساب

كتب الأنساب التي تحدثنا عنها آنفاً هي كتب عامة في أنساب قبائل العرب - وهي التي تضمنا في بحثنا هذا في المرتبة الأولى - وهي إما كتب في أنساب قبائل العرب كافة ، وإما كتب في أنساب قبيلة بعينها ، والكتب المختصة بأنساب قبيلة بعينها أكثرها يتناول نسب قبيلة فريش . وثة أنماط أخرى في تأليف الأنساب ، منها كتب المؤلف والمختلف ، وهي تنحو إلى ضبط أسماء القبائل ، وبيان القبائل التي تنفق في أسائها أو تلك التي تقارنها في اللفظ ، أو تحالفها . ومن هذه الكتب مثلاً : كتاب « مختلف القبائل ومؤتلفها » ل محمد بن حبيب ، وكتاب « الإيمان في علم الأنساب » للوزير المغربي ، وكتاب « الأنساب

المتفقة في الخط المتائلة في النقط والصبط ، لمقدس .
ومها كتب عنيت ببيان اشتقاق أسماء القبائل ، وبدينا منها
كتاب واحد هو كتاب « الاشتقاق » لابن دريد ، فضلاً عما مجده في
معجم « تاج العروس » من عناية بهذا الجانب .
وظائفة أخرى من كتب الأنساب عيت بذكر القبائل التي تحولت
عن سبها إلى قبائل أخرى وتدعى كتب النواقل ، ولم يصنأ - فيما
أعلم - أي من هذه الكتب .

والتجهد طائفة أخرى من النسائين إلى اختصار كتب السب
المشهورة تسيراً للاطلاع عليها ، ومن أشهرها كتاب « مختصر جمهرة
السب » المجهول المؤلف ، وهو مختصر لكتاب ابن الكلبي في السب ،
وللعلمة حمد الجاردراسة عنه حاول فيها تحقيق اسم مؤلفه^٣ ، ومها
كتاب « المختصر من جمهرة النسب » لياتوت أغوي ، وهو كذلك
اختصار لكتاب ابن الكلبي .

وأخيراً ثمة مؤلفات عنيت بأنساب الرجال لا أنساب القبائل
وأشهرها كتاب الأنساب للمعاني ، وهذا اللون من التأليف لم نعرض له
في حديثنا هنا لأن غرضنا أن نقف عند المؤلفات التي عيت بأنساب
القبائل العربية .

والآن إلى التفصيل في الحديث عن هذه المؤلفات .

أولاً - الكتب الشاملة في الأنساب

١ - جمهرة النسب لابن الكلبي

المؤلف*

هو أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب بن بشر بن عمرو بن الحارث بن هب
المرز بن امرئ القيس بن عامر .. وينتهي سبه إلى قبيلة كلب بن
وزيرة ، وهي إحدى قبائل قضاة القحطانية

وإن الكلب هو أعظم مؤلفي كتب الأنساب العربية ، كان عالماً
بالنسب وأخبار العرب وأيامها ووقائعها . أخذ عنه بالنسب عن أبيه أبي
انصر محمد بن السائب ، إلا أن أمه لم يكن بتأليف الكتب فجاء ابنه بعده
وألف كثيراً من الكتب في الأنساب وأخبار العرب وأيامهم وأخبار
الأوائل وأخبار الشعراء وفي موضوعات أخرى .

حدث هشام عن أبيه محمد وعن مجاهد ، وروى عنه ابنه العباس
وحليقة بن خياط ومحمد بن سعد كاتب الواقدي ومحمد بن أبي السري
البيضاوي وأبو الأشعث أحمد بن المقدم وغيرهم^(١)

كان ابن الكلب وأبوه من أهل لكةوة ، وكان لأمرتها صلة قوية
بالبیت العلوي ، وقد شهد جده بشر وبوه السائب وعبيد وعبد الرحمن
وقعتي الجمل وصقن مع علي ، ويبدو أن الأسرة كانت في صف المعارضين
لبنی أمية ، فقد انحسرت إلى عبيد الله بن الربيع ثم إلى ابن الأشعث ،

* ترجمته في طبقات ابن سعد ٦ / ٢١٩ وفهرست ص ١٤٠ ، ووفيات الأعيان
٦ / ٨٢ ، ومعجم الأعيان ١٩ / ٢٨٧ ، وتاريخ بغداد ١٤ / ٤٥ ، وجمهرة الأنساب لابن حزم
ص ٤٤٩ ، والوالي بالوفيات لابن أبي عمير الجزء ٣٧ الورقة ١٤٩ وتذكرة الحفاظ للذهبي
١ / ٣١٤ ، والتهذيب لابن حجر ٩ / ٣٦٦ ، وتاريخ الأدب العربي لهدوكشان ج ٢ / ٣٠
(١٤) جاء في معجم الأعيان أن أخاه من محمد بن أبي السري ومحمد بن سعد وأبي الأشعث
والصحيح أنهم أخوة منه (انظر وفيات الأعيان والوالي بالوفيات) .

وذكر ابن خلكان أن السائب قتل مع مصعب بن الزبير وأن أبه شهد
وقعة دبر الخياط مع عبد الرحمن بن الأشعث^(٢٦٥) .

وكان الكلبيّ أبو الضر محمد بن السائب إماماً في النسب والتفسير
وأخبار العرب وأيامها ، ولكن الثقات يصفونه في الحديث ، وقد سبق
الحديث منه .

ذكر الخطيب البغدادي أن ابن الكلبي دخل بغداد وحدث بها وأنه
قال : « حفظت ما لم يحفظه أحد ونسيت ما لم ينسه أحد ، وكان لي عم
يعاتبني على حفظ القرآن - يريد على عدم حفظه - فدخلت بيتاً وحدثت
أن لا أخرج منه حتى أحفظ القرآن ، حفظته في ثلاثة أيام^(٢٦٦) .

ويروي عن إسحاق الموصلي قوله : « رأيت ثلاثة كانوا إذا رأوا ثلاثة
يذوبون وهم : الميثم بن عديّ إذا رأى هشاماً الكلبي ، وعلوية إذا رأى
شعارقاً ، وأبا بوس إذا رأى أبا العتاهية^(٢٦٧) . »

يذكر بروكلمان في كتابه تاريخ الأدب العربي أن هشاماً اقتنى
خطوات أبيه وحاول أن يتم ما ما جمعه بالبحث والتنقيب في الآثار التي
كانت باقية بكنائس الحيرة ليستكمل تاريخ اللخمين ، وأنه بسبب هذا
النهج الذي سار عليه في البحث تلم عليه معاصروه واتهموه بالوضع

(٢٦٥) وفيات الأعيان ٦ / ٣٠٦ . وهذا مخالف ما جاء في جمهرة ابن حزم عن أن

السائب قتل يوم صفين مع علي (ص ٤٥٩) .

(٢٦٦) تاريخ بغداد ١٤ / ٤٥ .

(٢٦٧) الفهرست ص ١٤٠ . وفي مجمع الأديب : الزهري مكان الميثم بن عدي .

والكذب ووجهوا إليه المطاع، على أنه لم يمد من يحامي عنه ويتستر له، ومن هؤلاء باقوت الخوي الذي قال فيه: «له دَرَه ماتتارح المضاء في شيء من أمور العرب إلا وكان قوله أقوى حجة» ويذكر بروكلمان كذلك أن هشاماً مال حظوة كبيرة لدى الخليفة المهدي لما أشاعه من مثالب بني أمية^(٢٦٤).

وفيما ذكره بروكلمان حول دوافع اتهامه بالوضع نظر، فقد أنكر عليه بعض معاصريه روايته لأخبار لا تبعث على الثقة، وكان ابن حنبل لا يرضى عن روايته ويقول فيه: «إنه كان صاحب سحر وسب، ماظنتت أني أحد لحدث عنه» وصعقه الدارقطني كذلك^(٢٦٥). وكان أبو العرج الأصمعي يعلل شكه أحياناً في صحة بعض مروياته^(٢٦٦)، وقد أورد في الأغاني كلاماً له مسحور منه أنه كان لا يتورع من الكذب في السب أحياناً، قال: «أرى كذبه كذبته في نسب أو حالد بن عبد الله (القمي) سألي عن جدته أم كرر، وكانت بعياً بني أسد يقال لها رزنب، فقلت له: هي ريسب بنت عرصرة بن جديمة بن نصر بن قمين، فتر بذلك ووصلي»^(٢٦٧). على أننا لا ينبغي أن نبالغ في اتهام ابن الكلبي بالوضع، فهو على أي حال أعظم من آلف في الأنساب

(٢٦٤) بروكلمان: تاريخ الأدب العربي (للتمام) ٢١ - ٢١.

(٢٦٥) اللؤلؤ بالوفيات ج ٣٧ ورقة ١٤٤.

(٢٦٦) انظر مثلاً: الأغاني ١٠ / ٤٠ وقد وردت فيه عبارة: «وهذا من أكاذيب ابن

الكلبي» وهي عبارة تدل على اتهام أبي العرج ابن الكلبي في مروياته وأن من عادته روايته ما لا يصح.

(٢٦٧) الأغاني ٣٢ / ١٢.

من علماء العرب وكتابه في النسب هو المصدر الذي استمد منه جميع مؤلفي الأنساب بعده .

توفي ابن الكلبي سنة أربع ومائتين للهجرة ، وقيل سنة ست ومائتين ، وترك لنا أكثر من مائة وخمسين مصنفاً في الأنساب والأحلاف وأخبار العرب وأخبار الشعراء وغير ذلك . وقد أثبت ابن النديم أسماء مؤلفات ابن الكلبي مرتبة وفق موضوعاتها على أنه بعد أن ذكر كتبه في الأخبار والأسفار (ص ١٤٢) انتقل مباشرة إلى الحديث عن كتاب « النسب الكبير » ولم يصح عواناً لكتب الأنساب . ونحن نرجع إلى ثبت كتب الأنساب فيه لاجده يذكر في عدادها كتاب « جهرة النسب » ، ونحن نرجح لهذا أن في المطبوعة سقطاً في ذكر كتب الأنساب ، وهذا السقط نجد في جميع النسخات مما يدل على أنها كلها اعتقدت على عخطوة واحدة ، ويؤيد وقوع هذا السقط أن ياقوتاً أثبت ، نقلاً عن الفهرست ، مؤلفات ابن الكلبي في الأنساب فذكر أسماء كتب لاجدها في كتاب الفهرست المطبوع . ونحن نثبت هنا ما ذكره ياقوت استقصاء لإحصاء كتب ابن الكلبي في الأنساب - وهي التي تعيننا ها .

قال ياقوت : « تصانيفه تزيد على مائة وخمسين مصنفاً ذكر منها ابن النديم نقلاً عن أبي الحسن بن الكوفي ما يأتي : (تعداد كتبه في غير الأنساب) ... كتاب المنزل ، وهو كتاب النسب الكبير ، كتاب أولاد الخلفاء ، كتاب أمهات النبي صلى الله عليه وسلم ، كتاب أمهات الخلفاء ، كتاب المواتك ، كتاب تسمية ولد عبد المطلب ، كتاب كنى آباء الرسول ، جهرة الأنساب رواها عنه ابن سعد كاتب الواقدي ، ثم أضاف ياقوت قوله : « هنا ما ذكره ابن النديم من تصانيفه ، وهشام أيضاً : الفريد في الأنساب ، صنعه للمأمون ، والملوك في الأنساب أيضاً ، صنعه

جعفر بن يحيى اليربوعي ، والموجز في النسب أيضاً ، وغير ذلك ، (٣٣) .
 ونحو هذا نموده في وفيات الأعيان ، يقول ابن خلكان بعد أن ذكر
 طائفة من مصنفاته : « وأحسنها وأنفعا كتابه المعروف بالجمهرة في معرفة
 الأنساب ، ولم يصنف في باب مثله ، وكتابه الذي سماه « المنزل » وهو في
 النسب أيضاً ، وهو أكبر من الجمهرة ، وكتاب الموجز في النسب أيضاً
 وكتاب الفريد صنفه للمأمون في الأنساب ، وكتابه « الملوك » صنفه
 لجعفر بن يحيى اليربوعي في النسب (٣٤) . »

وحيث نرجع إلى الفهرست نجد ابن النديم ينتقل من الحديث عن
 كتبه في الأخيار والأسرار إلى الحديث عن كتاب النسب الكبير ودون أن
 يصح عنواناً كالمسويين التي وصفت للكاتب الأخرى ويقول : « قال
 محمد بن إسحاق (أي ابن المديم) أما كتاب النسب الكبير فيحتوي
 على نسب كنانة بن حزيمة الخ . . . » ، وهذا الانتقال إلى الحديث عن
 كتب الأنساب وابتدائه بقوله : (فأما) يشعر أن هناك سقطة في
 الكتاب ، ثم يتابع تعداد محتوي كتاب النسب الكبير من القبائل
 المصرية ، ثم يمتد أنساب القبائل اليمنية ، ثم يضع عنواناً للأنساب التي
 أفرد لها ابن الكلبي كتاباً مستقلة وهي : « كتاب نسب قريش ، كتاب
 نسب معد بن عدنان ، كتاب ولد العباس ، كتاب نسب أبي طالب ،
 كتاب نسب بني عبد شمس بن عبد مناف ، كتاب بني نوفل بن عبد
 مناف ، كتاب أسد بن عبد العزى بن قصى ، كتاب نسب بني عبد

(٣٣) معجم الأنداء ١١ / ٢٨٧ .

(٣٤) وفيات الأعيان ٦ / ٨٢ .

الدار بن قصي ، كتاب نسب بني زهرة بن كلاب ، كتاب نسب بني
 ثيم بن مرة ، كتاب نسب بني هدي بن كعب بن لؤي ، كتاب نسب بني
 عمرو بن مهيص ، كتاب بني عامر بن لؤي ، كتاب بني الحارث بن
 فهر ، كتاب بني عمار بن فهر . « وواضح مما تقدم أن ابن الكلبي أفرد
 لكل بطن من بطون قريش كتاباً مفرداً .

ويتابع بعد ذلك تعداد كتبه في النسب وفهره : « كتاب الكلاب
 الأول والكلاب الثاني ، وما يومان من أيام العرب . كتاب أولاد
 الخلفاء ، كتاب أمتهات الخلفاء ، كتاب المواتك ، كتاب تسمية ولد عبد
 المطلب ، كتاب كنى آباء الرسول ﷺ . وله أيضاً كتاب جهرة الجهرة
 رواية ابن سعد . ٣٩١ »

ونلاحظ هنا أمرين : أولهما أن ابن السديم أفضل ذكر طائفة أخرى
 من كتب النسب وهي التي ذكرها ياقوت وابن خلكان ، ككتاب
 الفريد ، وكتاب المدوني ، وقد أشار ياقوت إلى هذا النص ، فهل مرة
 هذا النص إلى إفعال ابن السديم لهذه الكتب أو أن ناسخ كتاب الفهرست
 قبل ياقوت قد أسقط سهواً ذكرها ؟ من المؤكد أن نسخة الفهرست التي
 بين أيدينا بمسح طبعاتها قد وقع فيها السقط الذي أشرنا إليه قبل ،
 ومن المؤكد أن ابن السديم ما كان ليخلل ذكر كتاب جهرة النسب ، وهو
 من أعظم كتبه في الأنساب ، ونرجح أنه تحدث عنه أولاً ثم انتقل إلى
 الحديث عن كتاب النسب الكبير مستهلاً حديثه به بلفظ (فأما) ،
 وهذا الجانب هو الذي سقط من كتاب الفهرست .

والأمر الثاني هو ورود اسم كتاب « جمهرة الجهرة » الذي رواه ابن سعد في ثبت الفهرست ، في حين نجد ياقوتاً يذكره باسم : جمهرة الأنساب ، والمرجح عندنا أن الصواب ما أورده ابن النديم ، هناك كتابان أحدهما جمهرة النسب الذي وصل إلينا وهو من رواية ابن حبيب ، والثاني جمهرة الجهرة وهو رواية محمد بن سعد ، فكذلك ترى أن ابن النديم لم يذكر كتاب جمهرة النسب في عداد الكتب التي ذكرها لابن الكلبي ، وقد أرجعنا هذا الإخفال إلى وقوع السقط في نسخة الكتاب التي انتهت إلينا .

الكتاب

كتاب جمهرة السب هو أوسع ما انتهى إليها من كتب الأنساب العربية وأشهرها ، وهو المصدر الذي استقى منه جميع مصنفي كتب الأنساب .

هي أيضاً وجداً في ثبت الكتب التي صمّمها ابن الكلبي كتاباً في النسب أيضاً اسمه « المنزل » ويعرف بكتاب السب الكبير ، ويذكر ابن خلكان أنه أكبر من الجمهرة ، وسوف ندرس فيما يأتي احتمال أن تكون نسخة الجمهرة الموجودة في مكتبة الأسكوريال جزءاً منه .

اسمه

لا تتفق المصادر التي تحدثت عن هذا الكتاب في ذكر اسمه ، ففي آخر الجزء الأول من مخطوطة المتحف وردت العبارة الآتية : « آخر الجزء الأول من الجمهرة في النسب » ، وفي مجمع الأدباء لياقوت أنه « جمهرة الأنساب » . وذكره ابن خلكان في الوفيات باسم « الجمهرة في معرفة الأنساب » ، ونجد في الصفحة الأولى من كتاب « المنتضب » لياقوت -

وهو مختصر لكتاب ابن الكلبي - ما يأتي : « المتصّب من كتاب جمهرة النسب لياقوت بن عبد الله الحموي المتوفى ٦٣٦ هـ ، وقد خص فيه كتاب جمهرة الأنساب لأبي محمد هشام بن محمد بن السائب الكلبي المتوفى سنة ٢٠٤ هـ » وفي الصفحة الأخيرة من كتاب « المختصر » المجهول المؤلف ورد اسمه : « جمهرة النسب » .

وقد أورد الصفدي في الوافي بالوفيات خبراً لم نجده في مصدر آخر وهو أن ابن الكلبي كان سقى كتاب السب الكبير : « الجامع » جعله ابن حبيب « الجمهرة »^(٣١) وهذا الاختلاف في عنوان الكتاب لا يدع لنا مجالاً للقطع بحقيقة اسمه . ولا سيما أن ابن الكلبي لم يذكر اسم كتابه في مقدمته ، ويحرج ترجيحاً أن اسمه هو « جمهرة النسب » ، أما كتاب النسب الكبير فامراد منه كتاب « الملل » في الأنساب . وقد وجدناهم يذكرون أنه أوسع من كتاب الجمهرة .

مصادر الكتاب

المصدر الأول الذي استقى منه ابن الكلبي معارفه السببية هو أبوه محمد بن السائب ، فهو يروي عنه جلّ ما في جمهرته ، على أنه يذكر أحياناً أسماء علماء آخرين أحد عنهم طائفة من الأخبار ، ويمن حدث عنهم في كتابه أبو مسكين وخلف ، وهو أحد بني زهرة ، وقوانة بن الحكم^(٣٢) .

ولابن الكلبي أخبار ينفرد بروايتها كذكره أسماء أمهات جماعة من

(٣١) انظر خطوط الوافي بالوفيات ٢٧ الورقة ١٥٠

(٣٢) انظر الجمهرة (تح . المصم) ١١ / ١٥ / ١١ / ٣٣ / ٢٠ / ١١٩ / ٢٠ / ٢٠٤

القرشيين^(٣٧) ، وأخبار بعض بني تميم^(٣٨) وطائفة من التملقات^(٣٩) .

ويبدو أنه اعتمد على بعض الكتب في أسباب طائفة من القبائل ، فهو يشر مثلاً إلى كتاب لابن الأعرابي أخذ عنه شيئاً من سب بني ظفار^(٤٠) .

وكثيراً ما يروي عن أبيه شروحاً وتعليقات تتصل ببعض القبائل ، وربما روى عن غيره . ومن روى عنهم المهتم بن عدي^(٤١) ، وفي الكتاب أخبار ونقول بعض أهل أنها ليست عن الكلبي^(٤٢) .

وفي نسخة الكتاب المروية عن أبي سعيد السكري عن ابن حبيب - وهي النسخة التي وصلت اليي - أحبار يقلها بن حبيب عن غير هشام بن الكلبي ، ففي حديثه عن الربائع مثلاً محمد مايلي : الربائع ، من غير كتاب ابن الكلبي^(٤٣) .

ولا نجد هشاماً يذكر أسماء من أحد عنهم أسباب القبائل ، ولكن يتضح مما تقدم أنه أحد جُلّ ما في كتابه عن أبيه

مخطوطاته

ليس بين أيدينا من مخطوطات كتاب الجهرة غير اثنتي ، وكلاهما

(٣٧) الجهرة ١ / ١٨٥

(٣٨) الجهرة ١ / ٢٨٣

(٣٩) انظر مثلاً الجهرة ١ / ٣٩٠ ، ١ / ٤٠٦

(٤٠) انظر الجهرة ١ / ٣٢١

(٤١) انظر مثلاً الجهرة ١ / ٢٨٦ ، ١ / ٣٣٧ ، ١ / ٣٥٧

(٤٢) انظر مثلاً ١ / ٣٣٦ ، ١ / ٣٣٣

(٤٣) الجهرة ١ / ٣٣٢

غير تامة . أولاً : مخطوطة المتحف البريطاني بلندن ورقها ٢٣٢٩٧ .
وثانيها : مخطوطة الأسكوريال بإسبانيا ورقها ١٦٩٨ .

وثمة قطعة من كتاب في النسب ذكر بروكلمان أنها جزء من كتاب
الجمهرة ، وهي في المكتبة الوطنية بباريس تحت رقم ٢٠٤٧ .

١ - مخطوطة المتحف البريطاني

تشتمل هذه المخطوطة على الجزء الأول من كتاب جمهرة النسب
ورقها Add 23297 ، وعدد أوراقها مائتان وتسع وخمسون ، في كل ورقة
صفحتان ، وطول الصفحة ٢٥.٥ سم وعرضها ١٧ سم ، وقد كتبت بقلم
الثلث وخطها جيد واضح مصبوط بالشكل صلباً جيداً

وقد جاء في أولها ما يأتي : « الجزء الأول من جمهرة النسب ، تأليف
أبي أئذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي السجستاني ، رحمه الله ، رواية
محمد بن حبيب عنه . »

وجاء في مسود انصحة الأولى منها ما يأتي « بسم الله الرحمن
الرحيم ، وبه التوسيع . أخبرنا محمد بن حبيب عن هشام بن محمد بن
السائب عن أبيه عن أبي صالح عن ابن عباس قال : كان رسول الله صلى
الله عليه وسلم إذا انتهى في النسب إلى معد بن عدنان أمك ثم قال :
كذب النسابون . »

وجاء في الصفحة الأخيرة من هذا الجزء ما يأتي : « آخر الجزء الأول
من الجمهرة في النسب ، وبتلوه في أول الجزء الثاني بصون الله : ولقد
أخزرج بن حارثة . الحمد لله رب العالمين وصلّى الله على سيدنا محمد النبي
وأله الطيبين الطاهرين وسلم . فرغ منه علي بن حسن بن معالي
المعروف والده بهمن الباقلاوي الحلبي النحوي في رجب من سنة ثلاث

وخمسين وستائة . »

وقد عرف ابن الفوطي بالناسخ فقال فيه : « أحد مشايخنا الذين أدركنام بمدينة السلام : كان عالماً بالنحو واللغة ومعاني الشعر ولغة الحديث ، رأيتُه وكتبته عنه . وكان حسن الأخلاق ، كثير الكتب بخطه ، ولد سنة إحدى وستائة وتوفي سنة ثلاث وثمانين وستائة . » ، ويذكر ابن الفوطي كذلك أنه كان شاعراً وأنه كتب له من أشعاره كزاسة وأنه روى شعره في كتابه « نظم الدرر الناصعة في شعراء المائة السابعة »^(٨١) . وتحدث عنه كذلك الذهبي (ت ٧٤٨ هـ) في كتابه « تاريخ الإسلام » في حوادث سنة ٦٨٢ هـ .

ويذكر المرحوم عبد الستار فزاج أن هذه السبعة اشتراها المتحف البريطاني من السيدة خياط في بيسان سنة ١٨٦٠ م ، وأنه حين جمعت أوراقها لتجليدها حدث خلط في بعض الصفحات تقدماً وتأخيراً ، وضاعت منه كزاسة وبعض كزاسة^(٨٢) .

وهذا الجزء هو رواية السكري عن ابن حبيب عن ابن الكلبي .

٢ - مخطوطة الإسكوريال

هذه المخطوطة موجودة بمكتبة الإسكوريال بإسبانيا ورقمها : ES-CORIAL ARABE 1698 ، وعدد ورقاتها ٢٦٥ في كل ورقة صفحتان ، بين كل صفحتين صفحة بيضاء ، وعدد الأسطر في كل صفحة سبعة عشر سطراً .

(٨١) ابن الفوطي ، معج الأدب في سبعم الأقطاب ج ١ ، قسم ٢ ، ص ٢٢٢

(٨٢) مقدمة كتاب جمهرة النسب تحقيق الأستاذ عبد الستار أحمد فزاج ص ١

كتب في الصفحة الأولى مايلي : « كتاب النسب الكبير لابن الكلبي » . ثم أورد الناسخ أسماء القبائل المذكورة في الكتاب وهي : ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان ، وإيهاد بن نزار ، وقبائل قحطان . وخط هذه الصفحة رديء يختلف عن خط المخطوطة .

أما المخطوطة نفسها فخطها أقرب إلى السخ ، وهو جيد ، واضح في جلته ، قليل النقط ، ضبط بعضه بالشكل ، وفي مواضع من هذه المخطوطة تعليق لعبد المؤمن بن خلف النميطي (ت ٧٠٥ هـ) . وهذه النسخة حافلة بالأخطاء ، وواضح أن هذه الأخطاء مردها إلى النسخ لآلي المؤلف .

جاء في صدر الصفحة الأولى من هذه المخطوطة ما يأتي : « بسم الله الرحمن الرحيم ، عوليتك يمارف هبل هشام بن محمد الكلبي . ولد ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان أسداً وصبيحة وفيهم كان البيت » . وجاء في ذيل الصفحة الأخيرة « الحمد لله رب العالمين وهو آخر كتاب نسب معد والهن الكبير ، تأليف محمد بن السائب الكلبي ، غفر الله له ولجميع المسلمين ، آمين رب العالمين ، كتبه الفقير إلى رحمة الله تعالى عمر بن سالم بن محمد بن نجدة . . بن مخدعة بن عدني بن لمير بن واقف ، وهو أحد البكائين من الأوس . أنصاري ، غفر الله له ولوالديه وجميع المسلمين . وكان الفراغ من نسخه يوم الثلاثاء سلخ ربيع الأول من سنة ستة وعشرون (هكنا) وستائة ، والحمد لله وحده ، وهو حسبي ونعم الوكيل . »

وفي المتحف البريطاني مختصر لهذه المخطوطة برقم ٢٢٢٧٦ وحدد أوردقه سبع وتسعون ، وناسخه أحد المستشرقين ، وهذه النسخة حافلة

بالأخطاء .

وقد توفي ابن عديده ناسخ مخطوطة الإسكوريال عام ١٢٦ هـ ،
ومن هذا نرى أنه أم نسخ المخطوطة في السنة التي توفي فيها .

وقد ثار بين الباحثين خلاف بشأن هذه المخطوطة ، فجمالها بعضهم
الجزء الثاني المفقود منهم لمخطوطة المتحف البريطاني^(٨٦) ، وذهب المستشرق
بيكر BEKER الي أنها ليست من تأليف ابن الكلبي وإنما هي عتصر
لكتابه^(٨٧) . وإلى هنا ذهب أيضاً المستشرق كاسكل الذي استخرج جداوله
النسبية من مخطوطتي المتحف البريطاني والإسكوريال^(٨٨) . وذهب الشيخ
حد الجاسر إلى أن مخطوطة الإسكوريال ليست متممة لسخة المتحف
البريطاني بل هي من كتاب **أحرار ابن الكلبي** في الأنساب هو كتاب
نسب معدّ والين الكبير^(٨٩) .

ونلاحظ أولاً أن ذكر في السبعة الأخيرة من هذه المخطوطة أن
مؤلف الكتاب هو محمد بن إسائب الكلبي ، وهو علط من الناسخ لأن
الكلبي عمداً ليس له مؤلفات وقد ذكر في أول المخطوطة أن مؤلف
الكتاب هو ابن الكلبي هشام .

(٨٦) انظر : جواد علي ، بحث حول جبهة النسب نشر في مجلة المجمع العلمي العراقي ،
المجلد الأول ١٩٥٠ م . وانظر أيضاً بروكلمان ٢ / ٢٦١

C. H. BEKER ZDMG. 1902 P 496 (٨٧)

Cambr. LEIDEN 1966 (٨٨) - جداول كاسكل

(٨٩) حد الجاسر ، مجلة العرب ، المجلد الخامس والستون ، نوز وأب سنة ١٩٨٦ ،
وانظر أيضاً لباحث نفسه ، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، المجلد ٢٧ ، الجزء الأول كانون
الثاني ١٩٨٢

ونرى ثانياً أن هذه المخطوطة ليست تمة كتاب جهرة النسب ، والأستاذ الجاسر على الحق فيما ذهب إليه ، على أننا نرى أن كلتا المخطوطتين من عمل ابن الكلبي ، ولاخلاف في أن أولاهما هي الجزء الأول من كتاب جهرة النسب ، أما مخطوطة الإسكوريال فالراجح أنها الجزء الثاني من كتاب « نسب معدّ والهن الكبير » والذي يُعرف اختصاراً بكتاب « النسب الكبير » ، ونرجح كذلك أنه عين الكتاب الذي ذكره ابن النديم باسم « المنزل » والذي ذكروا أنه أوسع من الجهرة . ونشدد على أنها من كتابين مختلفين بما يأتي :

١ - يرى المخطوطتين تتداخل إذ تتكرر في كليهما أنساب قبائل ربيعة وإياد والأوس بن حذيفة ، ولو كانت المخطوطة الثانية تمة للأولى لما وقع هذا التكرار .

٢ - مخطوطة المتحف البريطاني هي من رواية السكري عن محمد بن حبيب عن ابن الكلبي ، في حين أننا لا نجد في مخطوطة الإسكوريال ذكراً للسكري ولا لابن حبيب وإنما نجد في أولها عبارة قال هشام بن الكلبي .

٣ - نصّ ناسخ المخطوطة الثانية في الصفحة الأخيرة على أن اسم الكتاب هو « نسب معدّ والهن الكبير » في حين أن المخطوطة الأولى هي الجزء الأول من كتاب « جهرة النسب » .

وناسخ المخطوطة هو - حسبنا ذكر في الصفحة الأخيرة منها - عمر بن سالم المعروف بابن عذدة الأوسي المتوفى سنة ٦٢٦ هـ . وواضح من هذا النص أن ابن عذدة هو ناسخ المخطوطة لأموالف الكتاب ، فلا وجه إذاً لنسبة كتاب « معدّ والهن الكبير » إلى ابن عذدة^(١٠) .

(١٠) جاء في نشرة أخبار التراث التي يصدرها معهد المخطوطات العربية بالكويت

٣ - مخطوطة المكتبة الوطنية بباريس

رقم هذه المخطوطة ٢٠٤٧ ، وهي تتألف من ثلاث عشرة ورقة ، غطيا كوفي قديم ، وهي خالية من ذكر اسم الناسخ وتاريخ النسخ ، وهي على أي حال جزء صغير من كتاب وليست كاملة .

جعل بروكلمان^(١) هذه المخطوطة جزءاً من كتاب جمهرة النسب لابن الكلبي وذكر أنها في المكتبة الوطنية بباريس ، ولكنه في دائرة المعارف الإسلامية يورد العبارة الآتية : « والمتحف البريطاني يحتفظ بالمجلد الأول من تنقيح شديد الاختصار للولف الذي قام به أبو سعيد علي بن موسى السكري المتوفى عام ٤٦٥ هـ والذي اعتمد على نصوص محمد بن حبيب وابن الأعرابي ومصادر أخرى مستقلة^(٢) » وقد أثبت بروكلمان رقم هذه المخطوطة وهو ٢٠٤٧ ، وهو رقم مخطوطة بباريس نفسه

وفي هذا الكلام نظر ، فإذا كان بروكلمان يتحدث عن مخطوطة بباريس فما ذكره بشأنها بعيد عن الصواب ، وقد فت بتصوير هذه المخطوطة ، وهي مبتورة وفيها سقط كثير ولم أجد فيها ذكراً لاسم ناسخها أو لتاريخ نسخها ، بل ليس فيها ما يدل على أنها من عمل ابن

١ (العدد ١٦ - ١٩٨٤) أن الدكتور ناجي حسن مدير مكتبة الأوقاف العامة يشهد بمثل في تحقيق كتاب « نسب معد والبن الكبير » مشدداً على النسخة الفريدة الكاملة بنسخ مؤنسها عمر بن سالم بن محمد بن هبة للثول سنة ٦٣٦ هـ . والمخطوطة بكتبة الاسكوريان ويرى أن المقصود بها مخطوطة كتاب « نسب معد والبن الكبير » الذي تحدثنا عنه ، وهو من تأليف ابن الكلبي وليس من تأليف ابن هبة ، على ما بينا

(١٩١) بروكلمان تاريخ الأدب العربي (الترجمة) ج ٢ ص ٣١

(١٩٢) انظر : دائرة المعارف الإسلامية ، الطبعة الفرنسية ، ج ٢ ص ٣٣١

الكلي . وقد أخطأ بروكلمان حين جعل راوية محمد بن حبيب أبا سعيد علي بن موسى السكري المتوفى سنة ٤٦٥ هـ وإنما هو أبو سعيد الحسن بن الحسين السكري المتوفى سنة ٢٧٥ هـ . ومن المحتمل أن يكون بروكلمان قد خلط بين مخطوطة باريس ومخطوطة كتبخانة نسخة الإسكوريال الموجودة في مكتبة المتحف البريطاني .

ويذكر الدكتور جواد علي في مقالته التي نشرها في مجلة المجمع العلمي العراقي^(١٢) . أنه لم يستطع الحصول على صورة مخطوطة باريس ولذلك فهو غير قادر على وصفها أو التحدث عنها . ثم أثبت مقالته بروكلمان بشأنها في دائرة المعارف الإسلامية ، كما أثبت تطبيق البارون دوسلان عليها ، وقد قدر دوسلان أن ظهورها كان في أواخر القرن الثاني الهجري مستدلاً على ذلك بشكل الخط الذي يعود إلى ذلك العهد .

والحق أن هذه المخطوطة ليست جزءاً من جملة النسب لابن الكلي والتحقق من هذا الأمر يسير ، فما علينا إلا الرجوع إلى أنساب القبائل المذكورة في مخطوطة باريس ومقارنتها بما في الجمهرة . وحسبنا هنا أن نورد صدر ما جاء في مخطوطة باريس في سياق نسب خلف بن عمار ، وهو أول ما وجدته فيها : وولد خلف بن عمار طريفاً ، فولد طريف ذهلاً وفنناً ومالكاً ، ومالك هو الحضر ، منهم عامر الدار الذي يقول شفاخ فيه :

وتلاها عن ذي الأراكة عامرُ
أخوال الحضر يرمي حيث تكوى النواحرُ
وولد ثم بن طريف ثعلباً ومالكاً ، وولد ذهل بن طريف سخاوة بن

ذهل ، وولد بنداوة نصرأ وسعدأ ومعاوية ..

وحين تقارن هذا النصر بما جاء في جمهرة ابن الكلبي (ج ٢ ص ١٠٥ من مطبوعة المعظم) نجد الاختلاف واضعاً بينهما ، إذ نجد الص الأبي :
 • وولد خلف بن محارب طريفأ ، فولد طريفأ ذهلأ وقمأ ، وم
 الأبناء ، ومالكأ ، وم الحصر . قال ابن الكلبي : إذا تحالف الإخوة على
 أحبيهم قيل أباء ، فتحالف الأصاغر على أحبيهم الأكبر وهى ولده وولدي
 ولده ، من الحضر عامر الذي ذكره الشيخ ، وكان من أرمى العرب ،
 وقال بعض الرّجّاز :

اجتمعوا فأبيكم يمحار نسابيه الحضي عامر
 فولد ذهل بنداوة ، فولد بنداوة سعدا - وهو الصادر - ومعاوية ، وعبد
 الله ، وهو الكنديهان ، كان كسبهم في شيء كانوا يمشوا فيه من
 الريادة ..

ويلى هذا كلام طويل عن أباء حلف بن محارب ، وهو كما نرى -
 يختلف اختلافاً كثيراً عما وجدناه في خطوطة باريس . وكل ذلك يفضي
 بنا الى أن خطوطة باريس ليست جزءاً من جمهرة ابن الكلبي ، ولنا
 نستطيع التحقق من أنها مختصر لها كما لانستطيع التحقق من أنها من عمل
 ابن الكلبي ، فليس فيها ما يدل على ذلك .

طبقاته

طبع الجزء الأول من جمهرة النسب (خطوطة المتحف البريطاني)
 حتى الآن طبقات ثلاثاً : أولاها بتحقيق المرحوم الأستاذ عبد الستار أحمد
 فزّاج ، والثانية بتحقيق الأستاذ عمود فردوس المعظم ، والثالثة بتحقيق
 الدكتور ناجي حسن . ومنستعرض في إيجاز عمل كل من هؤلاء

الباحثين .

١ - تحقيق الأستاذ عبد الستار قرّاج .

صدر الجزء الأول من هذه المطبوعة عن وزارة الإعلام الكويتية سنة ١٩٨٣ ضمن سلسلة التراث العربي ، بعد وفاة محققها المرحوم الأستاذ قرّاج بسنتين ، وقام بتصحيحها للمرحوم الأستاذ محمد خليفة التونسي .

وكان الأستاذ قرّاج قد أعدّ كذلك الجزء الثاني من هذا الكتاب ولكنه لم يطبع حتى الآن .

ويشتمل الجزء الأول المطبوع على نسب قريش بن كنانة ، وقديل بن مدركة وما اشتمل عليه يساوي نصف ما احتواه الجزء الأول من مطبوعة المعظم عن وجه التقريب وقد اعتمد الأستاذ قرّاج مخطوطة جمهرة النسب المحفوظة في المتحف البريطاني، وقدم لطيته بتقدمة طويلة تحدّث فيها عن مخطوطات الكتاب ومختصراته ، وأثبت مخطوطة المكتبة الوطنية بباريس بعضها ، ولفت النظر إلى بعض مساوئ في جداول كاسكل من أخطاء ، وعقد موازنات بين مخطوطة الكتاب وبعض الكتب في أنساب ولد بفيض بن ريث.. بن قيس هيلان؛ وفتار هذه الطبعة بمهودة التحقيق ودقة الضبط ووفرة الحواشي . وقد ذيل المحقق الكتاب بتعليقات مفيدة وعارض رواية الأصل بروايات المصادر الأخرى . ومن الحواشي الهامة التي أثبتتها أنساب أمهات النبي عليه السلام منقولة من طبعات ابن سعد ومن كتاب « أمهات النبي » لابن حبيب والذي حققه الدكتور حسين علي محفوظ . وكذلك هي المحقق بنقل كثير مما ورد في « مختصر جمهرة الأنساب » مما يخالف الأصل أو ما فيه اصلاوات أو تعليقات

عليه . ومن نقول الحواشي كذلك ماأورده من كتاب « المثالب » لابن الكلبي (وهو مخطوط بدار الكتب المصرية) مما يتصل بنسب سامة بن لؤي وتكاح المقت وكذلك ما نقله من كتاب « أنساب الأشراف » للبلادري .

٢ - تحقيق الأستاذ محمود فردوس العظيم

صدر الجزء الأول من هذه الطبعة سنة ١٩٨٤ بدمشق ، وصدر الجزء الثاني منها عام ١٩٨٥ ، والجزء الثالث ١٩٨٦ بمراجعة الأستاذ محمود فاخوري .

وقد اصتدت هذه الطبعة كذلك مخطوطة المتحف البريطاني ، وتناول المحقق في الجزء الأول قبائل حندف بن مصر - « كنانة وقريش ، أسد بن خزيمية ، تميم ، الرباب ، خزيمية ، ضبة ، خميس بن أذة » . وآخر ما في هذا الجزء المقترحات من بنات هاشم

وأثبت في الجزء الثاني أسباب قبس عيلان وقبائل ربيعة بن نزار ، ثم أسباب قبيلة إيهاد بن نزار . وشرح بعد ذلك بإثبات أسباب القبائل القحطانية ولم يتجاوز أنساب الأوس بن حارثة ، وهو الموضع الذي تقف عنده مخطوطة المتحف البريطاني .

أما الجزء الثالث فهو يشتمل على جداول الأنساب التي قام المحقق بعملها ، على فرار جداول كاسكل ، معتداً على كتاب جمهرة النسب وهددها ١٨٧ لوحة كما يشتمل على فهرس عامة للكتاب .

وقد ديل المحقق طبعته بهوامش كثيرة نقلها من شق المصادر حول الأعلام والأخبار التي وردت في الكتاب ، ولكنه لم يرجع إلى مختصر الجمهرة .

ويؤخذ على عمل الأستاذ العظيم - على ما هنالك من جهد مشكور -
بعض الأخطاء في ضبط الأعلام وبعض المئات النحوية .

٢ - تحقيق الدكتور ناجي حسن

صدرت هذه الطبعة عن مكتبة النهضة العربية ببيروت عام ١٩٨٦ .
وهذه الطبعة اعتدت كذلك نسخة المتحف البريطاني ، وقد قُسم لها
المحقق مقدمة طويلة تناولت تراجم ابن الكلبي وابن حبيب والسكري مع
تعريف موجز بالمخطوطة .

وفي نهاية الكتاب أثبت المحقق أسماء المراجع التي استعاد منها في
تحقيقه ، ومنها كتاب المقتضب لباقوت الجوزي ، وقد ذكر المحقق أنه
بصد تحقيقه وإخراجه .

ويلفت النظر أن المحقق لم يذكر في مراجعه كتاب مختصر الجهرة ،
وهو مرجع لا يمتنع عنه في تحقيق كتاب الجهرة .

وقد أثبت المحقق حواشي لبيان اختلاف ضبط لأسماء وأكثرها
منقول عن المقتضب ، كما أورد تراجم لطائفة من الأعلام المذكورين في
الكتاب .

وأثبت في آخر الكتاب فهرس عامة لمحتواه .

ولم تسل هذه الطبعة كذلك من أخطاء في ضبط الأعلام ليس هنا
موضع الحديث عنها .

للمبحث صلة

المصادر

- ابن أهبك الصندي : الوافي بالوفيات ، خطوط .
- نكت المميان في نكت المميان القاهرة ١٩١١
- ابن الجوزي : صفة الصفوة حيدر آباد ١٣٥٦ هـ
- ابن حجر العسقلاني : لسان الميزان حيدر آباد ١٣٣٠ هـ
- الإصابة في تمييز الصحابة القاهرة ١٣٢٣ هـ
- تهذيب التهذيب حيدر آباد ١٣٢٥ هـ
- ابن حزم الأندلسي : جمهرة الأنساب تج . هارون القاهرة ١٩٦٢
- ابن خلكان : وميات الأعيان تج . احسان عباس دار الثقافة بيروت ١٩٧٠
- ابن صرید : الاشتقاق تج . هارون القاهرة ١٩٥٨
- ابن الفوطي : مجمع الآداب في معجم الألقاب تج : مصطفى جواد دمشق ١٩٦٣
- ابن قتيبة : المعارف تج . ثروت عكاشة القاهرة ١٩٦٩
- ابن الكلبي : جمهرة النسب مخطوطة المتحف البريطاني
- : نسب معد والبن الكبير مخطوطة الاسكوريال
- : جمهرة النسب تج . عبد الستار فراج انكويت ١٩٨٢
- : جمهرة النسب تج . محمود فردوس المظم دمشق ١٩٨٤ .
- ١٩٨٦
- : جمهرة النسب تج . ناجي حسن بيروت ١٩٨٦
- ابن النديم : الفهرست القاهرة ١٣٤٨ هـ
- أبو الفرج الأصبهاني : الأغاني ، ط . دار الكتب والدار المصرية العامة للكتاب ١٩٣٧ وما بعدها .

- الإمام أحمد بن حنبل : المسند تح . أحمد محمد شاكر القاهرة ١٩٤٨
Beizer . ZDMG . 1902
- بروكلمان : في دائرة المعارف الاسلامية (ابن الكلبي)
تاريخ الأدب العربي تر . النجار القاهرة ١٩٦١
- الجاحظ : البيان والتنبيه تح . هارون القاهرة ١٩٤٨
- جواد علي : مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد ١ ، سنة ١٩٥٠
- حمد الجاسر : مجلة العرب ، الجزآن ٥ و ٦ توز وأب سنة ١٩٨٦
- الخطيب البغدادي أحمد بن علي : تاريخ بغداد ط الخانجي القاهرة
١٩٦١ م
- الريزي أبو عبد الله المصعب : نسب قريش تح برومسال القاهرة
١٩٥٣
- السعفي : الأنساب ط حيدر آباد ١٩٦٧
- الفيروزبادي : القاموس المحيط
- القعطي جمال الدين : إنباه الرواة على إنباه النحاة تح . محمد أبو
الفضل إبراهيم القاهرة ١٩٥٠
- الهيناي أبو الفضل : مجمع الأمثال القاهرة ١٣٥٣ هـ

كتب الأنساب العربية

الدكتور احسان النص

- ٢ -

مختصرات جهرة النسب

اعتد جَلّ مدوّني الأنساب الذين جاؤوا بعد ابن الكلبي على كتاب جهرة النسب ، وأضاف إليه بعضهم أنساب القبائل التي كانت معاصرة لهم .

وكنذلك اختصر كتاب الجهرة طائفة من العلماء ، وقد وصلنا من هذه المختصرات كتابان ، وكلاهما مراكب غلطوطاً ، وهما : المقتضب من جهرة النسب ، و مختصر جهرة النسب .

أولاً - المقتضب من جهرة النسب

المؤلف :

مؤلف الكتاب هو ياقوت الحموي^(١) ، مؤلف كتاب « إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب » المعروف اختصاراً بمجم الأديب .

وهو شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله ، وهو من أصل رومي ، وكانت ولادته - حسبما يذكر ابن خلكان - ببلاد الروم سنة

(١) انظر ترجمته في وفيات الأعيان لابن خلكان ٦ / ٢٢٧ ، وشذرات الذهب لابن

العماد ج ٥ ، وطرد الجمان لابن السّيار الموصل (غلطوط) الورقة ٣٢٧ ، وفي مقسمة مجمع الأديب ، لبح . أحمد غريد الرفاعي

٥٧٤ هـ ، وقع في الأسر صغيراً ، ثم ابتاعه تاجر بفسادي يدعى
عسكر بن إبراهيم الحموي ، فوضعه في الكتاب لينتفع به في أعماله
التجارية ، ومن هنا قيل لياقوت : ياقوت الحموي . وكان في ياقوت ميل
إلى طلب العلم ، وكان يجمع بين التجارة والمطالعة ، وكان مولاه يرسله
إلى بلاد شتى ليتجر له ، ثم حدث سنة ٥٩٦ هـ ما أوجب عتقه وانفصاله
عن مولاه ، فاتخذ نسخ الكتب حرفة له ، وأفادته هذه المهنة في إغناء
معارفه ، وانصرف منذ ذلك الحين إلى تأليف الكتب .

وقد ذكر ابن خلكان أنه كان يرى رأي الخوارج ويتمصب على عليّ
رضي الله عنه ، وقد وقعت بينه وبين بعض أهل الشام مناظرة في سوق
دمشق جعل عليّ عليّ وباله بما لا يسوع فشار به أسس وكانوا يقتلونهم ،
وذلك سنة ٦١٢ هـ . وبما **بفسه قاراً إلى حلب** ، ثم اتهم إلى خراسان
وستوطن مرو وعمل في التجارة ، ولكنه لم يستقر فيها ، فقد دعته
الأحوال المعيشية والسياسية إلى أن يكثر من التنقل بين البلدان ، وفقد
ماله في غمار بعض الأحداث ، ثم نهى أخيراً عن حلب وفيها كانت
وفاة سنة ٦٢٦ هـ .

ونقل عن ابن الشغار في عقود الجمان أنه كان ضئيلاً بما يجمع ، فكان
ربما سئل عما يعرفه فلا يجيب . ووصف ابن الشغار هيئته فقال إنه كان
أشقر اللون ، أرقق العينين ، وهذا الوصف مرده إلى أصله الرومي .

ألف ياقوت طائفة من الكتب من أجلها كتابه معجم الأدباء ،
ترجم فيه نكل من صنّف في الأدب أو النحو أو اللغة أو غيرها من
العلوم ، وهو مرجع لا يستغنى عنه في تراجم الأدباء والعلماء .

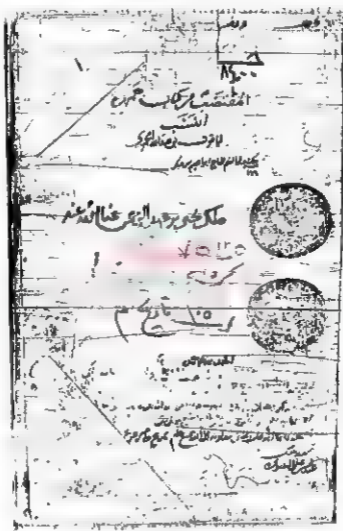
ومنها كتاب = معجم البلدان = ، وهو موسوعة جغرافية ضخمة .

ومن كتبه التي ذكرها ابن خلكان . معجم الشعراء ، والمشارك وصفاً
اختلف مقصداً ، والمبدأ والمآل في التاريخ ، وكتاب الدول ، وجموع كلام
أبي علي الفارسي ، وكتاب الأغاني ، وكتاب أخبار المتبي ، وذكر ابن
الشغار من مؤلفاته أيضاً : كتاب ضرورات الشعر ، وكتاب الأنبياء ،
ومختصر تاريخ بغداد وأخيراً كتاب « المقتضب » الذي عرس بصدده وقد
وصلا ، أما سائر كتبه سجلها في حكم المفقود .

الكتاب

مخطوطة هذا الكتاب محفوظة بدار الكتب المصرية برقم (١٠٥)
تاريخ م ٣٧١ ، وهذه السعة منقولة عن مخطوطة كتبها ياقوت بخطه ،
وعدد صفحاتها ٢٢٤ ، وطول الصفحة ٢٢ سم وعرضها ١٥ سم ، خطها
نسخ واضح على الجملة ، ولم يذكر فيها اسم ناسحها ولا تاريخ النسخ . وفي
صفحة العنوان ذكر اسم الكتاب واسم المؤلف وصورته « المقتضب من
جمهرة النسب لياقوت بن عبد الله الحموي » وكتب في الصفحة عيها أسماء
من تملكوا النسخة ، وكتب تحت العنوان مباشرة اسم أول من تملكها :
ملك وليّ النعم الحاج إبراهيم بن صكر . وفي وسط الصفحة نجد : ملك
محيي بن عبد الرحمن عفا الله عنه ، وتحته رقم ٧٥٣٥ وتحته رقم التسجيل
بدار الكتب المصرية وهو ١٠٥ تاريخ م . وفي ذيل الصفحة كتابة عيت
أكثر كلماتها .

(٢) جاء في شجرة أخبار التراث التي تصدر في الكويت (المجلد ١٠ ، ١٩٨٢) أن
الدكتور ناجي حسن مدير مكتبة الأوقاف العامة بمدراك قد حقق هذا الكتاب ودفعه إلى
الطبع ، ولم ألق عليه مطبوعاً



صورة الصفحة الأولى من الكتاب

ويستهي الكتاب بنسب ألمان بن مالك . وفي الصلحة الأخيرة كتب بخط مختلف عن خط الكتاب تعليق لبعض من لتكوا النسخة وصورته :
العِزَّة لله تعالى ، المؤلف هذا الكتاب (كذا) بإقوت بن عبد الله عتيق الحموي .

ويبدو أن الناسخ أغفل اسم مولى بإقوت فلم يذكره أو لعله جهله فترك موضعه فارغاً .

ثم يذكر الناسخ أن هذه النسخة أرسلت إلى أحد القضاة ، واسمه - مما ظهر لي - إبراهيم بن الحشاش الحلبي ، وبلي ذلك شعر ركبك النسيج .

وهذه النسخة تخلو من **الموامش** - باستثناء إصابات يسيرة يحتمل أنها استدراقات من المؤلف - وكثير من كلماتها محوٌ تتعذر قراءته ، وفي أعلى بعض صفحاتها ذكر اسم أشخاص كانت وفقاً لهم

وفي الصفحة ٢٩ نجد عبارة - الجزء الأول من الأنساب ، ثم في أول الجزء الثاني يبدأ نسب عامر بن صعصعة . ولاندري ما الحكمة من هذه التجزئة فهي لا تطابق تجزئة الأصل ، ولعلها من عمل الناسخ .
وقد كتب الناسخ أسماء أصول القبائل بخط كبير .

ثانياً - عتصر جمهرة النسب

المؤلف :

ثم يذكر اسم مؤلف المختصر لا على غلال المخطوطة ولا في داخلها ، وقد بدل الأستاذ حمد الجاسر جهداً مشكوراً لمعرفة مؤلفه ، وكتب بحثين حوله بينها رهاء أربعة وثلاثين عاماً ، كتب الفقالة الأولى سنة ١٩٥٢ م

ونشرها في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق (المجلد ٢٧ ، الجزء الأول ، كانون الثاني ١٩٥٢ م) ، وكتب المقالة الثانية في مجلة « العرب » التي يرأس تحريرها (الجردان ٥ ، ٦ ، ثور - آب ١٩٨٦ م) .

وصف الأستاذ الجاسر في المقالة الأولى مخطوطة كتاب مختصر الجهرة وصفاً مسهباً ، واستخلص من تاريخ الفراخ من الاختصار وهو سنة ٦٤٨ هـ المذكور في صفحة ٧٨ وصفحة ٢٢٦ ، ومن تاريخ الفراخ من نقل المخطوطة عن خط مؤلفها وهو سنة ٦٦٦ هـ أن المؤلف توفي بين هاتين السنتين ، وأنه بعدادي ، لأنه صرح بأنه فرغ من الاختصار في بغداد من نسخة المستصرية ، كما استنتج من صلته بالصاعقاني ومن اعتناء البيهقي بنقل كتابه هذا أن المؤلف دو مكانة عليية بارزة . كما استخلص من الحاشية في ص ١٠ أن المختصر قد اختصر كذلك تذكرة ابن حمدون . واستخلص مما ورد في حاشية الصفحة ٢٦٩ أن له شيخاً يدعى العز علي أن هذا كله ثم يهده إلى اسم المؤلف ، ويأهتدي إلى اسم من نقل الكتاب عن خط مؤلفه - وقد أهمل ذكره في نسخة المخطوطة - مرجح أنه الحافظ شرف الدين أبو الحسين علي بن محمد بن أحمد الختلي البعلبكي المعروف باليوناني - نسبة إلى يوبين وهي من قرى بعلبك - المولود سنة ٦٢١ هـ والمتوفى سنة ٧٠٦ هـ ، وذلك استناداً إلى ما وجدته في هامش صفحة ١٧٦ ، وفي مواضع أخرى من المخطوطة .

وقد أهاب الأستاذ الجاسر ، في مقالته تلك ، بالباحثين أن يحاولوا البحث عن مؤلف الكتاب ، ووجه نداهه خاصة إلى الأستاذين الدكتور جواد علي ، والدكتور مصطفى جواد

وقد استجاب الدكتور مصطفى جواد لندائه فكتب بعد عام كفة

في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق (المجلد ٢٨ - سنة ١٩٥٢ هـ) قطع فيها أن مؤلف المختصر هو كمال الدين أبو البركات المبارك بن أبي بكر أحمد بن حمدان المعروف بابن الشقار الموصلّي المتوفى سنة ٦٥٥ هـ ، مؤلف كتاب « عقود الجمان في شعراء الرمان » ، وقد انتهى إلى هذا الرأي لما وجدته في أخباره من عناية بتأليف الكتب طوال خمسين عاماً ، ولأنه توفي بين سنتي ٦٤٨ هـ و ٦٦٦ هـ . ولأن له شيئاً يعرف بالمرء ، وقد رجح أن شيخه هو عز الدين علي بن محمد المعروف بابن الأثير والمتوفى سنة ٦٣٠ هـ ، وهو موصلّي أيضاً ، شأن المؤلف ، أو هو - مع بعض التسامح - عز الدين أبو القاسم عبد الله بن الحسين بن عبد الله الأنصاري المحوي الشافعي الأديب المتوفى سنة ٦٤٦ هـ .

وقد عقب الأستاذ الجاسر على مقالة الدكتور مصطفى جواد بكلمة نشرها في المجلد ٢٩ سنة ١٩٥٤ م من مجلة مجمع اللغة العربية ، فذكر أنه وقف على كتاب « المآخذ عن شراح ديوان أبي الطيب التتبي » الذي ألّفه أبو العباس عز الدين أحمد بن علي بن معقل الأردني ، بهأبي الحمصي المولود سنة ٥٦٧ هـ والمتوفى سنة ٦٤٤ هـ ، والذي رحل إلى بغداد وأحد النحو عن أبي البقاء المكي ، ورجح أنه هو شيخ مختصر المجهرة ، ولكنه لم يوضح في كلمته تلك دواعي هذا الترجيح .

وبعد نيف وثلاثين عاماً كتب الأستاذ الجاسر - مد الله في عمره - مقالة في مجلة « العرب » التي تصدر بمدينة الرياض (ج ٦٠٥ ، تور ، أب ١٩٨٦ م) أعاد فيها بعض ما ذكره في مقالته الأولى ، ثم ذكر أنه كان قد توّهم مؤلف المختصر بمددياً لأنه اختصر الكتاب من نسخة وجدته في المدرسة المستنصرية وأخرى رآها عند الصفاي لما قدم بغداد ، ثم ذكر ما رجحه في تعقيبه على مقالة الدكتور مصطفى جواد من أن شيخ مؤلف

اختصر هو عر الدين أحمد بن علي الأزدي الحمصي لأنه أثبت في كتابه
«المأخذ» نقولاً أثبتنا مختصر الجهرة في كتابه . وقد جزم الأستاذ الجاسر
في هذه المقالة - أو كاد - أن مؤلف المختصر هو المبارك بن يحيى العسافى
الحمصي ، واستند في أحده بهذا الرأي إلى الأمور الآتية :

١ - وفاة المختصر بين سني ٦٤٨ و ٦٦٥ هـ ، والمبارك توفي سنة
٦٥٨ هـ .

٢ - اعتناء اليوناني بالكتاب اهتمام برز أثره مما كتبه أخوه العالم
المؤرخ في الشفاء عليه .

٣ - المؤلف وشيخه أحمد بن معقل الازدي كلاهما من مدينة حمص ،
وهما متعاصران

وقد أثبت الأستاذ الجاسر ترجمة المبارك بن يحيى منقولة من كتاب
« ذيل مرآة الرمان » الذي ألفه موسى بن محمد بن أحمد اليوسفي المتوفى
سنة ٧٢٦ هـ وصورتها « المبارك بن يحيى بن ابيارث بن مقبل ، أبو
الحير ، مخلص الدين العسافى الحمصي ، كان من الفصلاء المشهورين بمعرفة
الأدب والأنساب وأيام الناس ، سني المذهب ، اختصر كتاب « الجهرة في
الأنساب » لابن الكلبي اختصاراً حسناً دلّ على عراة فصله ومعرفة
وليه كتاب « المشجر » في النسب أيضاً ، وغير ذلك من جموع
منهدة . ولما ورد التثني إلى الشام في هذه السنة [سنة ٦٥٨ هـ] خرج من
حمص مجفلاً في شهر ربيع الآخر ولجأ إلى جبل ليسان يعتمد في بعض
القرى الوعرة التي بالجبل فأدركته منيته ، وقد نيف على الستين سنة من
العمر ودفن حيث توفي رحمه الله . (٣٦) .

(٣٦) انظر : ذيل مرآة الزمان ج ٢ ص ٣٦ .

وقد ترجم للمؤلف - فضلاً عن اليوناني - الصلاح الصفدي في الوافي بالوفيات^(١) ، وابن شاكر الكنتي في « عيون التواريخ »^(٢) ، والمقريزي في كتاب « السلوك »^(٣) ، وهؤلاء جميعاً نقلوا ترجمته من كتاب اليوناني فليس فيها ذكروه أي إضافة إلى ما في كتابه ، وفي كتاب « السلوك » ورد اسم المترجم له هكذا : المبارك بن يحيى بن المبارك بن الفضيل ، ويسدو أن كلمة « الفضيل » معرفة عن (مقبل) .

وقد ترجم موسى اليوناني لفضل ، شيخ مختصر المجهزة ، في كتابه « ذيل مرآة الزمان » ، فهو عز الدين أبو العباس أحمد بن علي بن معقل الأزدي الحلبي الحمصي ، كان شاعراً مقتدرًا ، عالماً بالأدب والأصول والفقه على رأي الإمامية ، عالياً في التشيع ، وله ديوان مختص بمدح آل البيت ولكنه حشاه بثلاث انصحاية والتعريض بهم ، وكان من شعره للملك الأحمـد صاحب بعلبك ، وانتقل إلى حماة مدة ثم عاد إلى بعلبك وترقد إلى أن توفي سنة ٦٤٤ هـ^(٤) .

وحين ننظر في ترجمة كل من عز الدين بن معقل وتلميذه المبارك بن يحيى يلفت نظرنا التباين المذهبي بين الرجلين ، صابن معقل شيعي عالٍ في التشيع ، والمبارك سني المذهب ، وهو أمر مستغرب ، والأدنى إلى المقول أن يكون المبارك شيعياً ، وقد ذكر الأستاذ الجاسر حابريد هذا ، فقد ذكر في نهاية مقاله الأخيرة أنه وجد في كتاب ديل

(١) الوافي بالوفيات ، المخطوط ، المجلد ٢٥ ، الورقة ٢٩

(٢) عيون التواريخ الجزء ٢٠ ص ٢٤٤ .

(٣) السلوك ١ / ٤٤١ .

(٤) ذيل مرآة الزمان ج ٢ ص ١١ و ١٥٤ . وانظر العبر للعقدي ص ١٨٢ - ١٨٣ .

مرآة الرمان^(٨) في حوادث سنة ٦٥٨ ترجمة مختصرة لمبارك تفاير ترجمته السابقة وجاء فيها : « الشيخ غلص الدين المبارك بن يحيى بن معقل النسائي الحنفي ، كان فاضلاً أديباً وله معرفة تامة بالأنساب ، وهو أحد مشايخ الشيعة ، توفي في ربيع الآخر بمجمل لبنان ، وكان قد هرب من حصص من انتتر ، فأدركه أجله ، وله معرفة بالأدب وله نظم الح .

والهذه في ترجمة المبارك بن يحيى أنه اختصر كتاب المجهرة لابن الكلبي ، فكدلك يرى أن أدلة كثيرة توافت على أن مؤلف المختصر هو المبارك بن يحيى العسائي الحنفي ، وأما أوافق الأستاذ الجاسر عما انتهى إليه .

الكتاب

بين أيدينا مخطوطتان لكتاب المختصر ، إحداهما مخطوطة بمكتبة راجب باشا بمدينة إسطنبول برقم ٩٩٩ ، والثانية مخطوطة في مكتبة جامعة برستون في الولايات المتحدة^(٩) .

أ - مخطوطة راجب باشا

كتب على علاف هذه المخطوطة بخط كبير « كتاب التبيين في أسباب الغرشيبي » لوصف الدين بن قدامة ، وهذا خطأ مرده إلى أن المؤلف أثبت في طُرّة الكتاب أسماء الكتب التي نقل منها حواشيه .

(٨) المصدر ص ١ ج ١ ص ٢٤٥ .

(٩) ذكر الأستاذ حمد الجاسر في مقالته الثانية أن الدكتور عبد الرحمن المنهي مدير مركز البحث العلمي في جامعة أم القرى وجد هذه المخطوطة في مكتبة جامعة برستون فصورها عن شريط ميكروفلم وأرسلها إلى الأستاذ الجاسر .

وأخرها كتاب التبيين ، فظن بعضهم أنه اسم الكتاب فأثبتته في أعلى الصفحة . وتاريخ نسخ هذه المخطوطة هو عام ٦٦٥ هـ ، وعدد ورقاتها ١٦٧ في كل ورقة صمحتان ، وهي في جراًين أولهما عدد صفحاته ١٧٨ والثاني ١٥٢ صفحة ، وفي كل صفحة تسعة عشر سطراً ، وهي مكتوبة بخط نسخ واضح جيد والكلمات مضبوطة بالشكل

وقتاز هذه المخطوطة بوعرة هوامشها ، فإن مؤلفها أثبت في الهوامش تعليقات وإضافات استندها من مصادر شتى ووضع لهذه المصادر رموزاً بالمداد الأحمر ذكرها في الصفحة الأولى . ومن هذه المصادر : الصحاح للجوهري ، والمعارف لابن قتيبة ، والجمهرة لابن دريد ، وجمهرة الأنساب لابن حزم ، والاشتقاق لابن دريد ، والعقد العرید لابن عبد ربه ، والكامل للمبرد ، وتاريخ الطبري ، وهي برهأه عشرین مرجعاً .

وقد وصف لأستاذ الحاضر هذه المخطوطة وصفاً مفصلاً في مقالاته اللتين أشرت إليهما آنفاً ، وذكر أن كتاب المختصر وقف عليه عالم محقق هو شرف الدين أبو الحسين علي بن محمد بن أحمد اليوسفي البعلبكي (٦٢١ - ٧٠١ هـ) فنقله من خط مؤلفه نقلاً دقيقاً ، ولم يكتب بذلك بل قابله بنسخة جمهرة السب أنشأه التي نقلها ياقوت الخواري بخطه ، وأشار إلى مواضع الاختلاف بين النسختين ، ونبه على بعض ما وجدته في المختصر من أخطاء . وأضاف كذلك إلى الحواشي تعليقات استندها من كتاب « الإكمال » لعبد العلي المقدسي ، وعن الأمير ابن ماکولا^(١) .

(١٠) هنا ما جاء في حاشية ص ٣٢٠ من مخطوطة المختصر ، وفيها ذكره البرهوي بطر فإن كتاب « الإكمال » هو من تأليف الأمير ابن ماکولا ورواؤه « الإكمال » في رفع الارتباب عن المؤلف واختلف في الأسماء والنحو والأسباب . أما كتاب المقدسي عامه « الكمال » في أسماء الرجال . وليس له كتاب بلسم الإكمال

وقد فرغ من نقل الحواشي بعد أن أتم نقل الكتاب ست عشرة ليلة
حلت من شهر الله المحرم سنة ست وستين وستة .

والبويهي هو علي بن محمد بن أحمد بن عبد الله البويهي شرف الدين
أبو الحسين ، ولد سنة ٦٢١ هـ وتوفي سنة ٧٠١ هـ . سمع من ابن الصباح
وإبن الربيعي والأربلي وغيرهم ، وهي بالحديث وسطه ، وقرأ البحاري
علي ابن مالك تصحيحاً ، وسمع منه ابن مالك رواية ، وأملى عليه موائد
مشهورة ، وكان عارفاً باللمة حافظاً لكثير من المتن ، عارفاً بالأسيد ،
وكان شيخ بلاده في وقته وكان طلاب العلم يرتحلون إليه . دخل دمشق
مراراً وحديثها ، قال فيه الذهبي : حصل الكتب العيسة وما كان في
رمته أحد مثله . (١١١) .

وكان والده وأخوه موسى عالين مرموقين في عصرهم ، فأبوه هو
محمد بن أحمد البويهي وهو من سلالة جعفر الصادق ، من حفاظ
الحديث ، ولد في يونيو سنة ٥٧٢ هـ وتوفي في بعلبك سنة ٦٥٨ هـ ،
وكان مقرباً من ملوك عصره كالأشرف والكمال وله معها ومع غيره
أخبار كثيرة (١١٢) .

أما أخوه موسى بن محمد قطب الدين فكان مؤرخاً وهو في الأصل
من يونيو ، وقد ولد بدمشق سنة ٦٤٠ هـ وتوفي سنة ٧٣٦ هـ ، وصار
شيخ بعلبك بعد وفاة أخيه علي . من كتبه : « مختصر مرآة الرمان » ، و

(١١١) ابن حجر الدرر الكامنة في أعيان المائة الخامسة ٢ / ٩٨ ط بيروت ، ٥٤١
الجز ١ ، ٩٨١ ، تذكرة الحفاظ ١٥٠٠ .

(١١٢) ابن كثير البداية والنهاية ١٣ / ٢٢٧ ، ابن العماد شذرات الذهب ٥ / ٢٩١ ،
الجز ٥ ، ٢٤٨ ، تذكرة الحفاظ ١٤٣٦ ، ١٤٤١ .

« ذهل مرآة الزمان » وهو مطبوع^(١٧) .

ونسخة اليوناني هذه هي التي حفظت بمكتبة راعب باشا ، وقد تناقلتها الأيدي حتى وصلت إلى خزانة الشيخ عبد القادر بن عمر البغدادي (١٠٢٠ - ١٠٩٢ هـ) مؤلف كتاب « غزاة الأدب » فكتب في طرحتها ما يأتي : « هذا كتاب مختصر جهرة ابن الكلبي . لم أعرف مصغه ، وقد أنعم الله به على عبده الفقير إليه في جميع حالاته عبد القادر بن عمر البغدادي ... ثم رأيت في ترجمة بني دارم قد صرح بمكتبته وهو أبو جعفر . . . وقد تبادل إلى ظن البغدادي أن أبا جعفر هو مؤلف المختصر وإنما هي كنية محمد بن حبيب راوي كتاب الجهرة .

وفي هوامش الكتاب نقول من كتب أخرى غير التي ذكرت في طرحة الكتاب منها « التذكرة الخدمية » لمحمد بن الحسن بن حمدون البغدادي المتوفى سنة ٥٦٦ هـ ، و « أسباب النور » للواحدي . وثمة هوامش اثنتاهما المؤلف - أو النسخ - ولم يذكر أحدها

أثبت المؤلف ما يقارب صحتين من كتاب الجهرة بهمه ثم قال : « إلى هنا نقل ما في أول كتاب الجهرة نقل المسطرة وما بعد هذا نقل اختصاراً ، وبالله التوفيق . » .

ونجد في ذيل الصفحة الأخيرة من الجزء الأول ما يأتي : « هذا آخر ما صلقت من النصف الأول من كتاب الجهرة في بغداد المحروسة من نسخة بالمستصرية مقابلة أكثرها بنسخة ياقوت . وكان فراغ هذا في المحرم سنة ثمان وأربعين وستة ، وأحمد لله وحده ، وصلواته على سيدنا محمد نبيه

وآله وسلامته . . .

ثم نجد بعد ذلك تعديل الباسخ اليوناني وهذا نصه .
 « آخر اجزء الأول من مختصر كتاب جمهرة النسب الذي هو عن أبي المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي . لجزء يوم الثلاثاء خمس خلون من شهر رمضان المبارك سنة خمس وستين وستة ، بطلبك حرسها الله تعالى ، والحمد لله وحده ، وصلواته وسلامه على سيدنا محمد النبي وآله وصحبه أجمعين . »

وأخر ما نجد من الأنساب في الجزء الأول نسب إيباد بن نزار وفي أول الجزء الثاني (ص ١٨٠) نجد ما يأتي .

« بسم الله الرحمن الرحيم ، صلى الله على سيدنا محمد النبي وآله وصحبه وسلم نسب قحطان فيه خلاف ، وقد ذكر في كتاب الجمهرة أحد الآراء فيه في أواخر أنساب حمير ، وهو رأي من ينسب إلى إسماعيل عليه السلام ، فإنه جمله قحطان بن الميمسح بن ثبن بن بت بن إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام ... »

وجاء في نهاية الجزء الثاني (ص ٣٣٠ - ٣٣١) ما يأتي :

« كان في آخر نسخة ياقوت التي قابلت بها ماصورته : كان على الأصل ماصورته : قال صالح بن محمد بن يزيد - ومن خطه نقل هذا الكتاب أجمع - : إلى هنا انتهى ما وجدته بخط السكري وكان ما حكاه عن يحيى بخط زحل في آخر المجلس التاسع ، وقد كان ادرس فيه مواضع كثيرة واشتبه ذلك وخفي فأثبت ما وجدته يُتأ من ذلك ، وتم الكتاب المعروف بجمهرة النسب عن ابن الكلبي رواية ابن حبيب عنه ، رواية السكري عنه ، وذلك بالمثل المعروف بالزحفة من طريق ديار مصر في العشرين

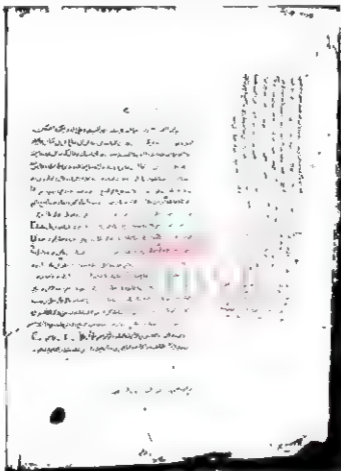
من ذي الحجة سنة عشر وستة وأنا متوجهة الى مصر . وكتب باقوت بن
عبد الله مولى صكر الحوي . والحمد لله رب العالمين وصلاته على سيدنا
محمد وآله الطاهرين . قرغ من هنا المختصر في المهلدين في أوائل سنة ثمان
وأربعين وستة ببغداد المحروسة . والحمد لله وحده والصلاة على محمد
وآله . . .

وبلي ذلك تذييل اليوناني وصورته :

« آخر الجزء الثاني من مختصر المختصر من كتاب الجهرة لابن الكلبي ،
وهو أبو انذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي ، رواية أبي جعفر محمد بن
حبيب مولى بني هاشم عنه ، رواية أبي سعيد الحسن بن الحسين بن عبد
الرحمن السكري عنه نقلت الجرايين من غلط المختصر في مدة آخرها يوم
الجمعة لست بقين من ذي الحجة سنة خمس وستين وستة الحمد لله رب
العالمين وصلواته وسلامته على سيدنا محمد حاتم النبيين وآله وصحبه
أجمعين . . .

وكتب إلى جانب الصفحة : « قابلته بأصل المختصر رحمه الله حرفاً

بحرف . . .



وقد استخلص الأستاذ الجاسر أن ناقل المختصر عن خط مؤلفه هو الحافظ شرف الدين اليوناني من عبارة وردت في حاشية المختصر ص ١٧٦ ، وقد طمست فيها بعض الكلمات وجاء فيها : « كتبه علي بن محمد بن أحمد بن محمد ... بن عيسى بن أحمد بن أحمد بن محمد بن محمد ... اليوناني في يوم الخميس سابع شهر رمضان المعظم سنة ... وجدت فيه أشباه حرزتها ونبتت عليها .. الخ » وفي هامش ص ٣٢٠ نص على سنة نسخ الموماش وهي سنة ٦٦٦ هـ .

ومما يندعو إلى العجب أن مختصر الجهرة لم يذكر اسمه في آخر مختصره - على خلاف للهود - كما أن اليوناني ناقل المختصر لم يذكر كذلك اسمه في نهاية نسخته .

وقد نص المختصر في ص ١٧٦ من المخطوط أنه كتب المختصر في السابع من شهر رمضان ، ثم ذكر في ص ٣٢٠ أنه مرع من النقل لست عشرة ليلة خلت من شهر الله المحرم ، وتمايل هذا الاختلاف في تحديد التاريخ - فيما يبدو لي - أنه مرع من نقل المختصر سنة ٦٦٥ هـ في شهر رمضان ، وأنه فرغ من نقل موماشه في المحرم من سنة ٦٦٦ هـ ، وعبارته في النص الآتي تؤيد ما ذهب إليه فهو يقول : « جميع ما عليه من الحواشي نقلته من خط مختصر الأصل أيضاً إلا ما هو عن الأمير ابن ماكولا رحمه الله^(١١) ، ومن كتاب الإكمال للحافظ عبد الغني المقدسي ، رضي الله عنه ، في مدة آخرها يوم الجمعة لست عشرة ليلة خلت من شهر الله المحرم سنة ست وستين وستة » .

(١١) لم يذكر اليوناني كتاب ماكولا الذي رجع إليه ، وقد رجحنا أنه كتاب الإكمال في رفع الأرتباب من المؤلف المختلف في الأبناء والكنى والأنساب ، وقد نشر في حيدرآباد سنة ١٩٦٢ والأمر ابن ماكولا توفي سنة ٤٢٥ هـ .

ويتمتع بما تقدم أن حواشي المختصر هي في جُلّها من عمل مؤلفه إلا أن اليوناني أضاف طائفة من الحواشي مستنداً من كتاب الإكمال للأمير ابن ماکولا ومن كتاب الكمال للمقدسي .

وبالرجوع إلى هوامش المختصر سنخلص أنه كانت بين أيدي العلماء وقتئذ عدة نسخ من كتاب الجهرة ، منها نسخة ياقوت التي مرغ منها بالزعفة وهو في طريقه إلى مصر سنة ٦١٠ هـ ، وهي النسخة التي نقلها ياقوت من نسخة بخط صالح بن محمد بن يرداه والمنقولة عن نسخة السكري المروية عن ابن حبيب .

وقد وقف مختصر جهرة عن هذه النسخة سنة ٦٤٨ هـ وقابل مختصره بها .

ونسخة أخرى وجدها المختصر في المدرسة المتشربة ببغداد .

كما ذكر في صفحة ١٥٦ أنه طُبع على نسخة ثالثة كانت بحوزة رضي الدين الصاغالي ، مؤلف المصاب ، وانتوى سنة ٦٥٠ هـ .

ب - نسخة جامعة برنستون

وصف الأستاذ حمد الجاسر هذه المخطوطة في مقالته في مجلة العرب (ج ٦٠٥ سنة ١٩٨٦) فذكر أنها لاتصل نسخة راضب باشا ، بل هي دوبا ، ومن الملاحظات التي أوردها بشأنها أنها تخلو من الحواشي الهامة التي نجدها في نسخة راضب باشا ، وهي ليست مثلها في الدقة من حيث الضبط بأحركات والنقط ، وهي إلى ذلك خالية من ذكر اسم النسخ وتاريخ السج ، فضلاً عن أن فيها نقصاً في مواضع عدة وتخلطاً في بعض التعليقات .

عدد أوراق هذه المخطوطة ١١٠ وفي كل ورقة صفحتان ، في كل صفحة خمسة ومثرون سطراً ، وقد كتبت بخط نسخ حسن ، وكثير من كلماتها مشكولة .

منهج المؤلف في الاختصار

لم يلتزم مؤلف المختصر طريقة ابن الكلبي في تسلسل الأنساب ، فابن الكلبي يذكر من خلفه الأب من الولد ثم يذكر أولاد كل ولد على الترتيب مع ذكر أمهات الأولاد فيقول مثلاً

• مولد مدركة بن الياس خزيمة وهذيلاً - وأمها سلمى بنت أسلم بن الحاف بن قضاة ، [وأخوها لأمها تغلب بن خلوان بن عمران بن الحاف بن قضاة]^(١٥) وعالياً ، وسعداً وقيساً ، درجوا لأعقاب لهم ، وأمهم ليلى بنت السيد بن احاف بن قضاة

مولد خزيمة بن مدركة كنانة - وأمه عوانة بنت سعد بن قيس ، ويقال بل حسد بنت عمرو بن قيس بن عيلان - وأسداً وأسدة ، فجلدناهم تنسب إلى أسدة ، وعبد الله والهمون - وأمها بزة بنت مزر ، أخت تميم بن مزر .

فولدت كنانة النضر ، وهو قيس ، ونضيرا ، ومالكاً ، وميلكان ، وعامراً ، وعفراً ، والحارث ، وعروان^(١٦) ، وسعداً ، وقوفساً ، وقنناً ، ومنخرمة ، وجزولاً ، بني كنانة - وأمهم بزة بنت مزر ، أخت تميم بن مزر ، خلفت عليها كنانة بعد أبيه خزيمه - وعبد مساة - وأمه الذفرأة ، وهي

(١٥) هذه العبارة أصلها الأستاذ عبد الستار فراج عن المقتضب

(١٦) كنانة في المخطوطة ، ولي المقتضب - مروان ، ولي سب قرهش مصعب التبرهذي

فَكَيْهَةُ بِنْتُ هَيْبَةَ بْنِ تَيْبَةَ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْحَافِ بْنِ قُصَاعَةَ ، وَأَحْوَاهُ لِأُمِّهِ
عَلِيِّ بْنِ مَسْعُودِ الْمَسَالِيِّ ، فَتَضَنُّ عَلِيُّ بْنُ مَسْعُودِ بْنِ مَازِنِ بْنِ دُثَيْبِ أَوْلَادِ
عَبْدِ مَسَاءَ ، فَتَسْبَهُوا إِلَيْهِ^(١٧٧) .

وقد اختصر المؤلف هذا الكلام على النحو الآتي :

• خَزِيمَةُ وَهَذِيلُ ابْنَا مُدْرِكَةَ بْنِ الْيَاسِ بْنِ مَعْرٍ . جُنَادِمٌ تَنَسَّبَ إِلَى
أَسَدَةَ بْنِ خَزِيمَةَ ، أَخِي أَسَدِ وَكِنَانَةَ وَعَبْدَ اللَّهِ وَالْمُهَوِّ بِبَنِي خَزِيمَةَ بْنِ
مُدْرِكَةَ . النَّظْرُ بْنُ كِنَانَةَ هُوَ قَيْسٌ ، أُمُّهُ وَأُمُّ جَمَاعَةٍ مِنْ إِخْوَتِهِ تَبَرَّةُ بِنْتُ
مَعْرٍ ، أُمُّتُ تَيْمِ بْنِ مَعْرٍ ، خَلَفَ عَلَيْهَا كِنَانَةُ بَعْدَ أَبِيهِ خَزِيمَةَ ، وَهِيَ أُمُّ
عَبْدِ اللَّهِ وَالْمُهَوِّ أَبِي حُرَيْمَةَ عَلِيِّ بْنِ مَسْعُودِ بْنِ مَازِنِ بْنِ دُثَيْبِ بْنِ
عَمْرِو بْنِ حَارِثَةَ بْنِ عَدِيٍّ بْنِ عَمْرِو بْنِ مَازِنِ بْنِ الْأَرْدِ الْمَسَالِيِّ حَضَنَ بِهِ
أَخِيهِ لِأُمِّهِ عَبْدِ مَسَاءَ بْنِ كِنَانَةَ مَسُوا إِلَيْهِ . أُمُّهَا فَكَيْهَةُ بِنْتُ هَيْبَةَ بْنِ
تَيْبَةَ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْحَافِ بْنِ قُصَاعَةَ^(١٧٨) .

وهذه الطريقة في الاختصار لا نوضح بدقة تسلسل النسب من الآباء
إلى الأبناء ، على أنه أتبع بعد ذلك طريقة ابن الكلبي وحذف بعض
التفصيلات غير الضرورية كإسماء الأمهات وبعض الأخبار والأشعار ،
ونبغي عناية خاصة بذكر أسماء المشهورين في كل قبيلة .

وحيث توازن بين كتابي المقتضب والمختصر نجد أن ثنائياً يفضل
الأول في أنه أكثر تفصيلاً وأنه يحتوي على هوامش كثيرة مفيدة .



(١٧٧) المجهرة ، طبع : عرّاج ص ٧٧ - ٧٦

(١٧٨) الخطوط المختصر ، ص ٢ .

كتاب « نسب معدّ والهن الكبير »

لابن الكلبي

تحدثت من هذا الكتاب ومن مخطوطته في المقالة الأولى التي تناولت فيها كتب الأنساب العربية (الجزء الرابع ، المجلد الرابع والستون ، تشرين الأول ١٩٨٩) ، وقد انتهت فيها إلى ما انتهى إليه العلامة الأستاذ حمد الجاسر من أن مخطوطة الإسكوريال ليست مقعة للجزء الأول من كتاب « جهرة النسب » وإنما هي - على الأرجح - الجزء الثاني من كتاب « نسب معدّ والهن الكبير » ، والذي يعرف اختصاراً باسم « النسب الكبير » ، وكلاهما لابن الكلبي ، وذكرت ثمة ما يؤيد هذا الترجيح .

وأحدثت هنا من هذا الجزء بعد أن طبع مرتين ، وكنتا الطبعين ظهرت عام ١٩٨٨ ، حقق إحداهما الدكتور ماجي حسن وطبع الكتاب في بيروت في هرايس ، وحقق الثانية الأستاذ محمود مردوس العظم وطبع كتابه بدمشق (طبع دار البقعة العربية للتأليف والترجمة والنشر) في ثلاثة أجزاء .

وقد تحدثت أيضاً عن مخطوطة الكتاب وأضيف هنا شيئاً من التمهيل .

فقد كتب على صفحة الفلاف بخط رديء معابر بخط المخطوطة ماصورته : فهرست الكتاب . وأد ربيعة بن رزار بن معدّ بن عدسان ثم الله بن ثعلبة . ذهل بن ثعلبة . اللانظفة . حبيمة . عجل يشكر . تغلب بن وائل . بكر بن وائل . شز بن وائل . النير . عليلة بن قاسط (غفيلة) . عبد القيس . صَبَاح . حميرة بن أسد بن ربيعة بن نزار .

أسد بن ربيعة . يذكر بن عزة . يتقدم . صبيحة . دهمي . إساد .
 قحطان : الأشعر . كندة . مذحج . وهب بن ربيعة . امرؤ القيس بن
 ربيعة . أبو كرب بن ربيعة . بهلة . العاتك بن معاوية . امرؤ
 القيس بن الحارث بن معاوية . مالك بن الحارث . الطمخ بن الحارث .
 ذهل بن معاوية بن الحارث . عمرو بن معاوية . بنو بن الحارث .
 ثور بن مرتع . أشرس . هاملة . جدام . لحم . طهيم . مالك بن أدد
 وهو مذحج . مراد . الأشعر . بجيلة . خثعم . الأوس . الخرج .
 غرابة . أسلم بن أفضى . ملكان بن أفضى . مالك . بارق بن الأزد .
 لب . عامد شجاعة . زهران . همدان . بكيل . أرحب . الهان .
 حمير . كلب . غدرة أسد بن بكر بن وائل القيس جزم . جهراء .
 بلقي . مهرة . سعد قديم جبهنة . أمار^(١١٧) .

وظاهر أن من أثبت هذا العهرس يسو له بصير بالأنساب ، وقد
 أثبت أسماء القبائل كما اتفق له هأثبت البطون وأهل القبائل الأصول
 التي تفرعت منها البطون ، وهذا العهرست لا يسوّل عليه في معرفة
 القبائل المذكورة في المخطوطة .

خط المخطوطة واضح في الجملة ، صبط كثير من كلماته بالنقط
 والشكل ، وتكاد المخطوطة تكون خلواً من الهوامش .

(١١٧) بن مالكته ما بين سألته الأشد العظيم بصير الاختلاف ، ولو أن الأستاد
 العظيم رجح لئ المخطوطة لاصح له وجه الصواب في أسماء القبائل التي أشكل عليه قرأها
 لرداء الخط ، مثل قوله بعد (مذحج) [وهؤلاء ولده] ، والصواب : [وهب بن
 ربيعة] ، فامرؤ القيس بن ربيعة ليس من ولد مذحج . وكذلك قوله : [الفواتك بن
 معاوية] وصوابه : [العاتك بن معاوية] .

وتشتمل المخطوطة على الأنساب الآتية .

- ١ - ربيعة بن نزار من صفحة ٦ حتى ص ٧٨
 - ٢ - إياد بن نزار من صفحة ٧٨ حتى ص ٨٤
 - ٣ - قحطان من صفحة ٨٥ حتى نهاية المخطوطة .
- وسأقصر حديثي هنا على طبعة الأستاذ العظيم .

قدم للكتاب الأستاذ روكس بن زائد القريري . وقد أثر الأستاذ العظيم - ضيقه في الجمهرة - أن يكتب الكتاب بخطه ، نحاشياً لأخطاء الطباعة ، وأضاف إليه حواشي وتعليقات كثيرة ، وحرص على ضبطه بالشكل .

ذكر المحقق في مقدمته أنه استعان بكتابي « المنصب » و « المختصر » لاستكمال ما وجدته من نقص في المخطوطة ، ووضع ماصفاً بين حاصرتين .

وقد جعل كتابه ثلاثة أجزاء ، شتمل الجزء الأول منها على ما يأتي :

- ١ - نسب ربيعة بن نزار من ص ٦ حتى ص ٥٥
 - ٢ - نسب إياد بن نزار من ص ٥٥ إلى ص ٦٠
 - ٢ - نسب طائفة من القبائل القحطانية وهي : كعدة ، عاملة ، لحم ، غولان ، طيء ، مذحج ، الحارث بن كعب ، النخع ، حرب بن علة ، سعد العشيرة ، مراد ، عَس ، الأشعر ، مالك بن زيد بن كهلان ، أغمار ، عثم . من ص ٦٠ إلى ٤٢٤
- وأم في الجزء الثاني أنساب القبائل القحطانية وهي :
- الأزد ، ضُفَّان ، ألهان ، حُمير ، قضاة .
- وفي الجزء الثالث استوفى القبائل القحطانية وهي : بهراء ، بلي ، حمرة ، أسلم بن الحلاف بن قضاة ، خذرة ، سعد هذم ، جهينة ، نهد بن زيد .

ثم أضاف إلى الأسباب لوحات سببية (مشجرات) للقبائل التي ورد ذكرها في الكتاب ، وحث الكتاب بفهارس للأبيات القرآنية والأحاديث النبوية والأشعار والأعلام والأقوام والأمثال وغيرها ، ثم ذكر المصادر والمراجع التي استعان بها .

وبلغت صفحات هذا الجزء ٨٥٢ صفحة .

وقد قام الأستاذ رياض مراد بإعداد الحواشي والتعليقات والمراجع .

من الواضح أن الأستاذ المحقق قد بذل جهداً مشكوراً ولقي حياءً كثيراً في تحقيق المخطوطة واستكمال نواقصها ، وتصحيح ما فيها من الأخطاء المحوية ، وهي كثيرة ، وتصحيح ما وقع فيها من أخطاء وتحريف في أسماء القبائل ، وإضافة التعليقات الكثيرة إليها .

ومع تقدير الجهد العظيم الذي بذله المحقق في تحقيق المخطوطة المليئة بالأخطاء النحوية والتصنيف والتحريف لم يجل صنيمه من بعض المنهات التي أرجو أن يتداركها في طبعة مقبلة ، وسها على سبيل المثال :
في ص ٣ سطر ٨ ضبط (غنة) بكسر العين وسكون النون والصواب بفتحها (غنزة) .

وفي ص ٢٥ البيت الأول : فتاتي أهل تدمر والصواب : آل تدمر .

وفي ص ٣٦ ورد اسم الأخطل في المخطوطة مرتين برسم : عئاب ، وهو خطأ ، وقد صححه المحقق فجعله : غيثاً : في المرة الأولى . وهو الصواب ، وكان يحسن تصحيحه في المرة الثانية أيضاً ، لأن المصادر تجمع على أن اسمه غيث ، وعئاب تصحيف من الناسخ ، وإنما وقع الخلاف في اسم أبيه أهو عوث - وهو الأرجح - أم عوف .

على أن هذه المسات هيئة لا يعتد بها بالقياس إلى الجهد الكبير الذي بذله المحقق والكمال لله وحده .

المصادر

- ابن حجر : الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة بيروت
- ابن خلكان : وفيات الأعيان نج . احسان عباس دار الثقافة بيروت ١٩٧٨ م
- ابن شاکر الکتبي : عيون التواريخ نج . فيصل السامر وتبيلة عبد المنعم دار الرشيد للنشر بغداد ١٩٨٠ م
- ابن الشقار الموسلي : عقود الجمان (مخطوط)
- ابن كثير : البداية وسهية القاهرة ١٣٥٨ هـ
- ابن الكلبي : ١ - جهرة نسب نج محمود فردوس العظم دمشق ١٩٨٤ م
- ٢ - نسب معد والبن الكبير (مخطوط)
- ٣ - نسب معد والبن الكبير نج . محمود فردوس العظم دمشق ١٩٨٨ م
- حمد الجاسر : ١ - مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق المجلد ٢٧ كانون الثاني ١٩٥٢ م
- ٢ - مجلة العرب ج ٥ و ٦ تموز ١٩٨٦ م
- خير الدين الزركلي : الأعلام
- الصلاح الصفي : الوافي بالوفيات (مخطوط) مجلد ٢٥
- العماد الأسفهاني : شذرات الذهب القاهرة ١٣٥٠ هـ
- مؤلف مجهول : مختصر جهرة النسب (مخطوط)

- المغربي : السلوك لمعرفة دول الملوك دار الكتب المصرية
١٩٣٤ م
- بشرة أخبار التراث معهد المخطوطات - الكويت
- ياقوت الحموي : ١ - معجم الأديباء شع ، الرفاعي القاهرة
١٩٣٦ م
- ٢ - المقتضب من جمهرة السب (مخطوط)
- اليوناني موسى بن محمد تذييل مرآة الرمان حيدرآباد ١٩٥٤ م

استدراك

وقعت في المقالة المنشورة في الجزء الرابع المجلد الرابع والستون حول كتب الأنساب العربية أخطاء نلت النظر إليها وهي : ص ٥٤٥ لكثرة استمانه حرير الخطاب به في قصته وصوابها لكثرة روايته بقصه حرير الخطاب ص ٥٦٥ الشعر الأول لم يمد وصوابها لم يمد وفي الصفحة صحتها كلام ابن حبان عاينت أن أحمد الحديث عنه وصوابها : ماكنت أن أحداً بأحمد الحديث عنه .

للبحث صلة

كتب الأنساب العربية

(٣)

الدكتور إحسان النص

كتاب النسب

لأبي عبيد القاسم بن سلام (١٥٧ - ٢٢٤ هـ)

هذا الكتاب هو قيد الطبع الآن في بيروت ولذا نرجع الحديث عنه الى حين الفراغ من طبعه .

كتاب نسب عدنان وقحطان

لأبي العباس المبرد (٢١٠ - ٢٨٥ هـ)

المؤلف*

أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي ، وثألة أحد بطون بني نصر بن الأزدي^(١) ، فهو على هذا عربي صريح النسب من قحطان . وثمة خبرٌ أورده ابن النديم يشكك في صحة انتائنه العربي^(٢) ، ولا يبعد أن يكون بعض خصومه من نحاة الكوفة قد افتعل هذا الخبر للطعن في

● نشر القسم الأول والثاني في مجلة المجمع (مج ٦٤ ، ج ٤ / مج ٦٥ ، ج ٢) .

☆ ترجمته في مصادر كثيرة منها : بغية الوعاة للسيوطي ١١٦ ، ووفيات الأعيان لابن خلكان ٤ / ٣١٢ ، وأخبار النحويين البصريين للسرياني ٩٦ ، وطبقات النحويين واللغويين للزبيدي ١٠٩ وتاريخ بغداد للخطيب البغدادي ٣ / ٢٨٠ ، ولسان الميزان لابن حجر ٥ / ٤٣٠ ، ونزهة الأكياء للأنباري ٣٧٩ ، ومعجم الأنباء لياقوت ١٩ / ١١١ ، والإنباء للقفطي ٣ / ٢٤١ ، وشذرات الذهب ٢ / ١٩٠ ، والفهرست لابن النديم ٨٨ .

(١) جمهرة الأنساب ص ٣٧٧ .

(٢) الفهرست ص ٨٨ .

عرويته . ومما يؤيد انتاءه الى ثمالة أن الشاعر عبد الصمد بن المعذل حين هجاه جعله من ثمالة فقال :

سألنا عن ثمالة كلُّ حيٍّ فقال القائلون : ومن ثمالة
فقلت : محمد بن يزيد منهم فقالوا : زدتنا بهم جهاله^(٣)
عُرف محمد بن يزيد بلقبه المبرّد - بكسر الراء - فما يذكره القدماء إلا
بلقبه ، ويذكرون في سبب تلقيبه به أنه لما صنّف المازني كتاب « الألف
واللام » سأله عن دقيقه وعويصه ، فأجابه بأحسن جواب ، فقال له
المازني : قم ، فأنت المبرّد . أي المثبت للحق . فعرفه خصومه من
الكوفيين فجعلوه بفتح الراء^(٤) . وكانت الخصومة بين العلماء ربّما حملتهم
على تلقيب خصومهم بألقاب التشنيع والتبصيح ، وفي سبب تلقيبه بالمبرّد
أقوال أخرى لا تقف عندها^(٥)

وثمة خلاف في سنة مولده وسنة وفاته ، والجمهور على أنه ولد
بالبصرة سنة عشر ومئتين وعلى أنه توفي سنة خمس وثمانين ومئتين ، في
خلافة المعتضد . وعلى هذا تكون سنّه عند وفاته خمساً وسبعين .

ومن عجب أن القفطي يثبت تاريخ مولده ووفاته على هذا النحو
تقلاً عن أبي سعيد السيرافي ثم يضيف الى ذلك قوله على لسان
السيرافي - : « وله تسع وسبعون سنة » وهذه العبارة الأخيرة لم ترد في
كتاب السيرافي ، ويبدو أن القفطي لفق بين رواية السيرافي هذه ورواية
عبد الله بن سعد القطريلي في تاريخه ونصّها : « مات أبو العباس المبرّد
يوم الاثنين لليلتين بقيتا من ذي الحجة سنة خمس وثمانين ومئتين ، وله

(٣) معجم الأدباء : ١٩ / ١١٦ .

(٤) معجم الأدباء : ١٩ / ١١٢ .

(٥) انظر : إنباء الرواة للقفطي ٣ / ٢٤٦ .

تسع وسبعون سنة .^(٦)

أخذ المبرّد عن طائفة من علماء النحو واللغة بالبصرة منهم أبو عمر الجرمي ، وأبو عثمان المازني ، وقد قرأ عليهما كتاب سيويه ، وأبو حاتم السجستاني . وأخذ عنه طائفة من العلماء منهم أبو بكر الصولي ، ونقطويه ، والزجاج ، وابن السراج .

بعد أن استوفى المبرّد نصيبه من المعرفة النحوية واللغوية والأدبية انصرف الى التدريس في حلقات البصرة والى تصنيف الكتب . وكان من أعلم الناس بكتاب سيويه ، وقد قرأ عليه كثيرون وصنّف حوله طائفة من الكتب .

استدعاه المتوكل الى سمرّ من رأى سنة ست وأربعين ومئتين ليحكم بينه وبين وزيره الفتح بن خاقان في قراءة آية من القرآن ، فقال مأرضاهما جميعاً ، فأفاض عليه من ردهما^(٧) . ولما قُتل المتوكل سنة سبع وأربعين ومئتين صار المبرّد الى بغداد ، ولم يكن معروفاً لعلمائها ، ولكن شهرته مالبت أن ذاعت وانعمدت حلقاته في مسجدها واختلف إليه الناس ينهلون من علمه ، ومن أشهر من أخذ عنه ثمة إبراهيم بن السريّ الزجاج النحوي الكوفي الذي أعجب بسعة علمه ففارق حلقة شيخه ثعلب وصار الى حلقة المبرّد ولزمه .

كان المبرّد علماً من أعلام النحو واللغة في عصره ، قال فيه أبو بكر بن أبي الأزهر : « كان أبو العباس محمد بن يزيد من العلم وغزارة

(٦) انظر : الإنباه ٢ / ٢٤٧ و ٣ / ٢٥١ .

(٧) طبقات الزبيدي ١٠٩ و المصدر السابق ٢ / ٢٤٣ .

الأدب وكثرة الحفظ وحسن الإشارة وفصاحة اللسان وبراعة البيان وملوكية المجالسة وكرم العشرة وبلاغة المكاتبة وحلاوة المخاطبة وجودة الحُط وصِحَّة القريحة وقرب الإفهام ووضوح الشرح وعذوبة المنطق على ما ليس عليه أحد ممن تقدمه أو تأخر عنه .^(٨) ، وقال السيرافي : « سمعت أبا بكر بن مجاهد يقول : ما رأيت أحسن جواباً من المبرد في معاني القرآن فيما ليس فيه قولٌ لمتقدم . » ، وقال فيه تلميذه نبطويه : « ما رأيت أحفظ للأخبار بغير أسانيد من المبرد وأبي العباس بن الفرات . »^(٩) .

ولحضور بديته وفصاحة لسانه كان خصمه ثعلب يتحاشى مناظرته ، وقد سئل ختن ثعلب أبو عبد الله الدينوري عن سبب ذلك فقال : « لأن المبرد أحسن العبارة حلوا الإشارة فصيح اللسان ظاهر البيان ، وثعلب مذهبه مذهب المعلمين ، فإذا اجتمعا في محفل حكم للمبرد على الظاهر الى أن يعرف الباطن^(١٠) . »

لمبرد مصنّفات كثيرة تُربي على الأربعين أجّلها كتاب « الكامل في اللغة والأدب » وهو معرض لثقافته الواسعة في اللغة والنحو والأدب والأخبار . وجلّ مؤلفاته في النحو وكثير منها يتصل بكتاب سيبويه ، ومن مصنّفاتهِ : « المقتضب » في النحو ، و « التعازي والمرائي » و « المدخل الى كتاب سيبويه » و « الاشتقاق » و « إعراب القرآن » و

(٨) طبقات النحويين للزبيدي ص ١٠١ ، وقد أورد القفطي في الإنباء ٣ / ٢٤٢ هذا

الكلام بنصه ولكنه لم يعزه الى قائله .

(٩) معجم الأديباء ١٩ / ١١٢ .

(١٠) المصدر السابق ١٩ / ١١٨ .

« معاني القرآن » و « طبقات النحويين البصريين وأخبارهم » و « نسب عدنان وقحطان » وهو موضع بحثنا ، و « رسالة البلاغة » ، و « العروض » و « القوافي » و « الفاضل والمفضول » و « مااتفقت ألفاظه واختلفت معانيه في القرآن » .

الكتاب

إن إطلاق لفظ كتاب على هذا المؤلف هو ضرب من التجوُّز لأنه في واقع الأمر لا يعدو أن يكون رسالة عدد صفحاتها أربع وعشرون ، وقد نشرتها لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر عام ١٩٣٦ م . بتحقيق الأستاذ عبد العزيز الميني الراجكوتي .

ولكن للرسالة - على إيجازها - قيمة في كونها تقدم ملخصاً مفيداً لأنساب العرب يعني الباحث غير المتخصص من الرجوع الى كتب الأنساب المطولة ، مع توخي الدقة واستيفاء ذكر القبائل ذات الشأن والبطون المتفرعة منها .

حقَّق الرسالة الأستاذ الميني ، وهو أوسع علماء الهند اطلاعاً على التراث العربي وعنايةً به واحتفاءً بتحقيق آثاره ، مع التمكن من الأداء العربي السليم . ولجامعة عليغرة الهندية التي عمل أستاذاً فيها حقة من الزمن فضل لا يحد في العناية بالتراث العربي والاسلامي .

وفي مقدمة الرسالة يتحدث الأستاذ الميني عن مخطوطات الرسالة ، فقد عثر الأستاذ معظم حسين ، الأستاذ بجامعة دهاكه الهندية ، في مكتبات اسطنبول (مكتبة جامع ولي الدين بايزيد المخطوط رقم ٣١٧٨ ، ومكتبة عاطف أفندي رقم المخطوط ٢٠٠٣) على نسختين من هذه الرسالة ضمن مجموع يضم طائفة من الرسائل ، وجهه لدى عودته الى الهند في

اصلاح ما فيها من التحريف والتصحيف ، ولكنه عجز عن ذلك ، فأنفذها الى الجمع العلمي بدمشق (جمع اللغة العربية اليوم) ليتولى تصحيحها وتحقيق الرسالة ، ووكل الجمع أمر التحقيق الى الأستاذ عبد القادر المغربي ، فلما نظر في المصورتين وعان ما فيها من الأخطاء أعرض عن تحقيق الرسالة .

ثم بدا للأستاذ معظم حسين أن يرسل مصورتي الرسالة الى الأستاذ الميني فلما نظر فيها وجد أن تصحيح ما فيها من أخطاء يحشمه من الجهد مالا طاقة له به ، فأعرض عن الأمر ، الى أن عزم على الارتحال الى البلاد العربية سنة ١٣٥٥ هـ فانكب على تحقيق الرسالة ورجع الى مختلف مظان التحقيق حتى استطاع أن يصحح ما في الأئمن من أخطاء ، ولم تفته إلا كلمات يسيرة لم يهتد الى وجه الصواب فيها .

وكان الأستاذ الميني على علم بوجود نسخة أخرى من هذا المجموع الذي يتضمّن هذه الرسالة في مكتبة الإسكوريال بإسبانيا رقمها ١٧٠٠ ، وكان المستشرق الإيطالي دلافيدا قد طبع رسالتين منه في الخيل وذكر أن النسخة صحيحة للغاية وعليها نصوص السماع ، ولكن الأستاذ المحقق لم يتسنّ له الحصول عليها ، فحقّق الرسالة اعتماداً على الأصلين اللذين وجدا في خزائن اسطنبول ، ومع أن المستشرق الألماني آتوشبيز وعد الأستاذ بموافاته بصورة عن نسخة الاسكوريال فإنه لم ينتظر إرسالها لأنه كان على أهبة السفر الى البلاد العربية فلم يقف عليها .

ثم إنه عثر في دار الكتب المصرية على نسختين أخريين من هذا المجموع ولكنها كانتا كثيرتي التصحيف ، واستظهر الأستاذ أنها منقولتان عن نسختي اسطنبول . وقد حقق العلامة الشنيطي بعض ما في النسخة

الأولى من أخطاء فعارض الأستاذ الميني نسخته بهاتين النسختين وأشار الى مواضع المعارضة في حواشي الرسالة .

وقد ذيل الأستاذ المحقق الرسالة بهوامش مفيدة تتناول تعريفاً موجزاً بمن ورد ذكرهم في الرسالة من العلماء مع الإحالة الى مراجع الترجمة ، كما تتناول ذكر المصادر التي رجع إليها في ضبط أسماء الأشخاص والقبائل .

والرسالة برواية أبي الحسين هلال بن الحسن بن إبراهيم^(١١) ، سماعاً عن أبي الحسن علي بن عيسى بن علي النحوي^(١٢) ، عن أبي بكر محمد بن السريّ السّراج^(١٣) ، عن أبي العباس المبرد .

بدأ المبرد بذكر نسب مضر بن معدّ بن عدنان ونسب ولديه خندف وقيس ، وعدّد قبائل كل منهما على وجه الإيجاز بادئاً بقريش - على عادة النسابين - . وقد عدّد بطون قريش وذكر الرجال البارزين في كل بطن من بطونها . ومن عجب أنه أطال شيئاً ما في ذكر بطون عبد شمس والبارزين من رجالها في حين أنه لم يقف عند بطن بني هاشم ولم يذكر من تفرّع منه وأعلام رجاله وفي مقدمتهم محمد رسول الله (ﷺ) مع أن

(١١) هلال بن الحسن الصامع ، كان أبوه وأجداده من الصابئة ، وقد أسلم في أواخر حياته ، وهو مؤرخ أديب من مؤلفاته « تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء » و « ذيل تاريخ ثابت بن سنان » . توفي سنة ٤٤٨ هـ .

(١٢) علي بن عيسى هو النحوي المشهور أبو الحسن الرّماني ، صاحب المصنفات المشهورة في النحو والاعتزال والمباحث القرآنية . توفي سنة ٢٨٤ هـ .

(١٣) محمد بن السريّ المعروف بابن السّراج من أئمة العلماء في النحو والأدب . قيل فيه : « مازال النحو ممنوناً حتى عقله ابن السّراج بأصوله » . من كتبه : « الأصول في النحو » و « شرح كتاب سيبويه » ، وكان من تلاميذ المبرد اللّازمين له . توفي سنة ٣١٦ هـ .

من عادة مؤلفي كتب الأنساب أنهم يطيلون الوقوف عند نسب الرسول عليه السلام ، وكان المبرد في زمن العباسيين ومع ذلك لم يذكر نسبهم .

ثم انتقل الى قبيلة كنانة وبطونها ، فأسد ، فهذيل ، فسائر بطون خندف بنت مضر . فلما فرغ منها ذكر بطون قيس عيلان والمشهورين من رجالها . وقد استغرق ذكر قبائل مضر ثلاث عشرة صفحة .

وانتقل بعدئذ الى ربيعة بن نزار فذكر أشهر قبائلها وبطونها والمشهورين من رجالها على وجه الإيجاز .

ثم انتقل بعدئذ الى الين فعدّد القبائل القحطانية المشهورة وبطونها ، صنيعه في القبائل العدنانية .

والرسالة ، على إيجازها المسرف ، لم تخل من بعض الأبيات الشعرية التي وردت فيها أسماء طائفة من القبائل والبطون وأعلام الرجال ، ولم يحاول المبرد استيفاء أسماء قبائل عدنان وقحطان والبطون المتفرعة منها وإنما اقتصر على المشهور منها .

ضبط المحقق أسماء القبائل والأشخاص ضبطاً جيداً مستعيناً بطائفة من المراجع ، منها الاشتقاق لابن دريد ، والمعارف لابن قتيبة ، والإصابة لابن حجر . وربما أشار في الحواشي الى الخلاف بين المصادر في ضبط الأسماء .

كتاب

العقد الفريد

لابن عبد ربه (٢٤٦ - ٣٢٨) هـ

المؤلف*

أبو عمر ، أحمد بن محمد بن عبد ربه بن حبيب بن حدير بن سالم القرطبي ، كان جدّه سالم مولى هشام بن عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان الأموي .

ولد بقرطبة سنة ٢٤٦ هـ ، ولما نشأ انكبّ على المطالعة والدرس والنهل من مختلف المعارف ، فدرس التفسير والحديث وعلوم القرآن والفقه والأدب والنحو وغيرها من العلوم ، أخذ عن جماعة من الأسيّاح منهم محمد بن عبد السلام الحشني وابن وضّاح وبقيّ بن مخلّد .

وكان الى ذلك ولعاً بالفنّاء والموسيقا ، يأخذ بنصيب من المتع وأسباب اللهو التي كانت فاشية في بيئته .

لازم الأمير عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن الحكم الأموي الذي تولى الخلافة في قرطبة سنة ٢٧٥ هـ ونادمه حقبة من الدهر ومدحه بطائفة من المدائح ، وبعد وفاته سنة ٣٠٠ هـ اتصل بخلفه حفيده عبد الرحمن الناصر الذي لُقّب بأمير المؤمنين فلزمه ومدحه .

نسك ابن عبد ربه في أواخر حياته فنقض ما قاله في صباه من

* من مصادر ترجمته : بنية الدهر للشمالي ١ / ٣٦٠ ، معجم الأدباء لياقوت ٤ / ٢١١ ، بنية الملّص للضيّ ١٣٧ ، وفيات الأعيان لابن خلكان ١ / ١١٠ ، تاريخ علماء الأندلس لابن الفرضي ٢٨ ؛ مجلة مجمع اللغة العربية ١٥ : ٤٨٨ .

الشعر في اللهو والغزل بقصائد سماها « المحصّات » ، توفي بعد إصابته بالفالج سنة ٣٢٨ هـ .

تجلت ثقافته المتنوعة في كتابه « العقد الفريد » ، وكان الى ذلك من شعراء عصره وأدبائه اللامعين . قال فيه الحميدي : « كانت لأبي عمر بالعلم جلالة ، وبالأدب رياسة وشهرة ، مع ديانتته وصيانتته . »^(١٤) .
ويذكر ياقوت أن المتنبي سمع شيئاً من شعره فأبدى إعجاب به وقال :
« يابن عبد ربه ، لقد يأتيك العراق حبواً . »^(١٥)

الكتاب

كتاب العقد الفريد من كتب الاختيارات ، فقد جمع ابن عبد ربه محتواه من كتب الأدب والتاريخ وما سمعه من العلماء والأدباء ، وقدم لكل كتاب منه مقدمة من إنشائه ، وحقن الكتاب الكثير من شعره . وقد أقر المؤلف في مقدمة كتابه بأن عمله في الكتاب قائم على الاختيار فقال : « وقد ألفت هذا الكتاب وتخيّرت جواهره من متخيّر جواهر الآداب ومحصول جوامع البيان ، فكان جوهر الجوهر ولباب اللباب ، وأنا لي فيه تأليف الأخبار ، وفضل الاختيار ، وحسن الاختصار ، وفرش في صدر كل كتاب . وما سواه فأخوذ من أفواه العلماء ، وما شور عن الحكماء والأدباء . واختيار الكلام أصعب من تأليفه ... »^(١٦) .

وقد عدّ كتاب العقد من أمهات الكتب الأدبية لجودة اختياراته وحسن تأليفه وضخامة محتواه . وكانت غاية ابن عبد ربه من تأليفه نقل

(١٤) معجم الأدباء ٤ / ٢١٥ .

(١٥) المصدر السابق ٤ / ٢٢٣ .

(١٦) العقد ١ / ٣ .

ذخائر الأدب المشرقي الى أهل الأندلس ، على تقيض صنيع المؤلفين الأندلسيين الذين عنوا بأدب الأندلس ، ولهذا عاب بعض المشاركة كتاب العقد لأنهم وجدوا فيه أدبهم لأدب أهل الأندلس الذي كانوا ينتظرون أن يجدوه فيه ، فروي عن الصاحب بن عباد قوله حين نظر فيه : « هذه بضاعتنا ردت إلينا ، ظننت أن هذا الكتاب يشتمل على شيء من أخبار بلادهم وإنما هو يشتمل على أخبار بلادنا ، لاجابة لنا فيه . » (١٧) .

وقد اختار المؤلف طريقة طريفة في تصنيف كتابه ، فجعله عقداً وجعل كل باب من أبوابه جوهرة من الجواهر ، قال : « وسميته كتاب العقد الفريد لما فيه من مختلف جواهر الكلام ، مع دقة السلك وحسن النظام ، فجزأته على خمسة وعشرين كتاباً ، كل كتاب منها جزآن ، فتلك خمسون جزءاً في خمسة وعشرين كتاباً ، وقد انفرد كل كتاب منها باسم جوهرة من جواهر العقد . » (١٨) .

ولأنوذة أن نطيل الوقوف عند أبواب الكتاب وموضوعاته ، وإنما يعيننا هنا حديثه عن أنساب العرب ، وقد تضمنها كتاب « اليتيمة » (في الجزء الثالث من الكتاب) .

استهل المؤلف حديثه عن أنساب العرب ببيان شأن النسب الذي هو « سبب التعارف وسلم الى التواصل ، به تتعاطف الأرحام الواشجة ، وعليه تحافظ الأواصر القريية .. » (١٩) ، وبيان وجوب العناية بمعرفة الأنساب وإيراد الأقوال المتصلة بهذا الشأن .

(١٧) معجم الأدباء ٤ / ٢١٤ .

(١٨) مقدمة مؤلف العقد ١ / ٥ .

(١٩) العقد ٣ / ٢١٢ .

ثم تحدّث عن أصول ، أنساب الأمم ولكنه لم يطل في بيان ذلك وإنما اكتفى بذكر أبناء نوح الثلاثة : سام وحام ويافت ، وبين تفرّع الأمم كلها منهم ، فن سام ، العرب والفرس والروم ، ومن حام : السودان والبربر والنبط ، ومن يافت : الترك والصقالبة ويأجوج ومأجوج .

ثم انتقل الى ذكر أنساب العرب بادئاً بقريش . والمنهج الذي سار عليه يخالف منهج ابن الكلبي وعلما النسب ، فهو لا يذكر الأنساب متسلسلة من الآباء الى الأبناء وإنما يذكر المشهورين في كل بطن من البطون ، مضيفاً الى ذلك ما يتصل بأنساب كل بطن من أخبار وأشعار . وفي أثناء حديثه عن الأنساب وقف وقفات قصيرة عند فضل بني هاشم وقريش على سائر العرب وفضل العرب على سائر الأمم ، كما وقف وقفة قصيرة عند علماء النسب ، وعنى بتفصيل ييوتسات العرب المضريّة والهمنية ، وفسر معاني الألفاظ الدالة على الجماعات القبلية كالأرحاء والمهاجم . وهو يحرص على إسناد الأخبار الى رواها فيروي عن ابن الكلبي وأبي عبيدة والميثم بن عديّ وابن الأعرابي وغيرهم ، فكانت أخباره مستمدة من مصادر شتى ولم يعتمد على كتاب ابن الكلبي وحده .

على أننا قد نقف على بعض الأخطاء في حديثه عن الأنساب ، لأن ابن عبيد ربه لم يكن من علماء النسب وإنما كان ينقل ما في كتب الأنساب ، ومن ذلك أنه يذكر في سياق حديثه عن المهاجم والأرحاء أن « الرجل من عبد القيس ينسب شيبانياً وجرمياً وبكرياً »^(٢٠) ، وليست هذه القبائل الثلاث : شيبان وجرم وبكر من بطون عبد القيس

الربعية ، فشيبان بطن من بكر ، وبكر ينتمي الى وائل بن قاسط وهي
تجامع عبد القيس في انتائها الى ربيعة بن نزار ، أما جرم فهي قبيلة يمنية
لاصلة لها بريعة^(٢١) .

كذلك وقع محققو الكتاب في بعض الأخطاء في ضبط أسماء بعض
القبائل والبطون ، ومن ذلك ضبطهم لأحد بطون بني أسد بلفظ
« قعيس بن الحارث بن ثعلبة^(٢٢) » ، والصواب « قعين » ، وهو من أشهر
بطون بني أسد ، وهو ماورد في الأصل المنقول عنه ، وقد خطأه المحققون
وفضلوا عليه ما وجدوه في طبعة غير محققة من تاريخ الطبري ، (وقد
ضبطت على الصواب في الطبعة التي حققها محمد أبو الفضل إبراهيم) ولو
أنهم رجعوا الى أي كتاب في الأنساب لاهتدوا الى وجه الصواب . ومن
أخطاء المؤلف - أو أخطاء المحققين - كذلك نسبة جرير بن عطية الشاعر
الى بني كلب بن يربوع والصواب : كليب بن يربوع^(٢٣) . وقد نسب
المؤلف كثيراً الشاعر الى بني نשל بن دارم بن تميم^(٢٤) ، ولم يقل بهذا أحد
من علماء النسب ، وهو في قول جميع من ترجعوا له من قبيلة خزاعة^(٢٥) .
والخلاف إنما وقع في نسب خزاعة ، فمن علماء النسب من يجعلها مضرية
من قعدة بن اليأس بن مضر ومنهم من ينسبها الى اليمن . وقد ذكر

(٢١) يحتمل أن يكون محقق المطبوعة لم يقرأ المخطوطة على وجهها أو يكون الناسخ قد
صنف في أسماء هذه القبائل ، ولا يبعد أن تكون « شيبانيا » معرفة عن شنتيا ، وشن قبيلة
كبيرة في عبد القيس ، وكذلك يرجح أن يكون لفظ « بكرياً » مصحفاً عن « نكرياً »
ونكرة بن لكيز بطن ضم من عبد القيس .

(٢٢) المقدم ٢ / ٢٤٠ .

(٢٣) انظر : المقدم ٢ / ٢٤٨ .

(٢٤) المصدر السابق ٢ / ٢٤٩ .

(٢٥) انظر : الأغاني ٩ / ١ ، وجمهرة ابن حزم ص ٢٢٨ .

المؤلف الصواب في نسب كثير في كلامه على أنساب خزاعة^(٣٦) .

ومن أخطاء الضبط كذلك ماورد في نسب ربيعة بن نزار وهو قولهم : « ومن بني يقدم بن عنزة : سيد بني بغيض الشاعر^(٣٧) . » والصواب : « ومن بني يقدم بن عنزة رشيد بن رَمِيض الشاعر . » . ولست هنا بصدد استقصاء أخطاء المؤلف والمحققين فاقترعت لذلك على ذكر طائفة منها .

وقد توخى ابن عبد ربه الإيجاز في ذكر أنساب القبائل العربية لأن كتابه ليس وقفاً على الأنساب وحدها ، وختم حديثه عن أنساب العرب بأقوال الشعوبية في التسوية بين العرب وسائر الأمم ومفاخرتهم العرب ورد ابن قتيبة عليهم في كتابه « تفضيل العرب » ورد الشعوبية عليه ورد العرب على الشعوبية ..

كتاب

جوهرة الأنساب

لابن حزم الأندلسي (٢٨٤ - ٤٥٦ هـ)

المؤلف*

أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم بن غالب بن صالح بن خلف بن معدان بن سفيان بن يزيد . فارسي الأصل ، كان جده يزيد

(٢٦) المقدم ٢ / ٢٨٢ .

(٢٧) المقدم ٢ / ٢٥٧ .

* من مصادر ترجمته : جذوة المقتبس للحميدي ٢٩٠ ؛ وبغية الملتصق للضي ٣٠٢ ؛ والصلة لابن بشكوال ٢ / ٤١٥ ومعجم الأديباء لياقوت ١٢ / ٢٢٥ ؛ ووفيات الأعيان لابن خلكان ٢ / ٢٢٥ ؛ ونفح الطيب للمقري ٢ / ٢٨٢ ؛ وتذكرة الحفاظ للسهي ٣ / ٢٢١ ؛ ولسان الميزان لابن حجر ٤ / ١٩٨ .

الفارسي مولى يزيد بن أبي سفيان بن حرب الأموي ، فهو قرشيّ بالولاء . كان جدّه يزيد أول من أسلم من أجداده وكان جدّه خلف أول من دخل الأندلس واستقرّ فيها . وقد استقرّت أسرته لدى نزولها الأندلس في قرية « منّت ليشم »^(٢٨) ، إحدى قرى كورة لُبلة ، في غربي الأندلس ، على ساحل البحر الأعظم (المحيط الأطلسي) وقد ولد جدّه سعيد بمدينة « أوبنة » ثم انتقل الى قرطبة ، واستقرّت معه أسرته في هذه المدينة ونال رجالها جاهاً بعيداً فيها لانصرافهم الى العلم ومشاركتهم في الحياة السياسية .

وفي مدينة قرطبة ولد ابن حزم سنة ٢٨٢ هـ أو سنة ٢٨٤ هـ ، وقد تبوأ أبوه أحمد بن سعيد منصب الوزارة لدى المنصور بن أبي عامر وابنه المظفر بعده . فكذلك نرى أن ابن حزم نشأ في بيت جاه وعلم ومنزلة رفيعة ، وقد انصرف منذ حداثة سنه الى طلب العلم ثم أهله منزلة أسرته السياسية لتبوؤ المناصب السياسية فجعله الخليفة الأموي المستظهر بالله عبد الرحمن بن هشام وزيراً له حينما بويع سنة ٤١٤ هـ ، ولكن خلافة المستظهر لم تطل مدتها فقد قتل بعد أسابيع من ولايته وسجن ابن حزم مدة بسبب صلته بالخليفة ، على أن خلفه الخليفة المعتد بالله هشام بن محمد عرف له فضله ومكانته فاتخذه وزيراً له ليستعين بخبرته السياسية .

وفي أثناء توليه الوزارة للمعتد بالله اتخذ ابن حزم قراراً غير مجرى حياته ومصيره ، فقد تخلى عن الوزارة وعن العمل السياسي لينصرف الى طلب العلم والى التصنيف .

(٢٨) ضبطها باقوت في معجم البلدان « متلجّم » والضبط الأول نراه أدنى الى الصحة لأن « منّت » تقابل لفظ Monte بمعنى « جبل » ، أما ليشم فلم نهدد الى أصلها الإسباني .

وكانت ثقافته متنوعة الآفاق : دينية وفلسفية وأدبية وتاريخية ، ولكن عنايته اتجهت الى العلوم الدينية خاصة ، ومالبث أن برز فيها وأصبح علماً من أعلامها ، ونال فيها ما لم ينله أحد قط قبله بالأندلس . حتى قال فيه القاضي صاعد : « كان أبو محمد أجمع أهل الأندلس قاطبة لعلوم الاسلام وأوسعهم معرفة ، مع توسعه في علم اللسان ووفور حفظه من البلاغة والشعر والمعرفة بالسيرة والأخبار . »^(٢٩) .

انصرف في أول أمره الى فقه المالكية ، وقرأ موطأ مالك ، ولكنه انصرف عنه بعد حين الى مذهب الشافعي وانحرف عن المذهب المالكي الشائع في بلاد الأندلس والمغرب آنذاك ، ولذلك تعرض له كثير من فقهاء المالكية وعيب بالشذوذ عن الجماعة . على أن ابن حزم مالبث أن بدا له فقال الى المذهب الظاهري الذي أسسه داود بن علي بن خلف الأصبهاني (٢٠١ - ٢٧٠ هـ) وأصبح من أشد المتعصبين له ، وناضل عنه أشد نضال ، وألف الكتب في شرح أصوله . ولكنه خالف داود بن علي في بعض مآذبه إليه واتخذ لنفسه مذهباً انفرد به وألف الكتب في شرحه وبيان أصوله ، وكان يفخر بمذهبه ويتمسك به أشد تمسك ، ومن شعره في بيان مذهبه قوله :

ألم تر أنّي ظـاهريٌّ وأنّي على ما بدا حتى يقومَ دليلٌ
وقد ردّ عليه فما بعد الفقيه المالكي أبو بكر ابن العربي (٤٦٨ - ٥٤٣ هـ)
في كتابه « العواصم من القواصم . » . وكان لابن حزم مريدون وتلاميذة
يلازمونهم ويتحمسون لمذهبه ومنهم الوزير أبو محمد بن العربي الذي يذكر
أنه سمع من ابن حزم جلّ مصنفاته وله إجازات بها .

كان ابن حزم مجتهداً على الأئمة والعلماء ، نزاعاً الى مناظرتهم ومجادلتهم ، وقد وقعت مناظرات بينه وبين طائفة من العلماء والفقهاء ومنهم أبو الوليد سليمان بن خلف الباجي الفقيه المالكي ، وكانت في ابن حزم حدة وعنف عند الجدل ، ولهذا الأسباب كلها نفر منه العلماء والفقهاء وأخذوا يشتمون عليه ويؤلبون عليه الملوك والأمراء ، حتى نفرُوا منه وأقصوه عن مجالسهم .

وبسبب مذهبه هذا وتعرضه لأئمة المذهب المالكي وغيرهم وتشيعه لبني أمية مواليه أمر المعتضد بن عباد ، صاحب إشبيلية ، بإحراق كتبه ، فأحرق جانب كبير منها . ولم يفت هذا في عهد ابن حزم وظلّ مقيماً على مذهبه وعلى تصنيف الكتب وقال يتحدى خصومه :

وإن تحرقوا القرطاس لا تحرقوا الذي تضمّنه القرطاس بل هو في صدري
يسيرٌ معي حيث استقلت ركائبِي
دعوني من إحراق رقٍّ وكاغٍ
وإلّا فعودوا في المكاتب بـدأةً
فكم دون ما تبغون لله من سترٍ (٣٠)
على أن ابن حزم اضطرّ الى النزوح عن قرطبة بعد أن أقصي عن مجالس الملوك وتآلب عليه جمهور العلماء والفقهاء ، فعاد الى موطن أسرته في غربي الأندلس ولازمها حتى وفاته سنة ٤٥٦ او ٤٥٧ هـ .

خلف ابن حزم عدداً وافراً من المصنّفات لا يفوقه في كثرتها إلا ابن جرير الطبري - فيما ذكروا - . وتتناول مصنّفات مختلف جوانب المعرفة ، إلا أن أكثرها في الفقه وعلوم الدين . وقد تقدّم بعض القدامى ابن

حزم - ومنهم صاعد بن أحمد الجياني وحيان بن خلف الأندلسي - في طائفة من مؤلفاته ولاسيما المنطقية منها ، فذكروا أنه خالف أرسطوا مخالفة من لم يفهم أغراضه ولم يتعمق مراميّه .

نقل عن أبي رافع ابنه أن مبلغ تأليف أبيه في الفقه والحديث والأصول والنحل والملل والتاريخ والنسب وكتب الأدب وغيرها نحو أربعمئة مجلد تشتمل على قريب من ثمانين ألف ورقة^(٣١) . ومن كتبه المطبوعة : « الفصل في الملل والأهواء والنحل » و « جهرة الأنساب » الذي نحن بصدده ، و « أصحاب الفتيا » وقد نشر في ذيل « جوامع السيرة » المحقق ، و « أسماء الصحابة والرواة » وقد نشر في ذيل « جوامع السيرة » و « حجة الوداع » و « جوامع السيرة » وقد نشرته دار المعارف سنة ١٩٥٦ بتحقيق الدكتور احسان عباس والدكتور ناصر الدين الأسد . و « ملخص إبطال القياس » و « فضائل الأندلس » و « أسماء الخلفاء والولاء » في ذيل جوامع السيرة . و « طوق الحمامة في الألفه والألأف » ، و « الإحكام في أصول الأحكام » في ثنائي مجلّدت و « مداواة النفوس » و « القراءات المشهورة في الأمصار » و « المحلى بالآثار في شرح المحلى بالاختصار » وهو من أوسع كتبه الفقهية في أحد عشر جزءاً و « مراتب الإجماع في العبادات والمعاملات والاعتقادات » و « مسائل أصول الفقه » و « تقط العروس في تواريخ الخلفاء » . ويذكرون أن أوسع كتبه هو كتاب « الإيصال الى فهم الخصال الجامعة لجل شرائع الإسلام » وهو في أربع وعشرين مجلّدة ، ولم يصل إلينا^(٣٢) .

(٣١) مجمع الأدباء ١٢ / ٢٣٨ .

(٣٢) مجمع الأدباء ١٢ / ٢٤٢ .

الكتاب

كتاب « جهرة الأنساب » من أهم كتب الأنساب العامة لاستيعابه أنساب العرب كافة ودقته وجودة ترتيبه ، مع توخي الإيجاز وطرح ما لاغناء فيه .

وقد استمد ابن حزم مادة كتابه من مصادر شتى أهمها « جهرة النسب » لابن الكلبي ، كما يتضح من الموازنة بين الكتابين ، على أنه لا يذكر ابن الكلبي في كتابه إلا في مواضع قليلة ، شأنه حين تحدث عن العرب العاربة (ص ٤٨٦) . وحين يضيف الى ماأخذه أشياء من عنده فهو ينسبها الى نفسه فيقول : « قال عليّ » .

ومنهجه في كتابه يوافق منهج ابن الكلبي في جهرته في اتباع طريقة التفريع من الآباء الى الأبناء بالتسلسل والترتيب ، ولكنه جرى على استعمال صيغة « وُلِدَ فلان » على الابتداء ، في حين أن ابن الكلبي جرى على استعمال صيغة « وُلِدَ » الفعلية وجعل الاسم بعدها مفعولاً لها . وهو يبدأ بذكر اسم القبيلة وما تفرع عنها من بطون وأفخاذ ثم يقف عند كل بطن ويذكر المشهورين من رجاله .

ومن منهجه أنه بدأ بذكر أنساب العدنانية بادئاً بقريش ، وحين ذكر أنساب القحطانية بدأ بالأنصار قال : « وابتدأنا من ولد عدنان بقريش لموضعه عليه السلام منهم وابتدأنا من قريش بالأقرب فالأقرب منه عليه السلام ، ثم الأقرب فالأقرب من قريش ، وابتدأنا من ولد قحطان بالأنصار ، رضي الله عنهم ، لأنهم أولى الناس بذلك » (٣) . وذلك

هو نهج جلّ مؤلفي كتب الأنساب في تقديم نسب الرسول عليه السلام على سائر الأنساب .

على أن ابن حزم يختلف عن ابن الكلبي في إهماله ذكر من لم ينسل من العرب ، ويوضح نهجه هذا فيقول : « قال عليّ : شرطنا أن لانذكر من ولادات أوائل القبائل وأوساطها إلا من أنسل من العرب ، أما من انقرض نسبه فلا معنى لذكره ، إلا من كان من الصحابة ، رضي الله عنهم ، وأبنائهم وأهل الشرف ونباهة الذكر ، فلا بدّ من ذكرهم ، أو يدعوا سبب الى ذكر من انقرض عقبه لشهرته أو لبعض الأمر ، وإن انقرضت أعقابهم^(٣٤) . »

وكذلك يخالف ابن حزم ابن الكلبي في عدم اسرافه في الاستشهاد بالشعر ، وفي إغفاله الأخبار المستطردة التي لاتصل بموضوع النسب اتصالاً وثيقاً .

وثمة ميزة لكتاب ابن حزم لانجدها في غيره من كتب الأنساب ، تلك أنه بعد فراغه من ذكر القبائل على وجه التفصيل يعود الى ذكرها في آخر كتابه على وجه الإجمال والاختصار ، فيقدم للقارئ غير المعنيّ بالتوسع في أنساب العرب موجزاً مفيداً لأنساب القبائل العربية ويطونها المشهورة . ومن ميزات الكتاب كذلك عناية ابن حزم بأبرز الأحداث في تاريخ العرب حتى عصره وأيام العرب المشهورة ووقائعها في الجاهلية والإسلام وبيان اختلاف المؤرخين بشأنها .

استهلّ ابن حزم كتابه بالكلام على الأنساب ووجوب العناية

بمعرفتها وجعل الوقوف على علم النسب واجباً على كل مسلم ، يقول :
 « فوجب بذلك أن علم النسب علم جليل رفيع ، إذ به يكون التعارف .
 وقد جعل الله تعالى جزءاً منه تعلمه لا يسع أحداً جهله ، وجعل تعالى
 جزءاً يسيراً منه فضلاً تعلمه ، يكون من جهله ناقصَ الدرجة في
 الفضل ، وكل علم هذه صفتُه فهو علم فاضل لا ينكر حقّه إلا جاهلٌ أو
 معاند . » (٣٥) ، وقد استعان بأحاديث لرسول الله عليه السلام وأصحابه
 تؤيد نظرتَه الى الأنساب ووجوب العناية بها ، وردة على القائلين
 بكراهية رفع النسب الى الآباء في الجاهلية .

وقد وقف ابن حزم على التوراة والإنجيل ولهذا نجده ينقل في كتابه
 بعض ما جاء في التوراة ، وربما طعن في صحتها ، ومن ذلك قوله في
 صدر كتابه لدى الحديث عن نسب قحطان : « والذي في التوراة من أنه
 قحطان بن عابر بن شالخ بن أرفخشذ بن سام بن نوح عليه السلام ،
 فقد بينا في كتابنا الموسوم « بالفصل » يقين فساد نقل التوراة عند ذكرنا
 ما فيها من الكذب الظاهر الذي لا يخرج منه ، وأنها مصنوعة مؤلدة ،
 ليست التي أنزل الله تعالى على موسى عليه السلام البتة . » (٣٦) كما نجد في
 كتابه ما يدل على اطلاعه على كتب العجم والروم ، ومن ذلك قوله :
 « ووجدنا في كتب بطليموس وفي كتب العجم القديمة ذكر القضاعيين
 ونبذة من أخبارهم وحرومهم . » (٣٧) .

وفي كتابه إضافات مفيدة لانجدها في جهرة ابن الكلبي ، ومنها أنه

(٣٥) الجمهرة ص ٢ .

(٣٦) الجمهرة ص ٨ .

(٣٧) المصدر السابق .

في تعداده الأشخاص المشهورين في القبيلة يذكر من استقرّ منهم أو من أعقابهم في الأندلس ، وبذلك وصل الماضي بالحاضر وأفادنا في معرفة من نزل الأندلس من قبائل العرب ومواطن استقرارهم فيها ، فهو يقول مثلاً في سياقة نسب بني عوف بن كعب بن سعد بن زيد مناة التميميين : « فن بني بهدلة : الزبيرقان ، واسمه الحصين بن بدر بن امرئ القيس بن خلف بن بهدلة بن عوف بن كعب ، له وفادة ، وله عقب بطلبيرة ، لهم بها تقدم ، وكانوا أول دخولهم بالأندلس نزلوا بقرية ضخمة تسمى الزبارقة ، نسبت إليهم ، ثم غلب النصارى عليها فانتقلوا الى طلبيرة ، فحلّتهم بها معروفة بجومة العرب الى اليوم ، وإيام عنى الشاعر في مدحه للنصور بن أبي عامر حيث يقول **ينثه في بعض فتوحاته** :

فلو شاء أهل الزبيرقان **تحملوا** فعادوا الى أوطانهم بالزبارق
يعنى موضعهم في بلاد الروم المسمى بالزبارق . (٣٨) .

ومن إضافاته كذلك أنه أفرد باباً للمفاضلة بين عدنان وقحطان ، فقابل كل قبيلة عدنانية بقبيلة تماثلها في المنزلة من قحطان ، وجعل قبائل عدنان المشهورة ثلاثاً وهي : تميم ، وعامر بن صعصعة ، وبكر بن وائل ، ووضع إزاءها من قبائل قحطان : الأزد ، وجمير ، ومذحج ، وجعل مدار المفاضلة على المشهورين في كل قبيلة - باستثناء الملوك - من أجوادها وحكائها وشعرائها وأوفياؤها ورؤسائها ، وانتهى من هذه المفاضلة الى تفضيل عدنان على قحطان . ولكنه بعد ذلك يستدرك مدفوعاً بماطفته الدينية فيجعل مدار المفاضلة الحقيقي على التقوى فيقول : « وأما في الحقيقة فلا فخر إلا بالتقوى ، وماعدا ذلك فخطأ :

إِنَّ أكرمَكَم عند الله أتقَام .^(٣٩) .

ومن إضافاته كذلك أنه خصّ ديانات العرب في الجاهلية بفصل مستقل تحدث فيه بإيجاز شديد عن النصارى واليهود والمجوس والوثنيين من العرب ، وعن أصنام العرب^(٤٠) .

ومن الإضافات المفيدة في الكتاب إفراده باباً لأنساب البربر^(٤١) وبيوتاتهم المشهورة في الأندلس ، وقد ذكر في صدره الاختلاف في أصل أنسابهم ، فجعلهم بعض النسابين من بقايا ولد حام بن نوح ونسبتهم طائفة الى قيس عيلان وطائفة أخرى نسبتهم الى حمير وقد كذب ابن حزم القائلين بانتسابهم الى حمير أو الى قيس عيلان . وابن حزم هو أول من عفى بأنساب البربر من النسابين العرب ، ومن المحقق أن ابن خلدون اعتمد على ابن حزم في حديثه عن أنساب البربر .

وعني ابن حزم - الى ذلك - بأنساب بني قسيّ الموكلدين بشفر الأندلس ، وكان جدّهم قسيّ قومس الشفر في أيام القوط^(٤٢) .

كما عني بذكر قطعة من نسب بني إسرائيل ، وقد استمد هذا النسب من التوراة والإنجيل ولكنه كان يخالف ما جاء فيهما في بعض الأحيان^(٤٣) . ولابن حزم مؤلفات يردّ فيها - بدافع من نزعه الدينية - على اليهود والنصارى .

(٣٩) الجهرة ص ٤٩٠ .

(٤٠) الجهرة ص ٤٩١ .

(٤١) الجهرة ص ٤٩٥ .

(٤٢) الجهرة ص ٥٠٢ .

(٤٣) الجهرة ص ٥٠٥ .

وقد ختم كتابه بقطعة في غاية الإيجاز من نسب الفرس .

طبعااته

للكتاب مخطوطات كثيرة محفوظة في مختلف مكتبات العالم ، واعتماداً على طائفة منها طبع الكتاب طبعتين :

أولاهما : الطبعة التي حققها المستشرق الفرنسي ليثي پروئنسال وطبعت في القاهرة عام ١٩٤٨ . وقد اعتمد فيها على ثلاث مخطوطات ، ولكن المحقق لم يوفق في ضبط أسماء القبائل والأشخاص ضبطاً جيداً فجمات طبعته حافلة بالتصحيح والتحريف ، وليس ينبغي أن يتصدى لتحقيق كتب الأنساب من لم يكن على صلة وثيقة بآنساب العرب ولم يكن له معرفة وافية بأصولها وفروعها .

وثانيتهما : الطبعة التي حققها المرحوم الدكتور عبد السلام هارون معتمداً على ثلاث مخطوطات وعلى مطبوعة پروئنسال . وتمتاز هذه الطبعة بمجودة التحقيق ووفرة الموامش ، وقد ذيلها المحقق بفهارس وافية للآيات القرآنية والأحاديث النبوية والأمثال والأشعار والأعلام وغيرها ، وهذه الفهارس تقع في زهاء مائتي صفحة في حين أن كتاب ابن حزم يقع في ٥١٢ صفحة .

وهذه الطبعة تفضل بكثير طبعة پروئنسال وإن لم تخل من هنات قليلة في ضبط بعض الأسماء ، ومنها على سبيل المثال لا الحصر : في تعداد أولاد عبد الله بن عمر بن مخزوم (ص ١٤٢) نجد : عائذ بن عبد الله بن عمر ، والصواب « عابد » ، وبنو عاببد بطن معروف من بطون بني عمر بن مخزوم ، وقد هجام حسان بن ثابت في بعض شعره وهجا صيفي بن السائب - وهو منهم - ومن قوله فيهم :

سألت قريشاً كلها فشرارها بنو عابدٍ شاء الوجوه لعابدٍ وقافية الأبيات كلها على الدال ، فلا احتمال لمظنة التصحيف . وفي بني مخزوم : عابد ، وعائد ، أما عابد فهو هذا البطن من بني عبد الله بن عمر بن مخزوم ، وأما عائد فهو من ولد عمران بن مخزوم^(٤٤) .

ومنها ضبطه لأحد أولاد مالك بن حنظلة ... بن تميم بلفظ : « عَوْن » (ص ٢٢٨) وصوابه : « عَوْف »^(٤٥) . ومنها في تعداد المشهورين من بني مجاشع التميميين ذكر اسم « الحارث بن شريح » (ص ٢٢١) مع أنه ضبط في جميع المخطوطات التي اعتمدها ، باستثناء المخطوطة (ج) ، : سَرِيح ، وهو الصواب ، واسم الحارث بن سريح مشهور فهو من رجال المرجئة البارزين في العصر الأموي ، وقد وقعت بينه وبين نصر بن سيار وقائع كثيرة .

وفي تعداد أولاد الحيار بن مالك .. بن كهلان (ص ٢٩٢) ضبط اسم الهان بهمزة القطع : ألمهان ، والصواب أنها همزة وصل ، وقد وردت بهذا الضبط في كتاب الإكليل للهمداني^(٤٦) .

على أن هذه الهنات القليلة لاتنتقص من عمل المحقق في الكتاب وما بذله من جهد عظيم في تحقيقه .

- للبحث صلة -

(٤٤) انظر نسب بني مخزوم في جمهرة ابن الكلبي ، تحقيق فزاج .

(٤٥) انظر جمهرة ابن الكلبي ، تحقيق المعظم ١ / ٢٧٢ .

(٤٦) انظر مثلاً ج ٢ ص ٢٨ . تحقيق الأكوع .

مصادر البحث

- ١ - الأنباري أبو البركات : نزهة الألباء تح . محمد أبو الفضل ابراهيم ، القاهرة ١٩٦١ .
- ٢ - ابن بشكوال : الصلة ، تح . المطار القاهرة ١٩٥٥ .
- ٣ - الثعالبي أبو منصور : يتيمة الدهر ، تح . محمد محي الدين عبد الحميد القاهرة ١٩٤٧ .
- ٤ - ابن حجر : لسان الميزان ، القاهرة ١٩٦٣ .
- ٥ - ابن حزم : جمهرة أنساب العرب ، تح . هارون القاهرة ١٩٦٨ .
- ٦ - الحميدي محمد بن فتوح : جذوة المقتبس
- ٧ - الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ، تح . محمد حامد الفقي القاهرة ١٩٣١ .
- ٨ - ابن خلكان : وفيات الأعيان ، تح . إحسان عباس بيروت ١٩٧٠ .
- ٩ - الذهبي : تذكرة الحفاظ ، بيروت ١٩٦٨ .
- ١٠ - الزبيدي أبو بكر : طبقات النحويين واللغويين ، تح . محمد أبو الفضل إبراهيم ط ٢ قا ١٩٨٤ .
- ١١ - السيوطي : بغية الوعاة ، تح . محمد أبو الفضل ابراهيم القاهرة ١٩٦٤ .
- ١٢ - السيرافي : أخبار النحويين البصريين ، بيروت ١٩٣٦ .
- ١٣ - ابن عبد ربه : العقد الفريد ، تح . أحمد أمين والزين والأبياري القاهرة ١٩٤٠ .
- ١٤ - الضبي أحمد بن يحيى : بغية الملتس ، القاهرة ١٩٦٧ .

- ١٥ - ابن العماد : شذرات الذهب ، تح . احمد رافع الطهطاوي بيروت .
- ١٦ - ابن الفرضي : تاريخ علماء الأندلس ، القاهرة ١٩٦٦ .
- ١٧ - أبو الفرج الأصفهاني : الأغاني ، طبعة دار الكتب والميثة المصرية للكتاب القاهرة ١٩٢٧ وما بعدها .
- ١٨ - القفطي جمال الدين : إنباه الرواة ، تح . محمد أبو الفضل ابراهيم القاهرة ١٩٥٠ .
- ١٩ - ابن الكلبي : جمهرة النسب ، تح . العظم دمشق ١٩٨٢ .
- ٢٠ - المتبرد : نسب عدنان وقحطان ، تح . الميني القاهرة ١٩٣٦ .
- ٢١ - مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق العدد الخامس عشر .
- ٢٢ - المقرئ : فنج الطيب ، تح . احسان عباس ١٩٦٨ .
- ٢٣ - ابن النديم : الفهرست ، القاهرة ١٣٤٨ هـ .
- ٢٤ - الهمداني الحسين بن أحمد : الإكليل ، تح . الأكوخ بغداد ١٩٨٠ .
- ٢٥ - ياقوت الحموي : معجم الأدباء ، تح . الرفاعي ج ١٩ القاهرة ١٩٣٨ م .

كتب الأنساب العربية

(٤)

كتاب : القصد والأتم

في التعريف بأصول أنساب العرب والعجم ،

لابن عبد البر التَّمْرِي (٣٦٨ - ٤٤٦٣ هـ)

الدكتور إحسان الصر

المؤلف^١ :

هو أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر التَّمْرِي النسب (من
الخير بن قاسم ، إحدى قبائل ربيعة) ، القرطبي الدر ، إمام عصره في
الحديث حديثاً وصحياً وألفاً ، مع الإحاطة الواسع على المعارف الأخرى
كالأدب والتاريخ والقرابات والأنساب

ثمة خلاف في سنة ولادته وسنة وفاته . والمشهور عن أنه ولد بقرطبة
سنة ٣٦٨ هـ وفي طلب العلم وبعثه على أيدي عائلة من علمائها ، وتمن
أخذ عنهم ولزمهم أبو عمر أحمد بن عبد الملك الفقيه الإشبيلي ، والمحافظ
أبو الوليد ابن الفرصي ، وقد أخذ عنه كثيراً من علمه في الحديث وتراجم
الرجال وروى عن جماعة من العلماء منهم المحافظ أبو القاسم خلف بن

(●) نشرت الأقسام الأول والثاني والثالث في مجلة الجمع (ج ٦٤ ، ج ٤١/٦٥ ،

ج ٤٢/٦٦ ، ج ٣)

(٥) من مصادر ترجمته بنية المنس للضيّ ص ١٧٤ ، ولد جعل مولده سنة ٣٦٦ هـ
ووفاته في سنة ٤٤٦ هـ ، وصيات الأعيان لابن حنكاه ج ٧ ص ٦٦ ، الصلة لابن بشكوال
٦٧٧/٢ ، اقرب في حق المغرب لابن سعيد ٧/٢ ، ٤ ، التمهيد للمصنف لابن فرج
ص ٣٥٧ ، شذرات الذهب ٣/٣١٤

القاسم^(١) ، وعبد الوارث بن سفيان ، وأبو عمر المعروف بابن الهاجمي^(٢) ،
وسعيد بن نصر^(٣) .

حين اضطرت الأمور في قرطبة إبان الفتنة التي أثارها النزاع بين أمراء
بني أمية على الحكم ، والنزاع بين العرب والبربر ، والتي أودت أخيراً بحكم
الأسرة الأموية في الأندلس وقبام دويلات الطوائف سنة ٤٢٢ هـ غادر ابن
عبد البر قرطبة - ولا تعرف على وجه الدقة سنة معادته لها - وأخذ يسجول
في بلاد الأندلس شرقاً وغرباً ، ويتنقل بين مدن دانية وبلسية وشاطبة
وعرها ، وتولى أثناء ذلك القضاء بمدن بني الأشبونة وشترين في أيام الملك
المظفر بن الأفطس (ت ٤٦٠ هـ) ، ويروي أخيراً بمدية شاطبة سنة
٤٦٣ هـ .

نال أبو عمر مكانة رفيعة في عصره فحصله طلاب العلم ورحل إليه
الناس فسمعوه منه وأحبوا له ، وتمن أحذوا عنه أبو العباس الدلائي ،
وأبو محمد بن حرم مؤلف كتاب «المعجم في النسب» ، والحافظ
محمد بن قسوح الحمدي مؤلف كتاب «جدوة المقتبس» ، وأبو علي
الفساني وقد أثنى عليه الكثير من العلماء ، ومنهم القاضي أبو الوليد
الهاجمي الذي قال فيه : « لم يكن بالأندلس مثل أبي عمر بن عبد البر في
الحديث » وقد جعله أحفظ أهل المغرب^(٤) ، وقال فيه ابن حزم :

(١) ضبط اسمه في ترجمة ابن عبد البر في بنية الملتص (ص ٢٧٤) أبو القاسم بحالده بن
القاسم ، والقباب : خلف بن القاسم كما ورد في مصادر أخرى وفي البنية أيضاً في ترجمته
(ص ٢٧٢ - ٢٧٤) وذكر فيه أنه يعرف بابن الدباغ

(٢) ضبط في الوفيات (٢/٣٤٨) بط بولاك) أبو عمرو الهاجمي ، وقد رجعت ما وجدته
في الصلة (١١/١) وبنية الملتص والترجمة رقم ٢٢٣

(٣) كما ضبط اسمه في بنية الملتص (ص ٣٠١) وكتبه أبو عبيد ، وفي وفيات
الأعيان سعيد نصر ، والأول أصح (وفيات ٦٦/٧)

(٤) الصلة لابن بشكوال ص ٦٧٧

« لا أعم في الكلام على فقه حديث مثله »^(٥)

صنف ابن عبد البر الكثير من الكتب في الحديث والرجال والمغازي والنسب والقراءات ، ومن كتبه المطبوعة : « الدرر في احتصار المغازي والمسور » ، و« الاستجاب في معرفة الأصحاب » وهو في تراجم صحابة الرسول عليه السلام ، و« جامع بيان العلم وفضله » و« الانتقاء في مسائل الثلاثة الفقهاء » ، وقد تحدّث فيه عن الأئمة أبي حنيفة ومالك والشافعي ، و« القصد والأم » و« الإنباه على قبائل الرواة » وكلاهما في الأنساب ، وهما موضع حديثي هنا ، وكتاب « الإنصاف فيما بين العمدة من اختلاف » و« الكافي في الفقه » ، ومن أصحح كتبه كتاب « التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد » في عشرين مجلداً ، وم يكثر عليه كاملاً ، وكتاب « الاستدكار في شرح مذهب علماء الأمصار » وقد طبع قسم منه وفي كتاب « وفيات لأعيان » لأن تحنكناك بقول من بهر كتبه .

الكتاب :

الكتاب صغير الحجم ، يقع في زهاء ثلاثين صفحة ، فهو أدنى إلى أن يكون رسالة وموضوع الكتاب وضّحه المؤلف في مقدمته فقال : « أمّا بعد ، فإنّي أدكر في هذا الكتاب بعون الله إن شاء الله ، أصول أنساب الأمم من العرب والعجم ، وما تتداخل من بعضهم في بعض ، على تباعد البلدان ، ومّر الدهور والأرمان ، إذ لا يُحصي فروغهم وجماعتهم إلا الله خالقهم الذي هو بكلّ خلق عليم ، لا تحصى عليه خافية في الأرض ولا في السماء ... »^(٦)

ويتضح من هذا الكلام أن غاية المؤلف في كتابه بيان أصول أنساب الأمم كلها ، فالكتاب ليس وفقاً على أنساب العرب ، وهو لا يعنى بتفصيل

(٥) المصدر السابق

(٦) الكتاب ، ص ٨

الأنساب وإنما يتجده فقط إلى بيان أصول الأنساب عامة ، وهذا جاء الكتاب موجزاً إذ لا نجد فيه حديثاً مفصلاً عن أنساب العرب

بدأ المؤلف حديثه ببيان تناسل أُمم العالم كلها من درية نوح عليه السلام وأبنائه الذين أنسلوا وهم سام وحام ويافث ، وهو قول جمهور النسابيين ، ثم يقدم بعض التفصيل عن أبناء نوح ، فهو يروي عن ابن عباس قوله : « ولد نوح ساماً وفي وده يهاص وأدمة ، وحامٌ وفي وده سواد ويهاص قبيل ، ويافث وفي وده الشقرة والحمرة »^(١٧)

ثم يذكر ما ذهب إليه جمهرة النسابيين من أن العرب هم من نسل سام ، ويروي عن سعد بن المسيب قوله : « ولد نوح ثلاثة . ساماً ويافث . وحاماً ، وولد كل واحد من هؤلاء الثلاثة ثلاثة . ولد سام العرب وقارص والروم ، وولد يافث التراب والصفانية وبأجرح ومأجرح ، وولد حام القبط والسودان والبربر » ويشير المؤلف إلى بعض ما خُلف فيه النسابيون بشأن تناسل الأمم من أبناء نوح الثلاثة .

وبعد هذا الإجمال ينتقل إلى التفصيل في أصول الأمم ، بادئاً بالعرب وهو يعرض لموضوع كان يشغل بال القوم في ذلك الحين وهو أول من تكلم بالعربية ، يذكر مختلف الآراء بهذا الشأن ، هل هو جرهم عليه السلام وقد ألقاها على لسان نوح ، ونوح ألقاها على لسان ابنه سام ، أو أنه آدم ، أو لعنهما قبيلة جرهم التي كان بعض رجالها في سفينة نوح ، أو أنه عمليق بن لاود ، إلى غير ذلك من الأقوال . ثم يذكر تقسيم العرب إلى عاربة ، وهي القبائل العربية التي هادت وانقرضت كعاد وثمود وطسم وتجديس ، ومستعربة ، وهم بنو إسماعيل الذين أحمدوا العربية عن قبيلة جرهم ويفهم بعد ذلك في أخبار العرب العاربة وينقل مختلف الأقوال المتصلة بأنسائها وتاريخها وأخبارها ، ثم يروي الأخبار المتصلة بورد

إسماعيل ، وهم العرب المستعربة ، ويقرّر أن « العربية الفصيحة التي في
 ربعة ومصر ابي ررار بن معاذ بن عدنان هي التي ألهمها الله إسماعيل »^(٨) ،
 وإسماعيل ، في رأي بعضهم ، هو أول من وضع الكتبه العربية ، ويتجه
 المؤلف أحياناً إلى تقرير أن آدم أول من تكلم بالألسن كلها وأوّل من وصح
 الكتاب لأنه علّم اللغات وعلّم الأسماء كلها ، ويستشهد بالآية الكريمة .
 ﴿ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ﴾^(٩) (البقرة ٣١) .

ويتنقل المؤلف بعد ذلك إلى تعدد أسماء سام وكم غمّر كلّ منهم ،
 فأرضخشد مثلاً غمّر أربعمئة وخمسا وستين سنة . ثم يتحدث عن ولد
 إبراهيم وولد إسماعيل ويعود ثانية إلى موضوع أول من كتب بالعربية ويقبل
 أقوالاً مختلفة بهذا الصدد .

ولمّا مرع من سام وأولاده انتقل إلى حام وولده ، ويعمل سواده وسواد
 أولاده بما ذكره بعضهم من أن أبناء نوحاً دعا عليه بتشويه ولده وسواده ،
 وأن يكون أولاده عيباً لأولاد سام . ثم يثبت المؤلف أقوال طائفة من
 النسايب المتصلة بأبناء حام ، والحلاف في أولاد حام والأم المنتاسنة منهم ،
 وهو يجعل من أبناء حام البربر والربيع والحبيشة والنوبة والسد وغيرهم ،
 وجملتهم من نسل كنعان بن حام ، ووضح ما وقع من الاختلاف في نسب
 البربر ، وعنده أن أثبت ما قيل عنهم أنهم من ولد قبط بن حام^(١٠) ، وفي
 انتهاء البربر إلى قبيلة قيس عيلان . أمّا فراعنة مصر والنسايبون يتفقون في أنهم
 من ولد حام^(١١) .

ثم يقف بعد ذلك عند هافت وولده ، ويجعل من ولده اليونانيين ،

(٨) الكتاب ، ص ١٦ .

(٩) نفسه ، ص ١٨ .

(١٠) نفسه ، ص ٢٤ .

(١١) نفسه ، ص ٢٧ .

وهم الروم الأولى ، والروم الثانية ، والفرس ، والأكراد ، والبرجاس ،
والديهم ، والترك ، والصفالية ، والصغد ، والصين . ويذكر مختلف
الأقوال في أصولهم التسمية ، وكذلك يجعل من ولد هاشم بأحوج وأجوج
وهم : أم لا يقدر أحد على استقصاء ذكرهم لكثرتهم (١١١) .

هذا ملخص ما جاء في كتاب المؤلف ، ومنه يتضح أنه جمع فيه
أقوال النسائين والأخباريين المتصلة بأصول أنساب الأمم ، وبين هذه
الأقوال اختلاف كثير لأنها لا تقوم على أصول عميقة ثابتة . وكان المؤلف
بدلي أحياناً برأيه غير صحيح قولاً على قول أو ينفي بعض الروايات ، عن أنه ،
بوجه عام ، يتحجج بل الرواية والقرآن أكثر مما يتحجج به النقد وتمحيص
الأخبار .

والهج الذي صار عليه هو يبراد أقوال أهل النسب والأخبار
بأسادها ، وهي طريقة السجستاني ، ونحن نعلم أن المؤلف كان إماماً في
الحديث وروايته .

وقبلة الكتاب هي في كونه يعرض لنا مختلف أقوال الأخباريين
والنسائين في أصول الأنساب .

طبع الكتاب بمطبعة السعادة بالقاهرة عام ١٣٥٠ هـ وعنت بنشره
مكتبة القدسي ، وقد ألحق به كتاب آخر لابن عبد البر في الأنساب هو
كتاب : الإنباء على قبائل الرواة ، وهو موضع حديثي الآن .

كتاب

الإنباء على قبائل الرواة
لابن عبد البر

المكتاب :

لم يقصد ابن عبد البر من تأليف هذا المكتاب بيان أسباب العرب عامة وإنما كان قصده بيان أسباب القبائل العربية التي روت عن رسول الله عليه السلام ، وقد جعله مدخلاً لكتابه « الأشعاب في معرفة الأصحاب » وقد وضع عاينه هذه في مقدمة كتابه فقال : « أما بعد ، فإنني ذكرت في كتابي حد أمهات القبائل التي روت عن رسول الله ﷺ ، وقربت ذلك وبخبره وبينه وجعلته دليلاً على أصول لأسباب ومدخلاً إلى كتابي في الصحابة ، ليكون عوناً لمنظرين فيه ، وسهلاً على ما يحتاج إليه من معرفة الأنساب »^{١٣٦}.

وقد بدأ كتابه بالحديث عن علم النسب ووجوب العناية به ، فعلم النسب « علم لا يلبق جهله بدوي التهم والآداب ، لما فيه من صفة الأرحام والوقوف على ما مذبح إليه النبي ﷺ بقوله : تعلموا من أسابكم ما تصنون به أرحامكم . »^{١٣٧} ثم بين فوائد علم النسب ورد على الفائلين بأنه علم لا ينفع وجهالة لا تضر ، ودعاه كلامه بالآية الكريمة : ﴿ وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ﴾ وبطائفة من الأحاديث النبوية وأقوال الخلفاء الراشدين .

ثم ذكر ابن عبد البر أن كتابه هذا مأخوذ من أمهات كتب النسب ومنها : كتاب ابن إسحاق ، وكتاب الجماهرة لابن الكلبي ، وكتاب

١٣٦) الإنباء ، ص ٤٢

١٣٧) الإنباء ، ص ٤٢

أبي عبيدة معمر بن المثنى ، وكتاب محمد بن عبد بن سليمان ،
 وكتاب محمد بن حبيب ، وكتاب أحمد بن محمد العدوي في نسب
 قرش ، وكتاب الزبير بن بكار في نسب قرش ، وكتاب عمه مصعب بن
 عبد الله الزبيري في نسب قرش أيضا ، وكتاب علي بن كيسان الكوفي في
 أنساب العرب فاطمة ، وكتاب علي بن عبد العزيز الجرجاني ، وكتاب
 عبد الملك بن حبيب الأندلسي .. (١٦٩)

ويتضح مما تقدم أنه كان في زمن المؤلف ، في القرن الخامس
 الهجري ، مؤلفات كثيرة في الأنساب ، بعضها في أنساب العرب عامة ،
 وبعضها الآخر في نسب قرش خاصة ، ولم يعلنا من هذه المؤلفات إلا
 القليل ، وهي التي ألمعنا اس الكشي والزبير بن بكار ومصعب الزبيري ،
 وسائرهما في حكم المفقود على أننا نجد ندى مطالعة الكتاب أن جل
 اعتماد المؤلف كان على كتاب محمد بن عبد

يعقد المؤلف أولاً فصلاً بعدد من ، يذكر إجماع النسابين على أنه
 من ولد إسماعيل بن إبراهيم ، وإنما وقع الاختلاف في عدد الآباء بينهما ،
 ثم أورد أحاديث بوية وأقوالاً تذهب كنها إلى أن أحداً لا يعرف ما وراء
 معد بن عدنان من آباء .

وبدا بعد ذلك يفصل القول في الأنساب ، فيذكر نسب عدنان حتى
 ينتهي به إلى إدريس النبي ، ويقول إن هذا النسب هو الذي عليه أئمة هذا
 الشأن في نسب عدنان (١٧٠) . وبهذا يناقض ما ذكره قبل من أن أحداً
 لا يعرف ما وراء معد بن عدنان من آباء .

وبهذه المناسبة يجت قصيدة أبي العباس عبد الله بن محمد الناشئ
 (المتوفى سنة ٢٩٣هـ) والتي مدح بها الرسول عليه السلام وأثبت فيها

(١٥) الإتهاد ، ص ٤٩

(١٦) الإتهاد ، ص ٤٩ .

سبه إلى عدنان .

وانتقل بعد ذلك إلى قحطان فذكر ما وقع من الخدع بين العلماء في سبه ، فطائفة سبته إلى إرم بن سام ، وطائفة سبته إلى عابر بن شالخ ، وطائفة ثالثة سبته إلى إسماعيل بن إبراهيم . ويذكر أن من قالوا بانتسابه إلى إسماعيل قد أهلوا رأيهم بقوله عليه السلام لقوم من أسلم والأنصار : **« ارموا بني إسماعيل فإن أبائكم كان رامياً »** ، ولكن ابن عبد البر يحيل إلى الأخذ بقول ابن عباس : **« العرب العاربة قحطان بن الهمسح »** وذلك لأن ابن عبد البر وجد إسناده حسنًا . **« وهو أهل ما روي في هذا الباب وأولى بالصواب »** (١٧) . وكذلك يرى أنه يهيج بهج علماء الحديث في ترجيح الأقوال التي يحدسها قوليًا ، ويورث بين الأقوال بضمير أسنادهما .

وهي المؤلف حديثه عن عدنان وقحطان بقوله : **« لا خلاف بين أهل العلم بالنسب أن العرب كلها يجمعها جذمان ، والجذم الأصل ، فأحداهما عدنان والآخر قحطان ، فإلى هذين الجذمين ينتهي كل عربي في الأرض ، ولا يخلو أحدٌ من العرب أن ينتمي إلى أحدهما »** (١٨) .

وبعد أن فرغ من حديثه عن جذمي عدنان وقحطان أخذ يفصل القول في أصول القبائل العدنانية والهمية ، فوقف أولاً عند قصاعة وذكر ما وقع بشأنها من اختلاف بين علماء النسب ، فمنهم من يسيها إلى معد بن عدنان وهم جمهرة النسابين ، وقد أورد حديثًا نبويًا يؤكد هذا النسب وأيضًا لزهير بن أبي سلمي وغيره تؤكد انتماء قصاعة إلى معد ، وطائفة أخرى تسيها إلى اليمس ، فهي عندهم قصاعة بن مالك بن حمير . وما أبطأ ترد أحاديث نبوية تدعم قول هؤلاء النسابين - ونحن نلاحظ أن افتعال الأحاديث النبوية لدعم هذا الرأي أو ذلك كان مألوفًا

عصرد ، كما نعلم أن القول الثاني هو الذي استقرّ عليه النسابون آخر الأمر ، فقصة عددهم حميرية قحطانية - وهذا أيضاً يسوق المؤلف أشعاراً تؤيد انتماء قصاعة إلى اليمن .

ويقف المؤلف بعد ذلك وقفات قصيرة عند كل من يزار ومصر ويخندب ، ليقف وقفة أطول عند قريش ، مذكراً فصيحاً على سائر القبائل ، ومختلف الأقوال في سبب تسميتها بقريش ، ثم يعدّد البطون والأفخاذ التي تنتمي إليها الرجال المشهورين في كل بطن وقخذ ، ويعني خاصة بذكر رواية الحديث منهم .

ثم ينتقل من قريش إلى كنانة وتهدبل والقدارة وأسد فيوجز الحديث عن هذه القبائل إيجازاً شديداً ، ثم يقف وقفة أطول عند قبيلة تميم والرواة المشهورين فيها ، وهكذا يتابع حديثه عن قبائل خندب بنت مصر فيتحدث في إيجاز شديد عن قبائل ثرية والرباب وغيره .

وحين فرغ من خندب انتقل إلى الفرع الثاني من مصر وهو تميم عيلان ، فذكر ما وقع بشأنها من خلاف بين النسابين ثم عدد قبائلها وبعوتها وأفخاذها والرواة المشهورين في كل منها .

وبعد تميم عيلان يعقد المؤلف فصلاً قصيراً لخزاعة وما دار من خلاف في نسبها بين النسابين ، إذ يسبها بعضهم إلى قحمة بن خندب بن مصر ، ويسبها آخرون إلى قبيلة الأزد القحطانية ، وهو يورد حجج الفريقين التي تؤيد قولهما ، على أنه لا يرجع قول أحد الفريقين على الآخر ، وينتقل أخيراً إلى تعداد بطون خزاعة ورواة الحديث المشهورين في كل منها .

وبعد أن فرغ من مصر انتقل إلى الحديث عن ربيعة وقبائلها والرواة المشهورين فيها ، على أنه لا يطول في الحديث عن ربيعة ، وسرعان ما ينتقل

إلى الكلام عن طائفة من القبائل وقع الخلاف بشأنها بين النسابيين أهمي عدنانية أم قحطانية وهي بجميلة وشمع وعامة ولحم وجدام ، ويقرر أكثر أهل النسب على أنها قحطانية .

وأخيراً يقع المؤلف عند القبائل القحطانية التي لا خلاف في نسبتها بادناً بالأزد ، ذاكراً في كل قبيلة المشهورين من رواة الحديث لها .

وقد اتبع ابن عبد البر في كتابه هذا النهج الذي اتبعه في كتابه الأول من حيث الإيجاز وإيراد السند في كل خبر - على طريقة المحدثين - مع بيان الكتب التي استعان بها مثل كتاب محمد بن عبدة وكتاب عبد الملك بن حبيب الأندلسي وكتاب الخمرة في النسب لاسي بالكلبي وغيرها فإدراكه له رأي نبيه إلى نفسه فقال : قال أبو عمر وقد أورد ابن عبد البر الأشعار التي أتت بها النسابون أقوالهم ، ولكن في خبر إكنار

وهذا الكتاب أوسع من سابقه فهو يستغرق ما يزيد على سبعين صفحة وهو مع ذلك شديد الإيجاز بالقياس إلى كتب لأسباب الأخرى .
وفهمة الكتاب هي في تعداد أسماء رواة الحديث في كل قبيلة من قبائل العرب .

• • • كتاب

طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب

لسلطان الملك الأشرف عمر بن يوسف بن رسول

(. - ٥٦٩٦هـ)

المؤلف (٥) :

هو عمر بن يوسف بن رسول الهمداني ، ثالث ملوك آل رسول

(٥) من مصادر ترجمته العقود الزمنية في تلخيص الدولة الرسولية على بن الحسن المغربي ، ١ -

باليمن ويذكر المؤلف في ترجمته لأسرته أن آل رسول يرجعون بسببهم إلى الملك العسائي حيلة بن الأيهم ، فهم إذاً من سلالة آل جفنة ملوك الشام ، وقد حصل المؤلف بسببهم في الكتاب^(١٩) .

واسم « رسول » الذي عرفت به أسرة المؤلف أطلق - فيما يدكرون - على أحد أجداد المؤلف واسمه محمد بن هارون بن الفتح ، وكان مُقرَّباً من أحد خلفاء بني العباس ، فعمله رسولاً له إلى الشام ومصر ، ومن هنا أصبح يعرف برسول حتى جهل اسمه الحقيقي ، وسببت أسرته بعد ذلك إليه . وربما أطلق على الأسرة لقب « التركي » ، ومسل الخزرجي في العقود اللؤلؤية هذا لقب باعانة أسرة جنتهم الأور حيلة بن الأيهم في بلاد التركان بعد جلائهم عن بلاد العرب ، هربوا أولاً بلاد الروم مع حيلة ثم ارتحلوا إلى بلاد التركان وكنتموا بلعقبهم وانصرفت صديقتهم بالعرب فسببهم بعض من لا يعرفهم إلى التركان ، وقد عادت الأسرة بعد حقبة من الزمن إلى بلاد العرب

ولا تتضح أخبار أسرة رسول إلا منذ أيام الأيوبيين ، فالمصادر التاريخية تذكر أن صلاح الدين لما أرسل أخاه شمس الدولة توران شاه إلى اليمن لقتال حكامها من العاطميين أرسل معه نور الدين عمر بن علي بن رسول ، فسار معه إلى اليمن سنة ٥٦٩هـ وكان مع عمر عدد من آل رسول^(٢٠) .

وبعد مغادرة توران شاه بلاد اليمن ظلَّ عمر بن علي ومن معه من آل رسول مقيمين فيها . وفي سنة ٦١١هـ يقنو « أقيس » بن الملك الكامل الأيوبي ملكاً على اليمن ويلقب بالملك المسعود ، وكان ملكاً حنبراً قتل اغتات

١٩ - ومحمد مجسج اللغة العربية بنسحق ٢٢٢٢/٢٦ ومقدمة طرفة الأصحاب للأستاذ صلاح الدين

المسجد : والشجر الزاهرة لأبي تفرى بردي ، الجزء الخامس وما بعده

(١٩) انظر كتاب طرفة الأصحاب ص ٨٩ - ٩٢ .

(٢٠) الشجر الزاهرة ٢١/٨

من أشرف أهل اليمن . وقد قرّب عمر بن علي وولّاه الحضور ثم ولّاه مكة . ولما توجه إلى مصر استنابه علي اليمن واستناب أخاه بدر الدين علي صمصاء ، فقويت في زمنه شوكة آل رسول وعظم أمرهم ، وقد تحوّل أقيس تعاضل سلطان آل رسول فأمر بسجن مور الدين وإخوته ثم أمر بنفيهم عن اليمن ولكنه استبقى مور الدين في خدمته وجعله أتابك عسكره . ولما تولى الملك المعظم عمري بدمشق سنة ٦٢٥هـ توجه أقيس إلى دمشق لأخذها واستناب مور الدين عمر مكانه عن بلاد اليمن وجعله خليفته في ملك اليمن إن هو تولى . ولما بلغ الملك المسعود مكة سنة ٦٢٦هـ تولى عسماً ، فسحقت عرصه مور الدين عمر فتولى ملك اليمن وقاتل الخارجين عليه من أمراءها ، فكان **أول من ملك اليمن من آل رسول ولقب بالملك المنصور** . وفي سنة ٦٤٧هـ قتل الملك المنصور بيد ثعلبكيه فقام بالأمر بعده ولده الملك المنصور شمس الدين يوسف بن عمر . وقد شتم هذا الملك بالخروج والدهاء والخنكة السياسية ، وكان أول من كسا الكعبة داخلها وخارجها سنة ٦٥٩هـ ، وقد دام ملكه ستة وأربعين عاماً . وكان محباً بعلوم الطب ، وله كتاب « الأدوية المفردة » وهو مطبوع . كان الملك المنصور معجباً بذكور عمر لشغفه بالعلم وشجاعته فندبه للقيام بمهمات تأديبية ثم رزق له عن الملك سنة ٦٩٤هـ بمحض من النبلاء والأشراف وجاء في التنفيذ الملكي ما نصه . « أمّا بعد ، فقد منكننا عليكم من لا يؤثر فيه - والله داعي التفریب علی باعث التجريب ، ولا عاجل التخصيص علی أجل التحريص ، وهو سليمان الخطير ، وشهابنا المنير ، وبصيرنا الذي رجو به صلاح البلاد والعباد .. »^(٢١) وم يثبت الملك المنصور أن تولى في العام نفسه .

وقد تولى الملك الأشرف عمر ملك اليمن في عهد ولاية الملك المعادل زين الدين كتبها على مصر . وكان الأشرف محمود السيرة ، محبوباً من الرعية ، مهيب الجانب ، ولم تطل مدة ملكه فقد تولى في شهر من سنة ست وتسعين وسبعة بعد أن حكم رهاء سنة ونصف ، وآل الملك بعده إلى أخيه المؤيد داود .

كان الملك الأشرف كآبِه منصرفاً إلى طلب العلم وكانت له مشاركة في الفقه والحديث والنحو والفلك ، ولكنه انصرف خاصة إلى الطب وعلم النسب وقد صنف في مختلف الفنون ، فألف كتاباً جامعاً في الطب سماه « المعتمد في معرفة الطب » وما زال مخطوفاً ، كما ألف كتاباً في الأسطرلاب ، وقد تحدث عنه الشيخ طاهر الجزائري في مجلة المقتبس (مجلد ٣ عام ١٩٠٩ م) ، وكتاب « حكمة الأدب في التواريخ والأنساب » ، وكتاب « طريقة الأصحاب في معرفة الأسباب » موضع حديثنا ، ولم يطبع من كتب المؤلف حتى الآن غيره .^{١١}

الكتاب :

الكتاب في أنساب القبائل عامة ، ولكنه عني بأنساب القحطانية خاصة وينسب آل رسول أمرته وأوجز القوي في أنساب القبائل العدنانية على أنه فصل القوي في أنساب رسول الله عليه الصلاة والسلام وأصحابه وخلفاء بني أمية وبني العباس ثم في أنساب الأمراء والأشراف من أهل اليمن

(٢٢) ذكر الأستاذ صلاح الدين السجدي في مقدمة كتاب « طريقة الأصحاب » أن للملك الأشرف كتاباً اسمه « جواهر التيجان » ، وقد ورد ذكره في الطريقة مرتين ، في ص ٤٥ وص ٤٨ ، ووردت في ص ٤٨ عبارة « قد ذكرنا نصهم في جواهر التيجان » مما يوهم أن الكتاب لتسلك الأشرف ، ولكن المؤلف كان ينقل صف من شيوخ من معهد الحميري (انظر ص ٤٣ من الكتاب) وهذه العبارة يرجح أنها من كلام شيوخ الحميري . والأرجح أن مؤلف جواهر التيجان هو شيوخ الحميري وإن « يذكر من رجحوا له أن له كتاباً بهذا الاسم ، والظاهر أن الكتاب لتلخيص لكتاب « التيجان » لابي هشام الحميري .

فالكتاب لا يحقّ التوازن في ذكر أنساب مختلف القبائل ، يحصل القول في بعضها ويحذف في بعضها الآخر . ويوضح المؤلف خطته في مقدمة كتابه فيقول : « هذا مختصر في علم الأنساب ، يسهل حفظه على أولي الألباب ، يختصر على أصول أنساب العرب ، مقرب حفظها لأولي الطلب ، مصانفاً إليه بسبب السبي المختار ، مشفوعاً بصحابه الأبرار ، تبها عن أوصلهم به سبباً ، وأفرهم منه نسباً ، ثم تلوناه بالخلفاء من بني أمية وبني العباس ، ثم من بني رسول ملوك اليمن ، ثم من شهر بمحمدتهم من أكابر الأشراف ، في عصرنا والأعراب ، كما أطلعنا عليه وتلقيناه من الأصحاب ، مرتين على قدر ما صحتهم ، وبميرين نحو مراتهم » (١٠١) .

ثم بدأ حديثه عن الأنساب **بمن** ما وجدته في كتاب ابن واضح (١٠٢) حول آدم ومن حمله من أولاده ، ونبش الأمر من وحد إلى آخر حتى رس نوح وحديث انطوفان وهلاك البشر كلهم باستثناء أولاده الثلاثة : سام وحام ويافث ، وقسمه البلاد بينهم « فجعل لسام وسط الأرض والحرم وما حوله واليمن وحصرموت إلى عمان إلى البحرين إلى عالج وديلم وقيار والدعاء ، وجعل لحام أرض المغرب والسواحل ، وجعل ليافث شرق الأرض جميعها . فولد حام كوش وكنعان والسوية والريح والحبيشة والقيط » (١٠٣) . ثم يذكر اختلاف المؤرخين في أولاد كل من أبناء سام

ويتابع بعد ذلك تسلسل الأنساب ، معتمداً على صاحب العقد ، فقد انتقل الأمر من سام إلى أرغشد إلى شالخ عابر وهنا بين اختلاف السابرين همس انتقال الأمر إليه بعد عابر . وهو يجعل العرب كلهم من ولد سام ، وهم قسيان ولد إسماعيل بن إبراهيم ، وهم عدنان ، وولد قحطان بن

(٢٣) طرفة الأصحاب ص ١ .

(٢٤) ابن واضح هو أحمد بن إسحاق بن واضح البغدادي (ب ٢٩٢هـ) وعرف

لترجمه تاريخ اليعقوبي طبع بدار الفكر ، بيروت ١٩٥٦

(٢٥) طرفة الأصحاب ص ٣

هود ، وهم أهل اليمن .

وبدأ بعد ذلك بأنساب القحطانية وقبائلها ، بخلاف ما اتبعته طائفة أخرى من السّابيين آثرت البدء بالأنساب العدنانية رعاية لنسب رسول الله عليه الصلاة والسلام ، ولعل دافعه إلى ذلك كونه قحطاني النسب

ولم يتبع المؤلف نهج ابن الكلبي في ترميع القبائل من أصولها وتفرع البنون من القبائل ، وإنما وقف عند كل قبيلة من قبائل قحطان وذكر بطونها المشهورة ، وقد بدأ بكهلان فذكر أولاً نسب الأرد وقبائلها الست والعشرين ، والبنون المشهورة في كل قبيلة ، وكل ذلك على وجه الإيجاز ثم التفتل إلى سائر قبائل كهلال خثعم وخبدة وهندان وضجج وطئق والأشعر ولختم وخديم وكندة . **ووقف وقفة قصيرة عند كل منها**

ولما مرغ من كهلان انتقل إلى حمير - الفرع الثاني من قحطان - فذكر قبائلها وبنونها ، وأدخل قصاصة في حمير وهو ما سار عليه جمل السّابيين - فذكر القبائل القصصية وبنونها

وبعد هذه لإقامة السريعة بأنساب قحطان انتقل إلى عدنان فحسب القبائل العدنانية كلها ترجع في نسبها إلى أسدين ، معدّ وعتك . ومن المعروف أن ثمة خلافاً بين السّابيين في نسبة عتك ، والجمهور على أنها بمانية وذكر قبائل معدّ الأربع مصر وريضة وأنمار وإباد ، ثم عقد القبائل المتفرعة من كل منها وبنونها . ولم يحاول أن يوضح تفرع القبائل من أصولها وتسلل أسانها ، وقد بدأ بمصر عربية إزياد

ولما مرغ من معدّ انتقل إلى عتك فذكر قبائلها وبنونها

بعد هذا الإجمال انتقل المؤلف إلى شيء من التمهيل ، تذكرهاها القبائل وبنونها مفرّعة مشروحة على سبيل الاختصار أيضاً (٢٦٦) ،

وهي أيضًا بدأً بقبائل قحطان فوقف أولاً عند بني جمعة الغنصائين - وقد ذكرت أن آل رسول يسبون أنفسهم إليهم - فأثبت سب جملة بن الأبيهم وما قيل فيه من الشعر ، ونقل عن ابن الجوزي في شرح المحرطاشية^(٢٧) سب ملوك آل جندة ومدة حكمهم ثم فصل القور في سب غسان وقبائلها ، ووقف عند آل رسول حتى أن يكون انتابهم إلى جيمر أو إلى النخمين ، ورأى أن من فعل ذلك إنما جرى على سبيل من ينسب الرجل إلى بني عمه^(٢٨) . ثم يعود إلى ذكر آل جندة فيجعل منهم بني رسول ، يقول : « ومنهم منوك اليمن بنو الرسول ، وأولهم الملك المنصور عمر بن علي بن رسول ، ومنهم السلطان الأعظم المنظر شمس الدنيا والدين ، يوسف بن عمر ، وأحمد منوك الزمزم ومنهم بنو أي المؤلف - محمد الدنيا والدين ، الملك الأشرف أبو الفتح عمر بن يوسف بن عمر ، أفضل منوك اليمن ، وأفضل منوك الدهر ، وأشرف أبناء العصر ، وكفاهم صغراً أن أول الزمان لأبائهم وآخره هم »^(٢٩)

رى في العقرة السابقة أن المؤلف كان يعظم شأن أمائه وأجداده ، وهو يبالغ في إطرائهم كما ورد ذكرهم في كتابه ، فمن ذلك قوله مثلاً هؤلاء الذين قدما ذكرهم من أولاد كهلان هم أقرب قبائل قحطان إلى سب السلطان الملك المنظر شمس الدنيا والدين يوسف بن الملك المنصور عمر بن علي بن رسول^(٣٠) .

(٢٧) ابن الجوزي هو أبو الربيع سليمان بن موسى الأشعري سيبأ ، الزبيدي بنأ ، المتوفى سنة ٦٥٢هـ - نقله حتى من أهل اليمن من كتبه : الرصاص الأدبية ، وهو شرح للمقصود التاريخي المحرطاشية في تاريخ اليمن القديم من نظم أبي الحسن بن حرطاش الزبيدي المتوفى سنة ٥٥٤هـ (مخطوطات المتحف البريطاني)

(٢٨) الطريقة ، ص ٢٦

(٢٩) نسخة ، ص ٢٨

(٣٠) نسخة ، ص ٣٩

ويدعو أن بعض النسابين كانوا يسبون آل رسول إلى الملوك الحميرين أو إلى التابعة الحميريين أو إلى سواهما ، ومن هنا كان المؤلف يحرص على تأكيد نسبة آل رسول إلى آل حمصة ويحصل نسبتهم إلى قبائل فحطان الأخرى من قبيل نسبة الرجل إلى أعمامه ، لأن جميع هذه القبائل تنتمي إلى سبأ الأكبر ، وهو يحيل في بيان نسب أسرته إلى شرح ابن الجون للحميرطاشية . وقد تكرر كلام المؤلف بهذا الشأن أكثر من مرة في كتابه وكأنما كانت غاية المؤلف من تأليف مختصره هذا بيان نسب أسرته لما وقع لدى النسابين والشعراء من العلط الكثير في نسبهم (٣١) .

ولما هرع المؤلف من سبب كهلان انتقل إلى حمير فقص القول في سببها ، فأورد أولاً أنساب التابعة وذكر طائفة من أحبارهم ، وهي أخبار عمر جندرية بالثقة في حديثه ، وهو يحيل في سياقه سببها أحياناً إلى كتاب « جواهر التيجان » (٣٢) كما ينقل عن كتاب لشوان الحميري لا يسميه (٣٣) .

ثم أثبت المؤلف أنساب الأقيان ، والقبيل هو الذي يخلف الملك في مجلسه ، وأنساب الأدواء ، وهم ملوك اليمن الذين في صدور ألقابهم لفظ « نو » وسببهم : جد تون ، وندو بواس ، وندو رعير ، الخ .. ثم يعود المؤلف مرة أخرى إلى تفصيل أنساب حمير . ويقف أخيراً عند أنساب قصاعة ،

(٣١) الكتاب . ص ٤٢

(٣٢) هذا الكتاب م يصل إلينا وله اختصار نكتاب « التيجان في ملوك حمير » بعد الملك بن هشام (ت ٢١٣ هـ) . وهو من تأليف مشوان الحميري كما يستدل من عبارة وردت في الكتاب ص ٤١

(٣٣) مشوان بن سعيد الحميري (ت ٥٧٢ هـ) ، فليس عالماً باللغة والأدب والنحو والتاريخ معتزلي الأدب ، كان مصعباً للمحطانية ، له كتاب « فليس العموم ودواء كلام العرب من الكلام في اللغة » طبع قسم منه . كما طبع منتخب من تصديق بأخبار اليمن ، بمثابة عظيم الدين أحمد ، لندن ١٩١٦ م . وله مؤلفات أخرى

وهي عنده من جهور .

وبعد انقضاء الأَسَاطِ القحطانية يذكر أنساب العدنانية ، بادئاً
 بنسب مصر * لكون النبي محمد ﷺ منهم ^(٣١) . فيسوق أولاً أنساب
 اليأس بن مصر ثم أنساب قيس عيلان بن مصر ، فأنساب ربيعة . وهنا نجد
 المؤلف يخالف جمهرة النسابين إذ يجعل ربيعة تنتمي إلى مصر ويسوق
 نسبها عن النحو الآتي : * هو ربيعة بن مصر بن مرار بن معد بن
 عدنان ^(٣٢) ، وهي عند جميع النسابين * ربيعة بن مرار بن معد بن
 عدنان * ، والمعروف أن مراراً يتعرَّج إلى قبيلته كعبتين هما ربيعة
 ومصر ، فسب ربيعة بن مصر حدثاً وحش وقع فيه المؤلف ، ولعله سهو منه
 لأنه سبق أن ذكر أن سائل معدّ هي . مصر وربيعة وأبدر وإهاد ^(٣٣)

وبعد تعداد قبائل ربيعة أورد نسب الجار ، وهو عنده أثمار بن نزار ،
 على أن في نسب أثمار اختلافاً بين النسابين ثم أورد نسب عث بن عدنان ،
 وفي نسبها أيضاً خلاف ، وجمهور النسابين على أنها قحطانية . وفي حين
 نجد بعض القول في أنساب قحطان براه شديد الإيجاز في ذكر
 الأنساب العدنانية على أنه بعد هذا الإيجاز في الأنساب العدنانية يفصل
 القول في نسب الرسون عليه السلام وفي نسب الخلفاء الراشدين والصحابة
 المشهورين ، وكذلك في نسب خلفاء بني أمية وخلفاء بني العباس حتى
 سقوط بغداد بيد المغول سنة ٦٥٦ هـ ، وهو يذكر ستة توأني كل منهم
 الخلافة ستة وقائه .

وبعد فراغه من سياقة أنساب الخلفاء يعود مرة أخرى إلى أنساب أسرته

(٣٤) الكتاب ص ٥٧ .

(٣٥) الكتاب ، ص ٦٢ .

(٣٦) الكتاب ، ص ٦٤ .

بني رسول ، فحصل القول في كل من ملوكها ويذكر أولاده على أن هذا القسم ليس من عمل المؤلف وإنما هو من عمل مؤلف آخر لم يذكر اسمه لأنه يذكر اسم الملك الأشرف وأسماء أولاده ثم يذكر من جاء بعده من ملوك آل رسول ، وآخرهم الملك الصائز والأمير شرف الدين محمد بن علي بن رسول ، وبعد ذلك نجد العبارة الآتية : « حاشية المصنف إلى هذا الذي ذكر فقط . ثم قام بعد ذلك ملوك مشهورون من ذريتهم » (٣٧) ، وهذا يؤكد ما ذهبنا إليه أمّا من أن الكتاب ليس كنه من تأليف الملك الأشرف عمر بن يوسف ، وإنما جاء بعده من أصناف إليه ، ولهذا يقع في الكتاب على شيء من التكرار في ذكر أسباب القبائل وأسباب بني رسول .

وعلى ذلك سرد لأسباب الأشراف باليمن والنجار بني حمزة وبني القاسم وأولادهم ، ثم سبب الأمراء من بني ربيعة . وهم بعض من العلويين كانوا بالهجاز واليمن ، ويذكر مصنف من كان منهم في رسمه وهو محمد بن جعفر بن أبي هاشم (٣٨) وليس بين أيدينا ما يعيننا في تعيين رسم هذا الأمير .

وعلى ذلك سبب الأمراء من بني صعصعة الذين ، فأسباب طائفة من الأئمة العلويين وأشراف اليمن ومنهم . العباسيون ، والفتادات ، وبنو سليمان ، والشاهبيون ، والسيفيون وغيرهم .

وفي آخر الكتاب تعداد للقبائل المدحجية في عهد المصنف - الملك الأشرف أو سواءه مع بيان عدد أفراد كل قبيلة .

وقيمة الكتاب ليست في عرض الأنساب العدنانية والقحطانية ، فهي

(٣٧) الكتاب ص ٩٢

(٣٨) الكتاب ، ص ١٠

كتب الأنساب الأخرى من التفصيل ما لا يحده في هذا الكتاب ، وإنما قيمته في بيان أسانيد ملوك اليمن المتأخرين والأشراف والأمراء العلويين في اليمن والحجاز .

مصادره : استمد المؤلف مادة كتابه من مصادر شتى ذكرها في كتابه ، ومن هذه المصادر كتاب : شمس العلوم : لشوان بن سعيد الحميري (ت ٥٧٣ هـ) ، وتاريخ ابن واضح أحمد بن إسحاق العقيلي (المتوفى بعد سنة ٢٩٢ هـ) ، وكتاب : الإكليل : للعس بن أحمد الحمداني المعروف بابن الحائك (ت ٣٣٤ هـ) ، وكتاب : الكامل في التاريخ : لعبد الله بن الأثير علي بن محمد (ت ٦٣٠ هـ) ، وكتاب : العقد العربي : لابن عبد ربه (ت ٣٢٧ هـ) ، وكتاب : جواهر التيجان : لشوان الحميري ، وشرح ابن الجوزي لأشعري (ت ٦٥٢ هـ) عن المقصورة الخمرطاشية في تاريخ اليمن القديم ، وكتاب : صفة الصعوبة : لابن الجوزي (ت ٥٩٧ هـ) . وكتاب : الباب : للأشعري (٣٩٩) ، وكتاب

(٣٩٩) كتاب ورد اسمه في كشف الظنون ، في أكثر من موضع ، ومن ذلك ما ورد في المجلد

الثاني ص ١٥٤٠ :

« الباب إلى معرفة الأسباب ، مختصر لأبي الحسن أحمد بن محمد بن إبراهيم الأشعري ذكر فيه جملة مصنوعات في هذا الفن ، ثم لال ، وقد استخرجت من هذه (أي المصنفات) كتاباً مختصراً أسمته التمهيد بالأسباب ، توسط فيه بين الإكتاف والإفلال ، ثم عصف : الباب »
 وقد ذكرت فيه أمهات القبائل وبطونها وجعلته مدخلاً إلى علم نسب . « وقد أثبت الأستاذ المنجد اسمه كما ورد في كشف الظنون بخطاً ما وجدته في المطبوعه (ص ٦٧)

وهو عبارة : قال الأشعري في كتابه المعروف بالباب : « تأليف في الحاشية عبارة : كتاب

والصواب : الباب ، « اعتماداً على ما وجدته في كشف الظنون

إلا أن الأستاذ الموفق حمد جاسر عاثف الأستاذ المنجد بما ذهب إليه ورأى أن الصواب في

اسم الكتاب هو : الباب ، وأنه كلامه في جاء في مقدمة كتاب الباب (مطبوع عمدة) وهو « هذا مختصر في علم النسب ومبائل العرب جعلته نوعاً إلى الاختصار وسياً في الاقتصاد وسماه كتاب الباب إلى معرفة الأسباب .. « والصواب ما ذهب إليه الأستاذ اعاسر لأنه يوافق ما جاء

« مقدمة الأنساب » للشريف الحسيني^(١٠١) ، وكتاب « خلاصة السير »
 لمحب الدين الطبري أحمد بن عبد الملك (ت ٦٩٤ هـ) وكتاب « بلغة
 الظرفاء في تاريخ الخلفاء » .

طبع الكتاب في المجمع العلمي العربي بدمشق (مجمع اللغة العربية
 الآن) بتحقيق المستشرق سنر ستين ، دمشق ١٩٤٩م وقدم له الأستاذ
 صلاح الدين المنجد .

وقد استدرك الأستاذ الجاسر على المؤلف طائفة من الأخطاء سواء في
 ضبط أسماء القبائل أو في نسبة بعض الأشخاص ، (انظر مقاله في مجلة
 المجمع العلمي المجلد ٢٦ ص ٢٢٣) ومن ذلك أنه نسب « يا مسم الخراساني
 إلى قبيلة حوران (ص ٥٧ من الكتاب) والصحيح أنه عجمي خراساني ،
 أما المنسوب إلى حوران فهو أبو مسلم الخولاني الفقيه الزاهد وكذلك
 جعله ربيعة من أبناء مصر ، وقد أشرت إلى هذا الخطأ أيضاً ، وسها أيضاً أنه
 نسب قس بن ساعدة إلى قبيلة نمر (ص ٦٣ من الكتاب) والصحيح أنه
 من قبيلة يباد العدنانية ، إلى غير ذلك من الأخطاء .

« في الأصل وما جاء في مقدمة كتاب الباب نفسه ، ويؤيد هذا عنوان الكتاب « الباب في
 معرفة الأنساب » يريد أنه جعله مدخلاً إلى معرفة الأنساب وهو كان اسمه « الباب » وكان
 عنوانه « الباب في معرفة الأنساب ولا يصح أن يدعى « الباب في معرفة الأنساب » وقد أخطأ
 مساح كشاف الظنون في نسبته بالباب (انظر مقاله الأستاذ محمد الجاسر في مجلة المجمع
 العلمي العربي المجلد ٢٦ ص ٢٢٣)

و« يذكر حاجي خليفة سنة وللا الأشعري في هذا النوضع ، ولكنه حين تحدث عن كتابه
 الآخر وهو « التعريف بالأنساب » ذكر أن وفاته كانت في حدود سنة ٥٥٠ للهجرة

(٤٠) لعلة الشريف أبو الراكات الخولاني الحسيني أسعد بن علي الذي استمدت منه النوري
 في نهاية الأرب ، كما سيأتي . ومقدمته تعرف بمقدمته الشريف الخولاني وهي مخطوطة يدور الكتاب
 المصرية

كتاب

نهاية الأرب في فنون الأدب

لشهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري^(١) ٦٨٢ - ٧٣٣ هـ

لؤلؤ

هو شهاب الدين أبو العباس أحمد بن عبد الوهاب ، ترجع أسرته
سبها بن أبي بكر الصديق ؛ ومن هنا قيل له البكري ، أما لقبه النويري
الذي شتهر به فهو نسبة إلى النوية ، وهي قرية معدية تابعة لمدينة بني
سُيوف بالصعيد ، وكانت أسرته تقيم بها ، ولكن موطنه كان - فيما يذكر
الأدهوي^(٢) - بمدينة قُوص ، من مدن الصعيد مصر . وكان مولده سنة
اثنى وثمانين وسبعمائة لهجرة^(٣) ، وبها كانت شأته . وبس لدب الكثير
حول شأته وحياته في تلك المدينة ، ونحن ما عرفناه عنه أنه أخذ الحديث
والفقه عن طائفة من المشيخ مهم الشريف موسى الذي ينتهي بسببه إلى
علي بن أبي طالب . ويعرف بن أحمد بن الصببوي . وأحمد الخباز ،
وزيد بن يحيى ، وقاصي القصاة أبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن حماد
أصل النويري بالسلسلان المندك الناصر محمد بن علازوب
(٦٨٤ - ٧٤١ هـ) ، وأصبحت له حظوة عنده ، ويذكر الأدهوي أن الناصر
وكله في بعض أموره وأنه تقلب في الخدم الديوانية وبداشر نظير الجيش
بطرطلس وتولى نظير الديوان بالدمهنية ومرتاجية

(١) من مصادر هذه الطالع السعيد جامع لأسماء الفضلاء والرواة بأهل الصعيد
للأدهوي ، النجوم القاهرة لابن نوري بردي ٢٩٩/٩ ، المدينة ونهاية لابن كثير ١٦٤/١٤
سبل الصافي واستوفى بعد التوحي لابن نوري بردي ، الجزء الأول ، السير للكاتب في أخبار أمته
الثامنة لابن حجر

(٢) الطالع السعيد ص ٩٦ .

(٣) هذا ما جاء في سبل الصافي لابن نوري بردي ٣٦١ ، وفي الأعلام بغير كلّي أنه

وكان إلى جانب عمله في الديوان يقوم بنسخ الكتب بجمعه ثم بيعها ،
ويذكرون أنه نسخ صحيح البخاري ثماني مرّات ، وكان يقابل كل نسخة
بالأصل ثم يجلدها ويبيع السبعة بألف درهم ، وكان له طاقة عجيبة على
النسخ والتأليف ، ذكروا أنه كان يكتب في اليوم ثلاث كراسات
أثنى المؤرخون على علم التنويري وذكروا أنه كانت له مشاركة في علوم
كثيرة ، وكان يجيد الخطّ ويكتب الخطّ المسلوب ، وله نظم بسير ، ونثر
حسن ، وكان إلى ذلك ظريفاً متوقفاً حسن المعاشرة ، وبصمه ابن كثير بأنه
« بالجملة كان نادراً في وقته »^(٤٣).

اشتهر التنويري بكتابه « نهاية الأرب » على أن بعض المؤرخين ذكروا
أن له كتاباً آخر في التاريخ في ثلاثين مجلدة^(٤٤) ورأى أن الأمر احتلظ
عصم هكتابه في التاريخ هو كتاب « نهاية الأرب » عليه ، والقسم التاريخي
يحتل منه حائلاً كبيراً ، ويؤيد ما ذهب إليه ما ذكره ابن تغري بردي فهو
يقول : « وألف تاريخاً سماه نهاية الأرب في علم الأدب ، في ثلاثين
مجلدًا^(٤٥) » وذكر نحو ذلك في كتابه الجوامع الزاهرة^(٤٦) ، فليس سوري
كتاب مستقل في التاريخ ، وكان بنسخ كتابه هذا ويبيعه بألفي درهم .

يذكر معاصره الأدفوي أن وفاته كانت بسبب وجع حصل له في
أطراف أصابع يديه ، ومات وله خمسون سنة أو تزيد قليلاً ، واحتضن
المؤرخون في تعيين سنة وفاته بين سنتي ٥٧٢٢ و ٥٧٢٣ هـ

الكتاب

الكتاب موسوعة أدبية وعلمية وتاريخية صممه بجمع قوئنا شق من
المعرفة ، وعنوان الكتاب المطبوع : « نهاية الأرب في فنون الأدب » ، وهو

(٤٣) لدهيه ونهاية ١٤/١٦٤

(٤٤) الشهر فصالي ١١/٢٦١١٦

(٤٥) الجمع الزاهرة ٩/٢٩٩

عند ابن عمري بردي في امهل الصباي ٥ نهاية الأرب في علم
الأدب (٤٦) ، ولكنه في كتابه الآخر النجوم الزهرة بحسب اسمه ٥ حتى
الأرب في علم الأدب ٥ ، كما يذكر أن كتابه هذا يعرف باسم « تاريخ
النوري » (٤٧) .

وليت هذا يحصل دراسة الكتاب وما يعنيه من القسم الخاص
بالأسباب ، وقد قسم النوري كتابه إلى فصول ، والفصول إلى أقسام ، والأقسام
إلى أبواب ، وكثرت النسب يشغل الباب الرابع من القسم الأول من الفصول
الثاني الذي تناول فيه الإنسان وما يتعلق به ، ويقع هذا الباب في الجزء الثاني
من الكتاب ، وهو في ثلاث وثلاثين صفحة

بحث النوري في الأسباب موجز بين فيه إضافة إلى ما في كتب
الأمم السابقة ، ولا يبدى عن معنى في أسباب العرب ، وإنما أتى به هذا
استيعاباً لمباحث لمصنعه بالإنسان ، ويبدو أن جليل اهتمامه فيه كان على
المقدمة التي وضعها الشريف أبو المكارم كتابه ، يقول في مستهل حديثه
عن الأسباب : وقعت على مقدمة التي وضعها الشريف أبو المكارم
الجواني (٤٨) ، فرفعت له عمداً ، وعصيت به إلى نهايتها ، لأنه أتقن
أصولها ، وحرر فصولها ، وأورد فيه من الأسباب ما يتفجع به العيب ،
ويمتدح بوجوده الكتاب الأريب . (٤٩)

(٤٦) نقل الصباي ٣٦٦

(٤٧) النجوم الزهرة ٩ ٢٩٩

(٤٨) الشريف أبو المكارم الجواني هو أسعد بن علي الحسبي الجواني نسبة إلى (سكانه)
وهي من مري مدينة سترة ، وكان يعنى بمصر وقد ترجمه القمطلي في الإنباء ٢٣٣ وذكر
أنه عوفى الأصل ، ولم يبين منه وقتاً ولكنه ذكر أنه أتقن أيام الصالح بن عزبك بشوك من
٥٥٦ هـ . على أنه لم يكن معروفًا باستعماله للأسباب وإنما عرف بذلك من أسعد بن محمد بن أسعد بن
علي الشريف الجواني ، وكنته أبو علي ، وله كتاب في النسب اسمه « تاج الأسماء » ومنه ج
الصلوات ٥ [انظر الجواني في العباب ٢/٢٢٢ ووسائل ديوان لاين حصر ٢٤١/٥]

(٤٩) نهاية الأرب ٣/٢٦٦

ثم يقول بعد قليل : وعن الشريف العمدة قبا أوردته ، والمعتمدة فيما نقلته ، بمن تأليفه معلق ، وعلى مثاليته اعتمدت ^{١٤} على أن في الكتاب ذكرًا لعناء آخرين في النسب ومهم من الكلبى والوزير المغربي ، مؤلف كتاب الإتياس

بدأ الويرى حديثه عن أنساب العرب ببيان عناية العرب بأنسابها واقتضارها معرفتها . ثم قسّم العرب إلى عشر طبقات : الجدم ، فالجمهور ، فالشعب ، فالقبيلة ، فالعمارة ، فالبطن ، فالعهد ، فالعشيرة ، فالعصبة ، فالرهد ، وعرف كلاً منها وهما التقسيم ليس من ابتكار الويرى فقد سبقه إليه عناء السب قبّه ، وإن كان بين عناء السب خلاف في ترتيب جماعات القبيلة والعرب عنده - بعد جمعه - حسب - يرجعون جميعاً إلى جدمي فحفظت - بعد - ونكر الويرى - يتحدث عن الأنساب القحطانية والعمانية مباشرة وإنما بدأ يذكر الأنساب مد من آدم ، وجعل آدم الجدّ الحكيم رسول عليه سلام ، مع أنه ذكر من ذلك أنه قطع الخوص في فوق تحفظت ومعدّ وعدنان ، وأقصر على ذكر ما دوهم لاحتياجهم على صحته ، وما هو سيدنا رسول الله ﷺ ، إذ انتسب إلى معد بن عدنان ، كذب التبرين مما فوق ذلك ^{١٥} ، فقد أباح الويرى لنفسه هذا أن يقتضى أنساب العرب مد عهد آدم ، وقد جعل عمود النسب بالمحمدي من آدم في ابنه شيث وأمه حواء ^{١٦} . ثم أخذ يسلسل أبناء آدم من شيث ويذكر العقب من كلٍ منهم ، ويورد في سياقة هذه الأنساب ذكر ابن الكلبى وصاحب شجره ^{١٧} ، حتى يصل إلى سام بن نوح

(٥) الكتاب ٢/٢٦٤

(٥١) الكتاب ٢/٢٦٤

(٥٢) نفسه ٢/٢٧٠

(٥٣) م يصرح الويرى باسم مؤلف هذا الكتاب ولمنه محمد بن رضوان المتوفى سنة ٦٥٧ هـ

لقد ذكر صاحب كشف الظنون (١٠٧٧/٢) أن له كتاباً اسمه « الشجرة في الأنساب »

فيجمعه أحد الأربعين نرسون عليه السلام ، وهو هنا يعتمد على روايات
النسبيين القدامى ، وأكثرها لا يصح .

وبعد أن فرغ من الأنساب القديمة انتقل إلى قحطان وعدنان ، وقسم
العرب إلى أقسامها الثلاثة عاربة ، ومعتربة ، ومستعربة فالعربية هي
الياندة ، والمعتربة هم بنو قحطان بن عابر الذين صنعوا بلدان العرب
العاربة وسكنوا ديارهم ، والمستعربة هم بنو إسماعيل بن إبراهيم ، وهم
العديانية . وهذا التقسيم هو الذي جرى عليه جنس النسابين

ثم بدأ يذكر أنساب قحطان عن وجه الاختصار ، ومعتمده على
الشريف الجوزي . وقد أتوا بعد منه حمير وقد شرع عنها ، وهو ينقل عن
الجوزي ترجيحاً انتساب حصر موت إلى حمير . وهو قول شيوخه في
النسب

وهو يذهب بذهب بعض النسابين في جعل قبيلة صحابة الزبيرة من
سل إسماعيل بن حمير ، كما جعل فصاعه من ولد مائث بن حمير ، بخلاف
من جعلها معدية عديانية

وحين فرغ من حمير انتقل إلى كهلان فعدت قبائنها ونظوماً وأشادها
المشيرة ، على وجه الإيجاز . وكان أحياناً يذكر أسماء بعض الرجال
لنعرفهم في كل عصر ، ولكنه لا يفصل القول في ذكر الأعلام ، على
نقص ما فعله ابن حزم .

وقد أسس حديثه عن أنساب اليمن بقول الجوزي : وهذه النهاية في
اختصار أنساب اليمن ، وقد احتوت على العاية في حسن إيصال البقول
وتبيين في الترتيب^(١٥) .

وبعد فراغه من أنساب قحطان انتقل إلى عمود النسب النبوي في

عدنان بدءاً من فالح بن عدبر بن شابخ حتى وصل إلى إبراهيم الخليل ، وهو
 عدو جد الحادي والثلاثون لرسول عليه السلام ، فذكر عقبه وأبوه حتى
 انتهى إلى إسماعيل ، وهو يقرّر أن سبابة السبب بين آدم وإسماعيل ، عن
 ما أورده ، صحيحة لا خلاف فيها بين السّابيين ، وذلك نقلاً عن النوراني .
 و لخلاف إنما وقع عندهم فيما بين إسماعيل وعدنان ، ويعتدل هذا لاختلاف
 بآنية العرب واعتقادهم في معرفة أسماهم عن الحفظ والزوايه الشمهيه . ومن
 بين الروايات المتعددة يختار الجوّاني رواية كان يتحدثها شيخ الشرف
 محمد بن أبي جعفر الحسيني العدلي السّابيّ ، وهي مسبوقة إلى عبد الله بن
 عباس ، وهي عنده عمدة أكثر النّسابيين وتم اختيارها أبو بكر
 محمد بن عبد المتعمي السّابيّ المصري ، وهو من هذه الرواية على
 رغم ما أورده من حديث الرسول عليه السلام لأع الذكر في تكذيب
 السّابيين حين يعرضون بذكر أنساب من كانوا قبل عدنان .

و حين يصل إلى عدنان يذكر نفعها إلى مصر ، ربيعة وأكمار وبياد ، ثم
 يذكر قبائل كل منها بطوبى باحتصار شديد ، وأندار عنده التحقت
 بأنساب اليمن وقد فصل بعض التصيب في أنساب امصرية بمرعبي .
 خدو وقيس عيلان ، وحين وصل إلى قريش عدّد بطوبى وأخذها حتى
 بلغ الرسول عليه السلام فذكر نسبه كاملاً حتى يبلغ به آدم ، وبذلك ينتهي
 حديثه عن أنساب العرب .

طبع الكتاب بدار الكتب امصرية . عام ١٩٢٣ م ومن بعده ، وقد
 طبع منه حتى الآن ثمانية عشر جزءاً .

مصادر البحث :

الأدوري جعفر بن تعيب الطالع السعيد الجامع لأسماء المصلاء
 والرواية بأعي الصميد تج . سعد محمد حسن ، القاهرة ١٩٦٦ .

- بن بشكوان الصبه نج عزة العصر ، القاهرة ١٩٥٥ م
 - ابن تعري بردي . شهر الصافي ومستوفي بعد الوافي جزء
 الأول ، القاهرة ١٩٥٦ م .
- ابن تعري بردي الهجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة طبعه
 مصورة عن طبعة دار الكتب انصريه ١٩٣٩ م . القاهرة .
- .. حاجي خليفة مصطفى الجليبي بن عبد الله كشف الظنون عن
 أسامي الكتب والفنون طبعة بالأودست عن طبعه امتامبول ، بيروت
 ١٣٨٦ هـ
- ابن حجر اسد تكامه في عمه - مسألة الثامنة . حيدر آباد
 ١٣٤٨ هـ .
- محمد جاسر معناه حب كتابه صفة لأصحاب في معرفة
 الأنساب ، مجله مجمع العمى العربي بدمشق محمد ٢٠ ص ٢٢٣ يسا
 ١٩٥١ م
- اخذ جسي ، علي بن الحسن . العقود المؤقتة في تاريخ الدولة الرسولية
 نج محمد بن علي الأكوخ بيروت ١٩٨٣
- ابن حنكنا وحيات الأعيان نج . حسد عباس ، بيروت
 ١٩٧٠ م
- ابن رسول ، عمر بن يوسف صفة الأصحاب في معرفة
 الأنساب نج سرسي مطبوعات مجمع العمى العربي بدمشق ،
 ١٩٤٩ م
- ابن سعيد الأندلسي . مغرب في حنى عرب نج شوقي
 صيف ، القاهرة ١٩٥٣ م
- السيرطي حلال الدين . بهية الوعاة في صفات النعميين والصحابة
 نج محمد أبو الفصل إبراهيم جريان القاهرة ١٩٦٤ م

ابن عبد البر القسطل والأهم ، مطبعة السعادة ، القاهرة
 ١٣٥٠ هـ ، ومعه كتاب الإتياد على قبائل الرواة
 - ابن عميرة الصبي ، أحمد بن يحيى بعية المتلمس في تاريخ رحا
 أهل الأندلس ، طبعة بمصورة عن طبعة مدريد سنة ١٨٨٤م بصاية
 لمشرقين كوديرا ورييرا ، مكتبة اللثني بغداد .
 ابن فرحون الذبيح لمذهب في معرفة أعيان المذهب . القاهرة
 ١٩٥١م .

- ابن كثير البداية والنهاية مطبعة السعادة ، القاهرة
 - بشوان بن سعيد حميري سمس العدم ودوء كلام العرب من
 الكونم أشرف على صعه نقاضي عبد الله بن عبد نكرم الجرائي الحميري ،
 القاهرة وبيروت
 الثوري - شباب الميس سابه الأرب في صوب الأدب . صبعة دير
 الكتب المصرية ، القاهرة ١٩٢٣م ، وما بعدها

كتب الأنساب العربية

- ٥ -

كتاب النسب^(١)

لأبي عبيد القاسم بن سلام^(٢)

(١٥٧ - ٢٢٤هـ)

الدكتور إحسان النور

أبو عبيد القاسم بن سلام **رومي الأصل** ، كان أبوه مملوكاً لرجل من
الأردن من أهل هراء ، وبني زيد سنة ١٥٧هـ في أرواح الأفراس^(٣)

(١) كتب في أرحاب حديد عن هذا الكتاب ، وكان فيه التقدم على بعض
الكتب الأخرى التي عدت عندها ، وقد ذكرت في مسهل حديثي عن كتب الأنساب
(القسم الثالث ، المجلد السادس والستون من المجلدات ، الجزء الثالث تموز ١٩٩١م) أن
الكتاب لم يطبع ، وقد طبع الآن ودمج به إلى لمكاتيب

(٥) من مصادر ترجمته الفهرست لابن النديم ص ١٠٦ ، طبقات النحويين
واللغويين للزبيدي ص ٢١٧ ، تاريخ بغداد لسعدي ١٤٠٣/١٢ ص ٤٤٤
لابن الجوزي ١٣٠/٤ ، معجم الأديباء لياقوت الحموي ٢٥٤/١٦ ، إنباء الرواة للقفطي
١٠٢/٣ ، وميات الأعيان لابن حنكآن ١٦٠/٤ ، تذكرة الحفاظ للذهبي ٥/٢ ، سير أعلام
النبله للذهبي ١٩٠/١٠ ، طبقات الشافعية بسبكي ١٦٧/١ ، تهذيب التهذيب لابن
حجر ٣١٥/٧ ، بله الرواة للسيوطي ٢٥٢٢

(٢) في نسخة ولادته خلاف ، ابن الجوزي يذكر أنه ولد سنة ١٥٠هـ ، وفي
طبقات النحويين للزبيدي أن علي بن عبد العزيز العمري ، تلميذ أبي عبيد ، ذكر أن

كان أبو عبيد من صباه ميالاً إلى طلب العلم وارتحل في طلبه إلى العراق ، فأخذ العقبة والحديث وعلوم القرآن واللغة والنحو عن طائفة من علماء البصرة والكوفة ، وأقام ببغداد مدة يؤدّب أبناء السراة ، وكان منهم أبناء القائد ثابت بن نصر بن مالك ، فلما وُلّي نجر طرسوس^(٣) سنة ١٩٢ هـ اصطحب أبا عبيد معه وولّاه قضاء طرسوس ، فأقام بها ثمانى عشرة سنة ، ثم عاد إلى بغداد سنة ٢١٠ هـ ، ومضى بعد إلى مصر سنة ٢١٣ هـ فأقام بها مدة ، ثم عاد إلى بغداد ، وكان منزله بدارب الرضبان .

وفي سنة ٢١٤ هـ وُ سنة ٢١٩ هـ وهو الأرجح^(٤) صحّ وطاب له المقام في مكة فلم يربح حتى وفاته سنة ٢٢٤ هـ في رجب المعتمد .

اتصل أبو عبيد بعبد الله بن ضاهر وبإل من رده شيفاً كثيراً ، وتذكر بعض الأخبار^(٥) أن ظاهر بن الحسين لما مضى إلى خراسان لقتال بعض السائرين على الدولة بزن مجرو ، فصلب رجلاً بحذنه ، فقبل له ما ها هنا إلا رجس مؤدّب . فدُخل عليه أبو عبيد فوجده أعلم الناس بأهام الناس والنحو واللغة والعقبة فقال له : من المظالم تركك بهذا البدع فدفع إليه ألف دينار وقال له : أنا متوجه إلى خراسان إلى حرب ولست أحب

^(١) أبا عبيد بولي وله ثلاثة وسبعون عاماً ، وهذا يجعل ولادته في سنة ١٥١ هـ عن الترمذى لأنه توفي سنة ٢٢٤ هـ .

^(٢) طرسوس نجر بساحل بلاد الروم إلى العرب من أدنه (أنه) يُسقطها نجر البرقان وبها نجر المؤمن إذ جدها غازياً فأدركته ميتة ب . وكانت من تغور المسلمين ثم استولى عليها تقوم ملك الروم سنة ٣٥٤ هـ ، وقد وهم الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم عقق كتاب إنباه الرواة إلا جعلها من بلاد الشام قرب صكا

^(٤) تاريخ بغداد ١٢/٤١٥ .

استصحابك شعفاً عليك ، فأبني هذا إلى أن أعود .. ، فآلف أبو عبيد
 « العرب المصنف » إلى أن عاد طاهر بن الحسين من خراسان فحمد معه
 إلى سر من رأى .

وفي هذا الخبر ما يدعو إلى عدم الاضطلاع إلى صحته ، فطاهر بن
 الحسين انحاز إلى جانب المأمون منذ سنة ١٩٤هـ وتوئى ضد ذلك الحين
 قتال أخي المأمون الأمين ، ثم ولى خراسان وتولأها من بعده ابنه عبد الله ،
 وأبو عبيد مصى إلى طرسوس عام ١٩٢هـ مع ثابت بن نصر وظلّ معه إلى
 سنة ٢١٠هـ ، فلم يكن إذاً مقبلاً عمرو في تلك الحقبة ، وإنما كانت إقامته
 هراة وخراسان أيام شبابه قبل تنعنه إلى بغداد . ومن جانب آخر لا يعقل
 أن يؤلف أبو عبد كتاب « العرب المصنف » في سنة احقة القصور بين
 مصى طاهر إلى خراسان وعودته منها ، وهم يدكرون أنه أنفق في تأليفه
 ثلاثين سنة . ومن عظمى إليه هو أن أبا عبيد اتصل بابنه عبد الله بن
 طاهر ، وكان يهدي إليه كتبه ويماز صلواته . وقد ذكر ابن النديم^(٥) أن
 أبا عبيد كان في أول أمره مؤدباً لأبناء هرثمة بن أعين ، ثم صار قاصياً
 بطرسوس أيام ثابت بن نصر ولم يرل معه ومع وبنه ، ثم صار في ناحية
 عبد الله بن طاهر .

فإذا صح ما ذكره ابن النديم يكون اتصال أبي عبيد بعبد الله بن
 طاهر قد بدأ بعد عام ٢١٠هـ ، بعد عودته من طرسوس ، واستمر حتى
 سنة ٢١٩هـ ، وهي السنة التي مصى فيها إلى الحج وأقام بعدها بمكة حتى
 وفاته على أنه من المحتمل ، في رأينا ، أن تكون سنة أبي عبيد بعبد الله بن
 طاهر سابقة على عودته من طرسوس ، إذ كان يحمل إليه كتبه ويماز من

وقده . وقد ذكروا أنه لما صَفَّ كتاب « عريب الحديث » عرَّضه على عبد الله بن طاهر فاستحسسه وقال : « إنَّ عقلاً بحث صاحبه على عمل هذا الكتاب لتحقيق أن لا يُخَوِّج إلى طلب المعاش » ، فأجرى عليه عشرة آلاف درهم في كل شهر^(٦) .

وقد ولي الثمَّون ابن طاهر الرِّفَّة سنة ٢٠٦ هـ ، ثم ولَّاه مصر وبلاد الشام والجزيرة سنة ٢١٠ هـ ، ثم ولَّاه خراسان سنة ٢١٤ هـ^(٧) ، ومن هنا يرجح أن عصمة أبي عبيد بن طاهر كانت إبَّان ولايته على الرِّفَّة وبلاد الشام ، وربما كان يعد إليه من طرسوس قبل عودته إلى بغداد ، واستمرت صلته به بعد ذلك حتى سنة ٢١٩ هـ وهي السنة التي مضى فيها أبو عبيد إلى الحج ولم يعد بعدها إلى بغداد .

وثمة خير يجوز - حسب إقامه أبي عبد نمكة بعد حجه وعدم عودته إلى العراق ، فقد ذكروا أنه لما قضى حجه وعزم على انعوده إلى العراق رأى في منامه النبي عليه السلام ، فمما حاول الدنو منه معه الناس من ذلك وقالوا : لا تدخل إليه ولا تسلم عليه وأنت خارج غداً إلى العراق . فعاهدهم على الإقامة في مكة ، فخبوا بيه وبن رسول الله ، فدخل عليه وسلم عليه وصاحبه فلما أصبح فاسح كرهه وأقام بمكة حتى وفاته ودفن في دور جعفر^(٨) ، وبعضهم يجعل وفاته بالندبة .

وصف لنا أبو عبيد بأنه كان أحمر شعر الرأس واللحية ، إذ كان يخصب رأسه بالحناء ، وكان ذا وقار وهيبة ، وكان يسمى إليه الناس

(٦) معجم الأديب ١٦/٢٥٥ .

(٧) انظر تاريخ العريبي ٥٨١/٨ ، ٦١٠/٨ ، ٦٢٢/٨ .

(٨) رياض الأعيان ٦٠/٤ ، إنبه الرواة ٣١/٣ ، معجم الأديب ١٦/٢٥٦ .

ولا يسمى هو إليهم ، مصرفاً إلى طلب العلم والتصنيف وقد ذكر ابن الأنباري أنه كان يقسم الليل اثلاثاً فوصلني ثلثه وبمات ثلثه وبصفت الكتب ثلثه^{٩٩} . وكان فيما يذكر القاضي عياض ، مشدداً في تقواه وورعه حتى إنه كان يمحو جميع ما يجده من الأسماء في أشعر المهجاء التي استشهد بها في مصنفاته اللغوية ويضع مكانها ألفاظاً يستقيم بها الوزن^{١٠٠} .

أخذ أبو عبيد عن طائفة من علماء البصرة والكوفة منهم الأصمعي وأبو زيد الأنصاري وأبو عبيدة وابن الأعرابي والكسائي والقرظي ، وأحد عمه كثيرون منهم سعيد بن أبي مرجم ، وعباس المصري ومحمد بن إسحاق الصعالي وأبو بكر بن أبي الدنيا وعبي بن عبد العزيز البغدادي وثابت بن أبي ثابت .

كان أبو عبيد من الصنف الثقات ، صنف في الفقه والحديث والقرائعات واللغة والأسباب ، وقد أثنى عليه معاصروه وبلاميذه ومن جاء بعدهم ثناءً كثيراً . قال عمه إبراهيم الحرابي : « كان أبو عبيد كأنه جبل لفتح فيه الروح ، يحس كل شيء » . وقال عمه الهلال بن العلاء الرقي : « من الله على هذه الأمة بأربعة في زمانهم . بالشاهي ثقفه بحديث رسول الله ﷺ ، وبأحمد ثبت في المهنة ونولا دلت كثر الناس ، وببجي بن معين نفي الكذب عن الحديث ، وبأبي عبيد فسر الغريب من الحديث ونولا ذلك لاحتجم الناس في الخطأ »^{١٠١} .

وقد فيه أحمد بن كامل القاضي : « كان أبو عبيد القاسم بن سلام

(٩) تاريخ بغداد ١٢/٤١٠ ، إنباء الرواة ٣/١٨

(١٠) تاريخ الأدب العربي لبروكلمان (الترجم) ٢/١٥٥ ، نقلاً عن كتاب الشعراء

لقاضي عياض .

(١١) تاريخ بغداد ١٢/٤١٠ ، سير أعلام النبلاء ١٠/٤٩٩ ، إنباء الرواة ٣/١٨

فاصلاً في دبه وفي علمه ، ربانياً متفتناً في أصناف علوم الإسلام من القرآن والفقه والعربية والأخبار ، حسن الرواية ، صحيح النقل ، لا أعلم أحداً من الناس طعن عليه في شيء من أمره ودينه (١٢١)

وشهد له معاصره إسحاق بن راهويه بأنه كان أعلم منه ومن ابن حبان والشافعي (١٢٢) . وقال فيه الأصمعي : « لن تصيح الدنيا أو الناس ما حيي هذا » .

مصنفاته .

مصنفات أبي عبد ثري على المشرب في القرن والمحدث والفقه واللغة والأنساب . ومن أشهر مصنفاته كتب ثلاثة في العرب أَوْها : « حروب الحديث » (١٢٣) . وقد نقل عنه أبو آدم في تاريخه زعمه سه ، وقد ذكرنا أنه عرض على عبد الله بن صاهر فاستحسنه وأخرى عن أبي عبد مالا شهيراً ، ونقل عن أبي عبيد موله . مكنت في تصبف هذا الكتاب أربعين سنة ، وربما كنت أستفيد الفائدة من أهواء الرجال فأصعبها موضعها من الكتاب ، فأبيت ساهراً مرحاً من بتلك الفائدة ، وأحدكم يبرهن فيقيم عندي أربعة أشهر أو خمسة أشهر فيقول قد أقيمت الكثير (١٢٤) وثمة رواية أخرى في إنباء الرواة تحمل مدار هذا الكلام على كتاب « العرب المنصف » (١٢٥) . وقد عرض الكتاب على أحمد بن حنبل فاستحسنه وقال جزاه الله خيراً (١٢٦) .

(١٢١) الإنباء ١٩/٣ ، سير أعلام النبلاء ٥٠١/١

(١٢٢) نقض دران السابقان

(١٢٤) صحيح في الهند بإشراف محمد عبد الغني عاك في أربع مجلدات سنة ١٩٦٤م

(١٢٥) تاريخ بغداد ٧/١٢ ، الإنباء ١٦/٣ ، سير أعلام النبلاء ٤٩٦/١٠

(١٢٦) الإنباء ٢٢/٣

(١٢٧) إنباء ١٦/٣

ويدكرون أن أبا عبيد عمل هذا الكتاب للمأمون وقرأه عليه^(١٨). وهم يدكرون أيضاً أن أبا عبيد لما تولى قضاء طرسوس انصرف عن كتابة الحديث^(١٩)، والمأمون تولى الخلافة سنة ٢١٨هـ أي في أواخر حياة أبي عبيد، فكيف يعمل للمأمون وينفق في تأليفه أربعين سنة؟ يجي أن يكون إداً قد شرع في تأليف الكتاب قبل عودته إلى بغداد برمس جنوبل ثم قدمه إلى المأمون بعد قراغته منه.

والكتاب الثاني هو «العريب المنصف»^(٢٠) في اللغة، وهو أهم مؤلفاته، وقد قصي في تأليفه ثلاثين سنة وهو أول معجم عربي شامل مرتب على الموضوعات، وعلى عظه حرري ابن سيده في «الخصص»^(٢١). وقد أحصى الزبيدي^(٢٢) عدد ألفاظ العريب المنصف فوجدتها سبعة عشر ألفاً وتسعمئة وسبعين حرفاً^(٢٣) وحين نقل إلى أبي عبيد أن إسحاق الموصلي^(٢٤) أحصى له في العريب المنصف ألف حرف خطأ عنق على ذلك بقوله

(١٨) تاريخ بغداد ٤٠٨/١٢، إنباه ١٧/٣.

(١٩) تاريخ بغداد ٤٠٨/١٢، سير أعلام النبلاء ٥٠١/١٠.

(٢٠) ورد اسم هذا الكتاب في المراجع تارة معرقاً في شقيه العريب المنصف، وتارة باسم «عريب المنصف»^(٢١) ولا وجه هذه التسمية لأن الكتاب يتناول عريب اللغة مصفاً وفق عمالي، فهو إدر العريب المنصف، ولفظ «العريب» إذا أطلق بدون إضافة لا يراد به إلا عريب اللغة.

(٢١) هو أبو بكر محمد بن الحسن الأندلسي المتوفى سنة ٣٢٩هـ، مؤلف كتاب «طبقات النحويين والعربيين»^(٢٢)، وقد أعطى محقق كتاب معجم الأدياب فضبطه بفتح الخزي.

(٢٢) معجم الأدياب ٢٥٩/١٦، إنباه ٢١/٣، سير أعلام النبلاء ٥٠٥/١٠، بنية الرحلة ٥٤/٢.

(٢٣) هو إسحاق بن إبراهيم الموصلي أحد العلماء باللغة والعريب وأخبار الشعراء وأيام الناس، وله كثير من المصنفات ذكرها ابن النديم توفي سنة ٢٣٦هـ.

« كتاب فيه أكثر من مائة ألف يقع فيه ألف ليس بكثير » وكان أبو عبيد شديد الاعتزاز بكتابه هذا وقال فيه شعر : « ما لعرب كتاب أحسن من مصنف أبي عبيد »^(٢١١) وهذا الكتاب كان أحد المصادر الرئيسة التي استقى منها السيوطي في المزهر .

والكتاب الثالث هو « غريب القرآن » ، وتذكر له بعض المصادر كتاباً باسم « معاني القرآن » ، وقد أثبت ياقوت في حصانته كتب أبي عبيد الكتابين ، وكذلك فعل القفطي في الإنباه ، وذكر لأرهمي كتاب معاني القرآن فقال : « لأبي عبيد كتاب في معاني القرآن أسبغ تأليفه إلى سورة طه ولم يتمه » وكان اندلسي سمعه من علي بن عبد العزيز وعرض عليه أكثره وأنا حاصر^(٢١٢) .

ومن مصنفاته كذلك كتاب « الأمثال » وقد جمع فيه ما في كتب سائقيه وبوته ، ولا يجب أن عبيد أنه جمع مادته كتبه من مصنفات من سبقوه بالنأليف في الأمثال يقوم على جمعها من مختلف المصادر ، وضعه فيه أنه بوته وأحسن تأليفه وهذا لقي كتابه رواجاً لدى الناس ، وقد شرحه البكري وسمى شرحه « فصل المقال في شرح كتاب الأمثال »^(٢١٣)

ومن مصنفاته كذلك كتاب « الأموال » ، وقد أثبت عليه ابن

(٢٤) إنباه ٢٢/٣ وشرح هو شرح ابن حمدويه ، تلوي من أهل حمص له كتاب كبير في اللغة وآخر في غريب الحديث ، توفي سنة ٢٥٥هـ .
(٢٥) مقدمة مهدب اللغة للأرهمي

(٢٦) طبع الكتاب مع شرحه « فصل المقال » بتحقيق الدكتورين إحسان عباس وعبد الحميد غانم سنة ١٩٧٦م كما حققه الدكتور عبد الحميد قطامش وشره في دمشق سنة ١٩٨٠

درستوه وقال إنه من أحسن ما صنف في الفقه وأجوده . وقد أثبت فيه أبو عبيد أحكام الزكاة والخراج بالاستناد إلى أدلة الحديث^(٢٢) .

ومن مصنفاته كذلك كتاب « فضائل القرآن وآدابه » نُحَدِّثُ بِهِ عَنْ فَضَائِلِ الْقُرْآنِ عَامَةً وَهِيَ فَضَائِلُ بَعْضِ السُّورِ وَالآيَاتِ وَعَنِ الْغُرُوثِ وَالتَّلْسِيرِ^(٢٣) .

ومن مصنفاته الأخرى التي ذكرها من ترجموا له :

- كتاب الخطب والمواعظ .
- كتاب فعل وأقفل .
- كتاب الأصداد ، وهو من المصادر التي ستنق منها السيوطي في المزهري .

- كتاب الأمل ، ذكره السيوطي في المزهري^(٢٤)

- كتاب الإيضاح
- كتاب خلق الإنسان ونوعته .
- كتاب العمم والبهائم والوحش والسياح والطيور والظواهر وحشرات الأرض . ويحتمل أن يكون هذا الكتاب جزءاً من الغريب المصنف - كتاب الشعراء .

- كتاب القرايات ، وقد أثبت في درستوه على هذا الكتاب وقال إنه ليس لأحد من الكوفيين مثله^(٢٥) .

(٢٧) نشر كتاب الأموال محمد حامد الفقي في مصر سنة ١٣٥٣هـ كما نشر مرة أخرى بتحقيق محمد جميل عروس سنة ١٣٨٨هـ
 (٢٨) نشره أيرد ويرتس في مجلة اسلاميكا (انظر بروكلمان المترجم ١٥٨/٢)
 (٢٩) انظر المزهري : ٣٢٣/٢
 (٣٠) إنباء ١٥/٣ .

كتاب النسب ، وهو الكتاب الذي عن بعدد الحديث عنه عرف أبو عبيد بالأمانة في نفسه وقد نسب إليه قوله « من شكر العلم أن تستفيد الشيء ، فإذا ذكر لك قلت ' حمي علي كذا وكذا ولم يكر لي به علم حتى أفادني فلان فيه كذا وكذا ، عهدا شكر العلم »^(٣١) . ومع ذلك أثهس بعض القدماء أبا عبيد بالإعارة عن كتب سابقيه في مصنفاته ، فنقل ياقوت عن أبي الطيب العمري (ت سنة ٨٣٥١ هـ) قوله في مراتب النحويين . « وأما أبو عبيد القاسم بن سلام فإنه مصنف حسن التأليف إلا أنه قليل الرواية ، يقتطعه عن اللغة عموم افتقر فيها . وأما كتابه المترجم بالعرب المصنف فإنه اعتمد فيه على كتاب عمله رجن من أبي هاشم جمعه لنفسه ، وأحد كتب الأصمعي مؤبب فيها وأصناف إليها شيئاً من علم أبي زيد الأنصاري وروايات عن الكوفيين . وأما كتابه في عرب الحديث فإنه اعتمد فيه على كتاب أبي عبيدة في عرب الحديث ، وكذلك كتابه في غريب القرآن منترج من كتاب أبي عبيدة . وكان مع هذا ثقة ورعاً لا بأس به ولا يعلمه ، سمع من أبي زيد شيئاً وقد أخذت عليه مواضع في « غريب المصنف » وكان ناقص العلم بالإعراب »^(٣٢)

ولابن دُرستويه (ت ٨٣٤٧ هـ) رأي في مصنفات أبي عبيد مشابه لرأي أبي الطيب اللغوي ، قال :^(٣٣) : « وقد سبق إلى أكثر مصنفاته ، فس

(٣١) الزهر سيوطي ٣١٩/٢ .

(٣٢) معجم الأدباء ٢٥٤/١٦ ، وانظر أيضاً الزهر ٤١١/٢ .

(٣٣) ورد هذا الكلام في الإنباه (١٤/٣) وكان قائله القمطي نفسه ولكن في العبارة السابقة له نجد كلاماً منسوباً إلى المرزبادي ، والسياق يدل على أن اسمه الكلام بمرزبادي أيضاً ، وقد قطعه الدكتور يوسف حلايل بعد جزئه الأول والمرزبادي هذا هو غير محمد بن عمر المرزبادي وإنما المراد به ابن دُرستويه عبد الله بن جعفر بن المرزبان المتوفى سنة ٨٤٧ هـ مؤلف كتاب « أخبار النحويين » .

ذلك « العرب المصنف » ، وهو من أجل كنهه في اللغة ، فإنه احتدى فيه كتاب النصر بن شميل لغزلي الذي يستبه كتاب الصمات ، وبدأ به بخلق الإنسان ثم بخلق الفرس ، ثم بالإبل ، فذكر صغراً بعد صنف حتى أتى على جميع ذلك ، وهو أكبر من كتاب أبي عبيد وأجود

ومنها كتابه في الأمثال ، وقد سبقه إلى ذلك جميع البصريين والكوفيين والأصمعي وأبو زيد وأبو عبيدة والنصر بن شميل والمفضل الصبي وبني الأعرابي ، إلا أنه جمع رواياتهم في كتابه ويؤبه أبواباً وأحسن تأليفه .

وكتاب « عرب الحديث » أول من عمده أبو عبيدة معمر بن المثنى وقطرب والأخفش والنصر بن شميل ولم يأتوا بالأسانيد ، وعمل أبو عدنان النحوي البصري كتاباً في عرب الحديث ذكر فيه الأسانيد وصنّفه على أبواب السنن والفقه ، إلا أنه ليس بالكبير ، فجمع أبو عبيد غاية ما في كتبهم ومثّره وذكر الأسانيد وصنّف المسند على حديثه وأحاديث كل رجل من الصحابة والتابعين على حديثه وأجاد تصنيفه فرعب فيه أهل الحديث والفقه واللغة لاجتماع ما يحتاجون إليه فيه .

وكذلك كتابه في معاني القرآن ، وذلك أن أول من صنّف في ذلك من أهل اللغة أبو عبيدة معمر بن المثنى ثم قطرب بن المستبر ثم الأخفش ، وصنّف من الكوفيين الكسائي ثم الفراء ، فجمع أبو عبيد من كتبهم وجاء فيها بالآثار وأسانيدها وتفسير الصحابة والتابعين والمقهاء ، وروى النصف منه ومات قبل أن يسمع منه باقية ، وأكثره عمر مروني عنه

وأما كنهه في الفقه فإنه عمده إلى مذهب مالك والشافعي فتفقد أكثر ذلك وأتى بشواهد وجمعه من حديثه وروايته واحتجّ فيها باللغة والنحو فحسبها بذلك . وله في القراءات كتاب جيد ليس لأحد من الكوفيين فيه مثله وكنهه في الأموال من أحسن ما صنّف في الفقه وأجوده .

وذكر السهولتي في الزهر : أن أهل البصرة يقولون إن أكثر ما يحكيه (أي أبو عبيد) عن عمماتهم من غير صماع إنما هو من الكتب ، وقد أعدت عليه مواضع من كتاب الغرب المصنف ، وكان ناقص العدم بالإعراب (١٣١) .

وفي الواقع أن أبو عبيد كان يتكئ في مصنفاته على كتب من سبقوه من العلماء ولكنه كان إلى ذلك باحثاً لغوياً وفقياً متعمقاً وعالمًا بالقرينات والحديث والأنساب ، فاستعان بعلمه في تأليف مصنفاته ، واستعاد من كتب سابقيه وما أخذه عن شيوخه ، وذلك ما يفعله جل المؤلفين ، فجاءت مصنفاته جامعة ودعة من حيث افادته كما كانت حصة النبوي والتأليف ، فأصبح بذلك مراجع لا يستغنى عنه الناس .

الكتاب :

النسخة التي عينتها بحفظه الكتاب نسخة مريم محمد خير الدرغ هي رواية القاضي أبي سعيد الحسن بن عبد الله بن المبريد السمراني النحوي المتوفى سنة ٣٦٨هـ ، عن أبي محمد عبيد الله بن عبد الرحمن السُّكَّري ، عن أبي الحسن علي بن عبد العزيز البغوي ، تلميذ أبي عبيد والمتوفى سنة ٢٨٦هـ ، عن أبي عبيد القاسم بن سلام

وهذه النسخة وحيدة لا يعرف لها ثان في مكتبات العالم ، وهي محفوظة في مكتبة جنيل Genel في مدينة مغنيسا Magnisa بالأناضول ، قرب أزمير ، ورقمها ٦٥٩٤ .

وهذه النسخة نقت سنة ١١٠١هـ عن نسخة نقلها عن الأصل وكتبها بحظه المؤرخ عمر الدين ابن الأثير علي بن محمد الجزري المتوفى سنة

٦٢٠هـ كما نقل ما وجدته عليه من حواشٍ وتصديقات من تمسكوا نسخة الأصل أو قرؤوها على شيوخهم ، وقد كتبها سنة ٥٨٨هـ حسياً ذكر في آخرها .

وعلى غلاف المخطوطة عبارات توهم أن الكتاب هو جمهرة النسب لابن الكلبي ، ولكن بعد النظر فيه تبين أنه كتاب النسب لأبي عبيد ، فقد جاء في صفحة العنوان ما يأتي : « قال أبو سعيد [السيرفي] دفع إلينا أبو محمد عبيد الله بن عبد الرحمن بن محمد السُّكْرِي كتاباً ذكر أنه أصل علي بن عبد العرير البغوي وخط يده ، فنظرنا فإذا هو جمهرة الأنساب لعشام بن الكلبي ، وإذا على ظهره بخط علي بن عبد العرير كتاب النسب وذكر من في إسماءه من سببة الصحابة والتابعين والشعراء في الجاهلية مما ألقاه أبو عبيد القاسم بن سلام وعرضه عليه علي بن المعيرة أبو الحسن الأثرم ونسخته من نسخة الأثرم » .

ثم ذكر بعد ذلك على صفحة الغلاف ما صورته * قال علي بن عبد العرير : ثم قرأت هذا الكتاب على الزبير بن أبي بكر قاضي مكة ، ثم قرأت من نسب كنانة إلى آخر الكتاب على إبراهيم بن محمد العباسي أمير مكة ، وكان عالماً بأنساب قبائل العرب ، وكتبت عن كل واحد ما راد لي فيه ، فكتبت هذا من أصل علي بن عبد العرير ، وكتبت ما زاد عن الزبير وإبراهيم بن محمد العباسي في حواشٍ كتابي ، وفيه أيضاً زيادة عن غيرهما ، فنظف كل ما رأيت في أصله مكتوباً ... » .

فالكتاب الذي انتهى إلينا إذاً هو كتاب النسب لأبي عبيد مصححاً إليه زيادات للزبير بن أبي بكر^(٣٥) وإبراهيم بن محمد العباسي وغيرهما .

(٣٥) هو الزبير بن بكر وأبوه هو أبو بكر بن عبد الله بن مصعب بن ثابت ، =

والنسخة التي انتهت إليها من الكتاب قرأها أبو الخطاب المفصل بن ثابت على أبي سعيد السرياني ، فقد جاء في صفحة العنوان من المخطوط ما صورته : « قرأ علي أبو الخطاب المفصل بن ثابت أيده الله ، وأجرت لسعيد بنه عمه الله ، وكتب الحسن بن عبد الله السرياني » . ويحدثني الكتاب بمسألة : « قرأت عن شيخنا أبي سعيد الحسن بن عبد الله السرياني ، لعشر خلون من شهر ربيع الأول سنة إحدى وستين وثلاثمائة » . فالنسخة إذاً هي قراءة أبي الخطاب المفصل بن ثابت على أبي سعيد السرياني ، وتاريخ القراءة سنة إحدى وستين وثلاثمائة ، أي قبل وفاة السرياني بسبع سنوات .

استمد أبو عبيد مادة كتابه من جمهرة نسب لابن الكلبي . ولكنه اختصره إلى ما يقارب المئتين وأصاف إليه إضافات يسيرة ، وقد اختصر ما أصافه ابن الكلبي من تفصيل في أخبار من ورد ذكرهم في سياقة النسب كما حذف كثيراً من الأشعار التي أوردها ابن الكلبي ، ولكنه غي باستثناء أخبار الصحابة والتابعين وشعراء الجاهلية ، ومن هنا جاء اسم الكتاب كاملاً على النحو الآتي . « كتاب النسب وذكر من في الجماهر من تسمية الصحابة والتابعين والشعراء في الجاهلية »

بدأ المؤلف بأنساب بني هاشم مباشرة ولم يصنع صبيح ابن الكلبي في بدله بأنساب عدنان وما تعرض منه . وقد وجدنا أكثر النسابين يتناولون كتبهم بذكر نسب بني هاشم لمكان الرسول عليه السلام ثم انتقل إلى بني أمية ، فسائر بطون قريش ، ثم أورد نسب كنانة فأسد فهذيل حنظل ، وهكذا حتى فرغ من القبائل العدنانية فانتقل إلى الأنساب القحطانية بادئاً

= والزهري هو أحد علماء النسب المشهورين مؤلف كتاب جمهرة نسب قريش ، توفي سنة

بالأرد . وقد ذكر الأنساب العدنانية في رهاء سبعين صفحة من الكتاب أما
الأنساب القحطانية فاستغرقت أكثر من مئة صفحة . وفي الجملة يمكن أن
ننظر إلى الكتاب على أنه مختصر لجمهرة ابن الكلبي

وقد سار المؤلف على نهج ابن الكلبي في تفرع الأبناء من الآباء ،
واتبع أسلوبه في الترام الجملة العميقة ، ولقد هاشم بن عبد مناف
عبد المطلب في حرم أن ابن حرم آل الجملة الاسمى

وقيمة الكتاب اليوم هي في الاحتصار أولاً من لا يرغب في الوقوف
على التفصيل في الأخبار والأشعار ، وثانياً في ذكره الأنساب القحطانية
لأن كتاب لجمهرة لابن الكلبي قد فقد منه كما نعلم - الجزء الثاني
المعلق بالأنساب القحطانية - .

وبعد فرغ المؤلف من ذكر نسب حمير (ص ٣٤٣ من المطبوع)
بجد عبارة . « هذا آخر كتاب ابن الكلبي ، ومن هنا ما إلى آخر الكتاب
مسائل كان يُسأل عنها (أي ابن الكلبي) . على أنها بجد المؤلف بعد
نصف صفحة يتابع ذكره للأنساب فيورد نسب إهاد ، فنسب ربيعة بن
براز ، ثم يعود إلى الأنساب القحطانية ليستولي ذكرها حتى آخر الكتاب
وهذا يدل على وجود خلل في المخطوطة . وجددير بالذكر أن أبا عبيد كان
على صلة بابن الكلبي - وكانا متعاصرين - وكان أبو عبيد يأخذ عنه
مباشرة في بعض الأحيان بعض المعارف السنية ، وبجد في الكتاب عبارة
صريحة تدل على أخذه عنه فقد جاء في ص ٣٤٥ من المطبوعة ما نصه :
« قال أبو عبيد : قال لي ابن الكلبي : من وعم أن عابر والد قحطان بن
عابر هو هود النبي ﷺ فقد وعم أن ابن كلها من ولد عاد .. »

وقد بدلت الحقيقة جهداً مشكوراً في دراسة الكتاب وتحقيقه ، وفي

صطلحها أسماء الأشخاص والقبائل ، وكانت أمينة في ذكرها لمصادر التي اعتمدت عليها في دراستها للأنساب العربية ، ودبّلت الكتاب بمواضع مهيبة . ولكنها لم تفحص إلى ما في المخطوطة من خلل .

وَد وقعت في الكتاب هنات بسيرة في صبط بعض الأسماء أرجو أن تفلح إليها لدى إعادة طبع الكتاب ، ومنها على سبيل المثال في ص ٢١٠ : «ومن بني عائد بن عبد الله بن عمر بن مخزوم عبد الله بن السائب بن أبي السائب بن عائد بن عبد الله » والصواب . عابد بدلاً من عائد ، وهي كذلك في المخطوطة (الرقعة ٧) وقد سبق أن أشرت إلى هذا الخطأ في حديثي عن كتاب حمزة ابن حرم الذي حققه المرحوم عبد السلام هارون ، وفلنت ثمة . (ص ٤٢٦ من العدد ٦٦ الجزء الثالث من مجلة المجمع) في بني محروم عند وعائد ، أما عابد فهو هذا البطل من بني عبد الله بن عمر بن محروم ، وأب عائد فهو من ولد عمران بن مخزوم ، ومنها أيضاً أنها جعلت حمزة (الحامي) بن قضاة حمزة قطع إلخاف (ص ٣٦١) والصواب أنها حمزة وصل ، واشتقاقها من الحمى ، وقضاة ولدان . الحادي ، والحادي ، وقد خدمت العرب بقاء الحامي اجترأ بالكسرة^(٣٦)

طبع الكتاب في بيروت سنة ١٩٨٩ في مشورات دار الفكر وتحقيق السيدة مريم محمد خير الدرغ وقدم له الأستاذ الدكتور سهيل زكار .

(٣٦) انظر الاشتقاق لابن فريد ص ٥٣٦ ، وأسالي ابن السجري ٧٣/٢ ، ومع المواضع للسويدي ٢٠٥/٢ .

تاريخ ابن خلدون

(٧٣٦ - ٨٠٨ هـ)

المؤلف^(٣٧)

محمد الرحمن بن محمد .. بن خلدون ، ولي الدين أبو زيد الإشبيلي ، تنتمي أسرته إلى قبيلة ترجع نسبها إلى الصحابي وائل بن حنظل بن سعيد الحضرمي القحطاني ويذكر بن خلدون أن وائلاً كان من أقبال اليمن ، وينقل عن ابن عبد البر في الأسياب أن وائلاً وفد على رسول الله عليه السلام بسط ، ودعاه وأجسه عليه ودعا له وبولده^(٣٨) . وأول من قدم من المشرق ودخل الأندلس من أسرة بني خلدون جدهم خالد المعروف بخلدون بن عثمان من وائل بن حنظل . وقد دخلها في رهط من قومه الحضرميين وبرل بقرمونة^(٣٩) ، وهي من أعمال إشبيلية ، ثم انتقل بعد ذلك إلى إشبيلية واستقر بها مع أسرته وكان من عقبه رجل استطاع

(٣٥) من مصادر ترجمته كتاب التعريف بابن خلدون ورحلته شرقاً وغرباً محمد بن تاروت الطنجي القاهرة ١٩٥١ ، المبر ، اطهر السباع ، ابن خلدون ، القاهرة ١٩٣٦ ، الصوره الأمام لانسجاري ، القاهرة ١٣٥٢ هـ - فتح الطيب بنقري ، فتح إحسان عباس ١٩٦٨ ، ١٤١٤ م حياة ابن خلدون محمد حنظل بن خلدون ، القاهرة ، فلسفة ابن خلدون الاجتماعي طه حسين تر محمد عبد الله عنان ، القاهرة ١٩٢٥ ؛ ابن خلدون عمر فروخ بيروت ابن خلدون حياته وتراثه المكري ، محمد عبد الله عنان ، القاهرة ١٩٥٣ .

(٣٧) تاريخ ابن خلدون ٧/٣٨٠ .

(٣٨) ذكرها ياقوت في معجمه بلقب فرموية ثم قال إن أكار الناس بالقطوب فرموية

الاستيلاء، على إمارة إشبيلية حقة من الرمس ثم قتل ، كما كان من عقبه يمر ورووا لابن عباد حين غلب على إشبيلية واشتركو مع بني عباد ومع المرابطون في قتال الجلائفة القشتاليين . ولما غلب الموحدون على الأندلس اتصل بهم بنو خلدون كذلك ، واستخلص مما قدموا أن أسرة بني خلدون كانت لها سكانية ريفية في إشبيلية .

ويذكر ابن خلدون أن أسرته اضطرت إلى الهلاء من إشبيلية في أواسط المائة السابعة حين غلب ملك الجلائفة ابن أدهوش عليها ، إثر موقعة العقاب سنة ٦٠٩هـ = ١٢١٢م^(٣٩)

هاجرت أسرة بني خلدون إلى تونس في أواسط المائة السابعة وكان رأس الأسرة يومئذ أخس بن محمد بن حسون ، وقد بقيت الأميرة الإكرام من حكام تونس مختصراً ونهسو لديهم بالجاه والنبالة الرفيعة ، وكانت هم مشاركة في الحياة السياسية أيام بني حمص والموحدين ، إلى أن اعتزل أبو المؤلف محمد بن أبي بكر الحياة السياسية وانصرف إلى العلم . ولما حلّ الطاعون الجارف بلاد المغرب وأوربة سنة ٧٤٩هـ (١٣٤٩م) هلك فيه والده ابن خلدون وجُلّ أمانته .

ولي تونس ولد ابن خلدون في غرة رمضان من سنة ٧٣٢هـ . وكان أبوه محمد قد تخلّى عن طريقته السيم والحكومة إلى طريقة العلم والرباط ، وبشأ ابنه في هيئة ذهية وعلمية فحفظ القرآن الكريم منذ حداثة سنه وتعمقه في العلوم الدينية والفقه المالكي ودرس النحو والعربية على يدي

(٣٩) نعرف هذه الموقعة عند الفرقة بموقعة « لاس ناعاس دي تونوس » وكان عن رأس الفرقة ألفونسو الخامس ملك قشتالة ، وكان معه جيش المسلمين مشقة ألف م ببحر مسم سوى ألف واحد ، وحلّ أثرها نهارت فونة الموحدين وفرّ الخليفة محمد الناصر بن المنصور إلى مراکش

والده وأسائدة آخرين وحفظ الكثير من أشعار العرب ونال إجابة كثير من
الشيوخ وأخذ بعد ذلك بطرف من العلوم العقلية

عاش بن خلدون حياة عاصفة حافلة بالأحداث والحطوب والمكابد
والدسائس وكان دائم التنقل بين بلدان المغرب والأندلس .

بدأ نجم المؤلف يتألق في تونس مسواه في ميدان السياسة أو في
ميدان العلم ، وكانت أولى مشاركاته في العمل السياسي كتابة العلامة باسم
السلطان المنصفي أبي إسحاق ابن أبي يحيى ، وكتابة العلامة براد بها التوقيع
باسم السلطان ووصح شارته على التراسيم التي ، وكان ابن خلدون يومئذ
شاهياً يافعاً .

ومد ذلك حين اجرف ابن خلدون في دوامة العمل السياسي
ولحقت به من جزاء ذلك عن وحطوب كثيرة ، وكان بطبيعته شديد
الطموح . ظاهر في أول الأمر ابن تافراكين وسار معه سنة ٧٥٢هـ إلى محاربة
أمير قسطنطين المنصفي أبي زيد ، فتمت هزيمة بابن تافراكين توارى ابن
خلدون لدى بعض أصدقائه ولما غلب السلطان المريني أبو عنان على
المغرب لأوسط سعى ابن خلدون حتى التحق بخدمة بهاس سنة ٧٥٥هـ ،
وقد قرّبه السلطان ورفع من مرتبته . وفي أثناء إقامته بهاس تردّد على طائفة
من العلماء الواعدين من الأندلس وغيرهم وتمي معارفه

على أن طموحه دفعه إلى يحرص المشترك السياسي وغرق في جو
الدسائس والمكائد الذي كان سائداً عصرئذ في بلاد المغرب حتى إنه انضم
بوري بعمته السلطان أبي عنان ، وكان جزاؤه من جزاء ذلك المنسج رهاء
عامين ، وكان أثناءه يتوسل إلى السلطان أبي عنان ليطلق سراحه ، فلما
توفي السلطان سنة ٧٥٩ وتوتّى الأمر بعهده الوزير الحسن بن عمر أطلقه

من سجنه . وكان ابن خلدون لا يتورع عن الغدر عن أولوه فثقتهم وأحسنوا إليه ، وكان ينقل ولاءه من سلطان إلى آخر ومن دولة إلى أخرى . يكون مع الخفصيين يوماً ومع بني مرين يوماً آخر ، وهو مع ذلك موضع الحسوة لدى السلاطين . ولم يقع ابن خلدون بالمكانة السياسية التي تبوأها وإنما أراد أن يجمع إليها المكانة الأدبية ، فكان يهضم القصائد في المدح ويكتب الرسائل السلطانية . قرّبه السلطان المريني أبو سالم وولّاه الكتابة وحفظه المظلم ، فلما ثار عن السلطان صهره الورير عمر بن عبد الله وقطعه مال إليه ابن خلدون ، فأقرّه الورير في مناصبه وزاد في رزقه ، ولكن هذا كله لم يرض طموحه فارتحل إلى الأندلس سنة ٧٦٤هـ ، وكان قد اتصل بسلطان غرناطة محمد بن يوسف **النصري ووريره لسان** بنين بن الخطيب حين لجأ إلى فاس ، فاستقبله السلطان ووريره بحسن استقبال وكرما مشواه . وأوفده السلطان في سفاره إلى ملك فشناله بيدرو الفاسي في إسبانيا ، فقام بمهمته خير قيام ، وأقطعته السلطان حرية بمرح غرناطة ، فقام فيها واستدعى أمرته من قسطنطينة ، وعاش هناك في رعد ورفاهية قرابة سنتين ، ولكنه آس بعد ذلك تنوراً من السلطان ، وكان لابن الخطيب يد في ذلك خوفاً من منافسته ، فآثر ابن خلدون العودة إلى بلاد المغرب في منتصف سنة ٧٦٦هـ

وتقلبت الأحوال بابن خلدون بعد عودته من الأندلس فعمل أول الأمر حاجباً للأمير بجماية أبي عبد الله محمد بن زكريا ، أحد أمراء الموحدين ، وكانت وظيفة الحاجب في ذلك الحين تعني القيام بأمر الدولة والوساطة بين السلطان وأهل مملكته ، ولكن الأمير محمداً يقتل بعد قليل من الوقت على يد ابن عمه أبي العباس صاحب قسطنطينة ، وكاد الشر يلحق بابن خلدون فيؤثر الارتحال إلى بسكرة ويحدها مقاماً له ، وقد دعاه

السلطان أبو حمو للقبول عليه في تنمسان ليوليه الحجابة والعلامة، ولكنه اعترض من عدم موافقته وآثر الإقامة بسكرة في رعاية أميرها أحمد بن يوسف، ورغب في أن يصرف عن مزاولة السياسة إلى البحث والدرس، ولكنه لم يقم طويلاً بسكرة وهم بالهضي إلى الأندلس إثر شوب العنة بين أبي حمو والسلطان المريني عبد العزيز، ولكن جند السلطان يقبضون عليه ويسوقونه إلى السلطان فيحضر إليه ابن خلدون ويعلن ولائه له، ويعود إلى بسكرة في طاعة السلطان عبد العزيز، والمغرب يومئذ يهجم بالفتن، ولم يستطع الوفاء ما أحده على نفسه من التدخل عن الحياة السياسية فسرعان ما عاد إلى حليتها فتوجه إلى السعديين بمياله سنة ٧٧٤ ولكن يملعه بأهانه قبل وصوله إليه، وبعد أحداث كثيرة يحصل إلى فاس التي كان الوريث أبو عماري يتولى أمورها فسكرته الوريث ويقوم في فاس مكرماً مرعياً للطلاب.

على أن تقدمه بفاس ثم يظن بوفوع الرجوع بين سلطانها وملك الأندلس محمد بن الأحمر وتولي السلطان أحمد بن أبي سالم المريني عن فاس، وعشى ابن خلدون سوره العقابفة فاعتزم الرحلة مرة أخرى إلى الأندلس، وقدم على ابن الأحمر سنة ٧٧٦ فأكرم وفادته في بادئ الأمر، ولكن بمصمب أوفر عليه صدر السلطان بحجة أنه أعان الوريث ابن الخطيب غادر الأندلس إلى المغرب مستخوطاً عليه، فاضطر ابن خلدون إلى العودة إلى المغرب واستطاع استرضاء أبي حمو وأقام في جواره بتلمسان. ثم يكلفه السلطان مهمة تأليف إحدى القبائل فيتظاهر بالقبول في نفسه غير ذلك. ولا يكاد يغادر تنمسان حتى ينجأ إلى أحياء أولاد عريف فينزله وأهله في قعدة أولاد سلامة ويسترضون له السلطان.

أقام ابن خلدون أربعة أعوام في القلعة بصرف أتماءها إلى تأليف

كتابه في التاريخ وأكمل مقدمته ، يقول « فأقمت به أربعة أعوام متحدثاً عن الشواغل وشرعت في تأليف هذا الكتاب وأنا مقم به وأكملت المقدمة على ذلك النحو الغريب الذي اهتمت به في تلك الحقبة »^{٤١٠} .

ويذكر ابن خلدون أنه بعد أن أقام أربع سنوات في ديار بني عريف ومرح من تأليف مقدمة تاريخه تشوّق إلى مطاوعة الكتب والمواهب التي لا توجد إلا بالأمن ، فكاتب السلطان أبا العباس يسترضيه ويستأذنه في العودة إلى تونس ، حيث قرّر آهائي ومسكنهم وآثارهم وقبورهم ، فأذن له وكان ذلك سنة ٧٨٠هـ . فقدم إلى تونس وأقيم بها برعاية نائب السلطان ، واستدعى أسرته للإقامة معه ، ودس عليه هذه العمى يهلون من علمه ، وانصرف إلى كتابته بهم بألمه فأكمل منه أحسن البرر ورباته وأحبار الدولتين وما قبل لإسلام ، ولقد نسخته من ابن سلطان . على أن خصومه ظفوا يدسّون له لدى السلطان ويوعرون صدره عليه ، فحشي سوء العاقبة واستأذن في الرحلة إلى المشرق فأذن له وذلك سنة ٧٨٤هـ .

ركب ابن خلدون البحر فاصداً الإسكندرية وكان يعزّم متابعة الرحلة إلى الجزائر لأداء مهنة الجمع ، ولكن حيل بينه وبين ما اعترمه ، وكان وصوله إليها في بداية سنت الظاهر برفوق ، وسافر إلى القاهرة فأُخذ بجسائها وعظمتها ووضعها بقوله « رأيت حاضرة الدنيا وبستان العام ومحشر الأمم ومسرج اللز من البشر وإيوان الإسلام وكروسي الملوك ، تروح انقصور والأوابس في جوه ، وترهب الخوانق والمدارس بأفانقه ، وتضيء النور والكواكب من علماته ... »^{٤١١} .

(٤٠) تاريخ ابن خلدون ٤٤٤/٧

(٤١) التاريخ ٤٥٧/٧

وقد لقي ابن خلدون مصر ما كان يتوق إليه من التفات طلاب العلم حونه واحتفاء العشاء بمقدمه ورعاية السلطان له ، فتصدى للتدريس بالأزهر حقبة ، ثم تولى قضاء المالكية سنة ٧٨٦هـ وقد سبح ابن خلدون في توليه هذا المنصب سبجاً لم يألفه من كانوا قبله ، إذ كان القضاء يومئذ بمصر يتخبط في لجة الفساد والجهل بالأحكام الشرعية والانقياد إلى الأهواء ، فالترزم ابن خلدون الحيطة والعدالة الصارمة ، وأخذ بحق الضعيف من القوي ، وأعرض عن الشتمات على أن توليه هذا المنصب الخطير أثار حسد الخامس والستين فيه من الفقهاء ، فأخذوا يكيهون به لدى السلطان ، ولا سيما أنه لم يكن من أهل مصر ، وقد أفضت الدسائس التي حيكت حوله إلى عزه عن القضاء سنة ٧٨٧هـ ، فانصرف إلى التدريس وإلى طلب العلم ورهط في منصب القضاء ولا سيما بعد أن كتب بفرق أهله جميعاً أثناء قدومهم إلى الإسكندرية لئلا يهمل به . وفي سنة ٧٨٩هـ سافر إلى البحار لقضاء فريضة الحج ثم عاد إلى القاهرة وانصرف إلى تدريس الحديث . وعين بعد ذلك في وظيفة أخرى بمناقضه بيوس واتسعت موارد رزقه . وإبان الفتن التي ثارت بسبب التفرع بين برفوق والأمير بلبعا الناصري فقد ابن خلدون منصبه ثم استعادته بعد عودة السلطان إلى القاهرة وبعد القضاء رهاء أربعة عشر عاماً على تخليه عن القضاء وعزله عنه ، أي في سنة ٨٠٦هـ أعاده السلطان إلى منصبه وعينه قاضياً للمالكية ، ثم عزله السلطان فرج سنة ٨٠٣هـ ، وفي ذلك العام يمتل تهورنك حلب مبرع الناصر فرح بجيشه إلى الشام وبصطحب معه العلماء والفقهاء - وفيهم ابن خلدون - ولا يلبث أن ينشب القتال بين الممولى والناصرين ، وبصطر الناصر فرح إلى العودة إلى القاهرة حين بلغته أنباء المؤامرة التي حاكها بعضهم لخلعه ، فبحثنى ابن خلدون أن يعطش به

تيمورلنك ، هو احتل دمشق فيدأني من السور ويدبر أمر القضاء بتيغور ، ويصف لقاءه به فيقول : « فلما دخلت عليه بعيت بالسلام وأمانت إبداء الخسوع ، فرجع رأسه ومد يده إليّ فقبلتها ، وأشار بالجلوس فجلست حيث انتهيت ، ثم استدعى لي من بعثته الفقيه عبد الحبار بن النعمان ، من فقهاء الخنمية بخوارزم ، فأفغده بترجم يسا^(١١٦) » وجرى حديث طويل بين الرجلين وطلب إليه تيمور أن يكتب له رسالة في وصف المغرب ، فعمل وقام ابن خلدون بالوساطة بين تيمور ورؤساء دمشق وفقهائها ، فسئموا إليه المديونة^(١١٧) ، ولكن تيمور يبيع المديونة لجمته فيقتنون ويهبون ويحرقون .

وبعد حين يتأذن من خلدون تيمورلنك في العودة إلى مصر فيأذن له ، فيعاد دمشق سنة ٨٠٣ هـ . وحين عودته إلى القاهرة يسعى في استعادته منصب القضاء ويعتج في مسعاه ، ولكن سدائس حوّه تعود مرة أخرى وتفصي إلى عركة للمرة الثالثة سنة ٨٠٤ هـ وخفت به إهانات كثيرة من جانب خصومه ، واستمر الصراع بين ابن خلدون وماسميه ، ولا سيما بينه وبين جمال الدين البساطي ، يعر هذا مرة ويعين خصمه ثم يعكس الأمر ، وهكذا دواليك حتى وافقه المنية في رمضان من سنة ثمان وثمانمئة للهجرة (١٦ آذار ١٤٠٦ م) وهو في الثامنة والسبعين من العمر .

الكتاب :

اختار ابن خلدون عنواناً طويلاً لكتابه هو : « كتاب العبر ، وديوان المبتدأ والخير ، في أيام العرب والعجم والبربر ، ومن عاصرهم من ذوي

(٤٢) كتاب التعريف ص ٣٦٨

(٤٣) هذا ما يذكره ابن خلدون ، ولكن المقرئ يذكر أن الذي تلاه هو تيمور هو

الفاضي تقي الدين بن مفتاح الحلبي (انظر ابن خلدون ، عهد الله عز وجل ، ص ٨٩)

السلطان الأكبر ، وهو يتألف من مقدمة بمثابة الجزء لأول منه ثم ستة أجزاء في التاريخ والذي يعيننا من كتابه هذا هو العصل الذي عده لأسباب العرب وهو يقع في الجزء الثاني وقد جعل العرب ثلاثة أقسام ، الطبقة الأولى هم العاربة ، والثانية العرب المستعربة ، والثالثة العرب التابعة للعرب .

بدأ يذكر أنساب العرب المستعربة ، وهم الهنود القحطانيون ، فتحدث عن سبب تسميتهم بالمستعربة وعن الخلاف في نسبهم وذهب بعض النسابين إلى أنهم من ولد يمامعين وهو يرد هذا القوم ويؤون حديث الرسول عليه السلام نصير من أسبم « رموا بني يمامعين فإن أباهم كان رامياً » . بأن المراد به أن خزاعة (وأسلم إحوتهم) هي من معد بن عدنان وليست من قحطان ويعتد بعد ذلك أسماء قحطان الذين تفرعت منهم القبائل القحطانية ويذكر بعض أخبارهم ، ومصدره الأول في هذا الفصل جمهرة الأنساب لأبي حزم ويعتد من خلدون عن النسابين الذين تحدثنا عنهم آنفاً بإثباته شجرة النسب في آخر كل فصل وهو في هذا الفصل يقتصر على ذكر أصول الأنساب القحطانية التي دعاها العرب المستعربة والطبقة الثانية بعد الطبقة الأولى من العرب البائدة ويعلل تسميتهم بالمستعربة بكوتهم تحوّلوا من حاهم الأول إلى حال أهرى ، يقول : « وإنما سُمّي أهل هذه الطبقة بهذا الاسم لأن السبات والشماثر العربية لما انتقلت إليهم من قبلهم اعتبرت فيها الصيرورة ، بمعنى أنهم صاروا إلى حال م يكن عندها أهل نسبهم ، وهي اللمة العربية التي تكلموا بها ، فهو من (استعمل) بمعنى الصيرورة من قومه : استوى وحمل واستحجر الطين . وأهل الطبقة الأولى لما كانوا أقدم الأمم - فما يعلم - جيلاً كانت اللمة العربية لهم بالأصالة ، وقبل العاربة »^(٤٤)

وبعد أن فرغ ابن خلمون من ذكر الطبقة الثانية من العرب وغيرهم انتقل إلى ذكر الطبقة الثالثة من العرب^(٤٥) وسماها . العرب التابعة للعرب . وتقدر لإشارة إلى أن بين النسابين خلافاً في تقسيم طبقات العرب وفي تسميتها

ويبدأ هذا الفصل مقدمة موجزة عن العرب من ظهر أمرهم في بلاد العرب وكثر عددهم وكيف أوقع بهم مختصر وكيف تفرقوا في بلاد العرب فاتخذت كل قبيلة موطناً فيها .

وبعد هذه المقدمة يبدأ حديثه عن العرب وأسابيم فيجعلهم أجيالاً ثلاثة هي : عدنان وقحطان وقصاعة فيذكر اتفاق نسابين على أن عدنان من ولد إسماعيل و قحطان من ولد إسحاق و اختلافهم بشأن نسب قحطان إلى إسماعيل واتساب قصاعة إلى قحطان أو عدنان . ويشير بهذه المناسبة إلى ورود ذكر القصاعين وحروبهم في كتب الحكماء الأقدمين من يردان مثل بطليموس ، ويقرر أن النسب البعيد يحيل الظنون ولا يرجح فيه إلى معين^(٤٦)

يبدأ المؤلف بذكر أنساب القحطانيين ويعتدل البدء بهم بأن الملك كان فيهم قبل العدنانيين ، وهو مستقي مادته من كتب الأنساب المعروفة لعهدده . ككتاب ابن الكلبي وجمهرة ابن حزم وكتابي ابن عبد البر ، عن أنه لا يكتمى بمجرد النقل وإنما يختار ما يراه أدنى إلى الصواب ، فهو يعني مثلاً أن يكون جشم وعبد شمس أخوين ، وهما ابنا وائل بن العوث . . بن حمر في قول بعض النسابين ، والصحيح عنده أن جشم هو ابن عبد شمس^(٤٧) .

وطريقته في ذكر الأنساب مخالف طريقة ابن الكلبي وابن حزم ،

(٤٥) الكتاب ٢/٢٣٦

(٤٦) الكتاب ٢/٢٤٢ .

(٤٧) الكتاب ٢/٢٤٣ .

هو لا يذكر تفرع القبائل إلى بطون على طريقة التسلسل من الأب إلى الابن وإنما يذكر بطون القبيلة المشهورة ومن اشتهر من رجالها

وهو يتحقق بنسب حمير بنسب حصرموت وجرهم لأبهما أعوا سبياً ، كما وقع في التوراة ، ويحرص على ذكر نسب بني خلدون خاصة وانتسابهم إلى حصرموت واختلاف النسابين في نسب خندون الأول ، وهو يتقل ما ذكره ابن حزم في سببهم - وقد عقد فصلاً مستقلاً لهم - ويستدرك عليه أنه سقط عنه بين حجر أبي والئ وسعيد بن مسروق أب اسمه سعد بن سعيد وبني حديثه الموجر عن أنساب حمير بإثبات شجرة سببهم ، على عادته في ذكر أنساب كل قبيلة

ويتقل بصند إلى فصاعة فيذكر نسبها ويتبناها ومن اشتهر من رجالها ، ويصيب إلى ذلك شيئاً من تاريخها ويترك حصر بطونها على مواطن طائفة من القبائل وجماعات وهو يتابع مسيرة بعض هذه البطون وما انتهى إليه أمرها حتى عهد ، وهذه فصاعة هامة إلى ما في كتب الأنساب الأخرى من ذلك ما أورده في حديثه عن بطون أسد بن الحناني بن فصاعة ، قال : ففجّهة ما بين البيع ويترتب إلى الآن في متسع من برية الحجاز ، وفي شمالهم إلى عقبة أيلة مواطن تلي ، وكلاهما على الحدود الشرقية من بحر القلزم ، وأجار منهم أُم إلى العدو العربية وانتشروا ما بين صعيد مصر وبلاد الحبشة وكثروا هناك سائر الأمم وغلوا على بلاد النوبة وفرقوا كدنتهم وأزالوا ملكهم وحاربوا الحبشة فأرهمهم إلى هذا العهد ... (١٨٤) .

ولما مرع من فصاعة اتقل إلى كهلان فذكر أنساب وعدد بطونها

وأورد شيئاً من أخبارها وانتساباتها العنقديه كقولها إن قبيلة همدان كانوا شيعه
على وأن التشيع ظل قائماً فيهم أيام الإسلام كلها^(١٩)

وبعد أن يجمل الحديث عن قبائل اليمن يعود فيعصل القول فيمن
كان المثلث فيهم من قبائلها بالشام والحجاز والعراق ، مع تذييل أخبار كل
قبيلة بشجرتها النسبية ، فيتحدث عن المادرة ملوك الحيرة وملوك كنده
وعن العماسة بالشام . وحيز يتحدث عن أنساب العماسة ذكر ما وقع
من الخلاف بين السائرين في بيان أنسابهم وتعداد موكلهم ، وحصل ذلك في
صورة شجرات نسبية . وأثبت شجرة أنسابهم لدى كل من العرجاني
والمسعودي وابن سعد ، ثم تحدث عن الأوس وخرج

وحين فرغ من القبائل المحطية بدأ حديثه عن قبائل العدنانية ،
فحدث بلبحر عن قبائل مشهورة وبطونها ورحلتها مشهورين ، وليس هنا
ذكره عن قبائل عدنان ما يضاف إلى ما في كتب الأنساب الأخرى ،
ويدون أن من حدود اكتفى بها باختصار ما وجدته في جمهرة ابن حزم

مصادره وقيمة بحثه في الأنساب

لم يذكر لنا من حدود أسماء المصادر التي استمد منها حديثه عن
أنساب العرب ، ولكنه كان يهرو في سياق حديثه عن الأنساب وروايته
بلاخبار - ما ينقله من شتى المصادر إلى أصحابها ، ولكنه لا يذكر أسماء
هذه المصادر وإنما يكتفي بذكر أسماء المؤرخين والسائرين الذين نقل
عنه ومصدره الأول في الأنساب كتاب « جمهرة الأنساب » لابن حزم ،
وهو أنلسي منه ، وقد وقع إلى ذلك على كتاب « جمهرة النسب » لابن
الكلسي وعلى كتابي ابن عبد البر . « القصد والأتم » ، و « إنباه الرواة »

ومن المصادر التاريخية التي استقى منها : « تاريخ الرسل والملوكة »
للطبري ، و« مروج الذهب » للمسعودي ، و« تاريخ اليعقوبي » ، وكتاب
« تهذيب التاريخ » لنقاصي علي بن عبد العزيز جرجاني مؤلف كتاب
« الوساطة بين المشي وخصومه » و« تاريخ البيهقي »

وهو ينقل أخباراً عن ابن سعيد الأندلسي علي بن موسى
(ت ٦٨٥ هـ) من كتابه « نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب »

ومن مصادره كذلك طشقات ابن سعد ، وسيرة ابن هشام ،
و« الروض الألف » لنسهي الأندلسي ، وصحيح البخاري .

وقد استفاد كذلك من كتاب « الأعدى » لأصمغالي ، ومن كتاب
« الحكم » لابن سيده . فكذاك يرى أنه أخذ عن مشارفة كما أخذ عن
أهل المغرب .

وقد استفرد حديثه عن أسباب العرب زهاء عشرين ومئة صفحة
من الجزء الثاني من تاريخه ، وهو في جملة مستعمد من كتب الأنساب
السابقة عليه ، وليس فيه إلا إصابات بسيرة تحصل بما آتت إليه أحوال
بعض القبائل وموطنها حتى رصه وإلى ذلك قام ابن خلدون بوضع أنساب
القبائل في صورة شجرات نسبية مبسطة وفي حديثه عن تاريخ القبائل
القديمة أبحر كثيرة هي أدنى إلى الأساطير ولم يحاول ابن خلدون تحييصها
ونقدتها إلا في حالات قليلة . ومن هنا تصح المقولة التي وضعت عمل ابن
خلدون في تاريخه بأنه وضع في مقدمته أساساً لمبحث التاريخي ولكنه لم
يلتزمها في تاريخه .

كتاب صبح الأعشى

لأبي العباس القلقشندي
(٧٥٦ - ٨٢٦ هـ)

المؤلف^(١)

هو أبو العباس أحمد بن عبد الله (أو بن علي) بن أحمد القراري القلقشندي الشامي المعروف بأبي عذّة وبابن أبي الهيثم ولد سنة ست وخمسين ومئته بقلقشنة^(٢) ، وهي بلدة بالوجه البحري بمدينة القيومية بمصر

ويُنسب المؤلف إلى رطل بني بدر من قبيلة خزاعة القيسية ، فهو عربي أصيل ، وكانت لبني بدر في الجاهلية والإسلام منزلة الصدارة في فزارة ، فهم بيت فزارة وعددهم^(٣) ، وعُرف من أشراهم في الجاهلية

(١) من مصادر ترجمته الصورة الفلامع لأهل القرن التاسع لمسحاري ، الجزء الثاني ص ٨ ، شذرات الذهب لابن العماد ١١٤٩/٧ ، عهد جمال للعبي في طبقات سنة ٨٦١ هـ ، السلوك لعمريه دون المؤلف لأحمد بن علي المقرئ ، الجزء الرابع ، القسم الأول ص ٤٧٣ ، عشار العراق لعماس العزفوي ١/١١١ مقدمة نهاية الأرب لإبراهيم الأبياري

(٢) ضبطها بقوت في معجم البلدان لفرقشدة ، وضبطها ابن حنكك باللام في ترجمة البيت بن سعد ، وضبطها القلقشندي عس باللام وعن علي أبي مكتوبه باللام في دولون الديار المصرية غير أن الجازي عن ألسة العامة هو فرقشدة (انظر صبح الأعشى ٣٦٩/٣ و ٣٤٥/١)

خديعة بن بدر ، وخَمْسُ أخوه ، وقد قُتِلَا في حرب داحس والغبراء ،
وجنح بن خديعة بن بدر ، وعُيسَى بن حصن سيد بني فزارة في عهد
رسول الله ﷺ ، وكان الرسول يدعوهم بالأحق المطاع

ويذكر القلقشندي أن قنقشدة كان يقطعها في أيامه أسرتان من
فزارة هما أبو بكر ، ولهم الرهباسه والعبدة والقوة ، وهو مازن وكاتب
العداوة مستمرة بينهما^(٥٢) .

ليس لدينا أخبار واضحة عن نشأة القلقشندي وحياته ، وجلّ
ما نعلمه أنه جمع ثقافات شتى منها الأدب والكتابة الإسمائية الديوانية
وما يتصل بـ من أصول عصر وقواعد الإملاء . وكان عارفاً بالأدب
السلطانية كما كاتب له معرفة يعلم النسب وقبائل العرب قديمها وحديثها ،
وإلى ذلك كانت له معرفة جيدة بالفقه على مذهب الشافعي ، وقد أجازته
ابن الملقن^(٥٣) بالفتيا والتدريس وكان من شيوخه في الفقه سراج الدين
البُلقيي (ت ٨١٥ هـ) . ونحن نجد في مصنعاته صدى ثقافته الواسعة
المتنوعة .

التحق بخدمة الديوان السلطاني سنة ٧٩١ هـ في عهد السلطان
الظاهر برفوق (٧٨٤ - ٨٠١ هـ) وظلّ يعمل فيه إلى قريب من سنة
وفاته .

صنّف القلقشندي طائفة من الكتب في الفقه والأدب والتاريخ
والأنساب والكتابة الديوانية وغيرها ، وأشهر مؤلفاته كتاب «صبح الأعشى

(٥٢) سباه الأرب في معرفة أنساب العرب لقلقشندي ص ١٧٥

(٥٣) ابن الملقن هو سراج الدين عمر بن علي الأنصاري الشافعي (٧٢٢

٨٠٤ هـ) من جهة عمه الحديث والفقه وبراجم الرجال . مولده ووفاته بالقاهرة ، ذكروا
أن له رده ثلاثه مصنف . من كتبه المعروفة : طبقات الأولاد ؛

في كتابة الإنشاء (وقد طبع باسم صحيح الأعشى في صناعة الإنشاء) ،
 وسقف عند الفصل الذي عقده فيه للأنساب ومن كتبه في الأنساب
 كذلك كتاب « نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب » ، وكتاب « قلائد
 الجمان في التعريف بقبائل الرمان » وسيكون هذان الكتابان موضع
 حديثي كذلك . ومن كتبه المفهومة شرح على كتاب « جامع المختصرات
 ومختصر الجوامع » في فروع الشافعية لكمان الدين المدلجي^(١٠٠) ، وشرح على
 كتاب « الحاوي الصغير في الفروع » لنجم الدين القزويني . ومن مصنعاته
 الأدبية كتاب « حنية المعصل وريفة الكرم في المفاصلة بين السيف والقلم »
 وقد كنه المراد في شرح « دست سعد » ، وهو شرح بقصيده كعب بن زهير
 وقد ألف مختصراً لكتابه « صحيح الأعشى » سماه « صوة الصحيح المسمر » ،
 وذكر المؤلف في كتابه « قلائد الجمان » أنه صنف كتاباً سماه « مآثر الإفاة
 في معام الخلفاء » ، ألقه لدمتصد بالله داود ، الخليفة العباسي^(١٠١) ، أورد
 فيه أخبار الخلفاء العباسيين بمصر حتى زمان المتصد وتناول فيه لفظ
 الخلفاء وما يتعلق به وأحكامها الشرعية .

الكتاب :

ألف القلقشدي كتابه ليكون عوناً لكتاب الموازين والإنشاء ،

(١٠٢) هو أحمد بن عمر كمال الدين النشائي المدلجي اختزل سنة ٧٥٧هـ . وقد ذكر
 القلقشدي في قلائد الجمان (ص ١٣٦) أنه وضع شرحاً مبسطاً على كتابه « جامع
 المختصرات ومختصر الجوامع » سماه « العيون الجوامع في شرح جامع المختصرات ومختصر
 الجوامع » في نحو خمسة عشر مجلداً ووضع حلاً له سماه « البروق الجوامع في حل جامع
 المختصرات ومختصر الجوامع » في ثلاثة مجلدات

(١٠٣) قلائد الجمان ص ١٥٦ وللمتصد بالله هو داود بن المتوكل على الله الثاني
 من خلفاء الدولة العباسية بمصر ، يوهج به سنة ٨١٦هـ وموت في سنة ٨٤٥هـ .

وهو موسوعة شاملة لكل ما يتصل بصناعة الكتابة ، وكل ما يختص إليه الكتاب من ألوان المعارف واللغات ، وقد جعل كتابه أرباباً ومصولاً وأكثر فيه من التشهير والتعريض ، والذي يحتويه هو العنصر الذي عقده للأنسب .

وكانت للمؤلف عناية بتصنيف الكتب في الأنساب ، وله كتابان مفردان يبحث الأنساب سوف أتحدث عنهما بعد حديثي عن صحيح الأعرشي أما في الصحيح فقد خص الأنساب بحايات من الفصل الثاني ، في الباب الأول من المقالة الأولى التي عقدها لما يحتاج إليه كاتب الإنشاء . ويبحث الأنساب هو السور الثاني عشر من الفصل الثاني وعنوانه : معرفة أنساب الأمم من العرب والعجم . وقد وقع بمصنفين لأول والثاني على أنساب العرب . ولتقصده الثالث عن أنساب للعجم ، وحديثه عن أنساب العرب يقع في سبع صفحات من صفحات الجزء الأول من الكتاب .

استهل المؤلف بحثه عن الأنساب بمقدمه قصيرة بين فيها حاجة الكاتب إلى معرفة أنساب العرب والعجم ، لأنه « يكتب عن ملكه إلى أمير قبيلة من العرب أو ملك أمة من الأمم فما لم يكن عارفاً بأنسابها كان قاصراً فيما يكتبه من ذلك »^(٥٦) وقد قسم بحثه في الأنساب إلى مقاصد ثلاثة . تناول في المقصد الأول نسب الرسول عليه السلام . مقلداً عن ابن إسحاق في السيرة وعن ابن هشام ، فرجع نسبه إلى إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام ، ثم إلى آدم عليه السلام عن أنه أورد بعد ذلك ما روي عن النووي من صحة سياقة النسب إلى عدنان وإسحاق بن التميمي فيما حاور عدنان ، كما أورد قول القصاصي^(٥٧) في كتابه « عيون المعارف في أحكام

(٥٦) صحيح الأعرشي ١/٣٠٦

(٥٧) القصاصي هو القاضي أبو عبد الله محمد بن سلامة بن جعفر القصاصي =

الخلافة ، والمتصل بالحديث المنسوب إلى الرسول عليه السلام وبه
 « لا تجاوروا معدن بن عدنان ، كذب النسابون » ، ثم قرأ قوله تعالى :
 ﴿ وقرونا بين ذلك كثيراً ﴾ ولو شاء أن يعلمه لعلّمه ، وقد نسب هذا
 الحديث إلى عبد الله بن مسعود ونفى أن يكون من حديث الرسول عليه
 السلام (٥٨) .

وفي المقصد الثاني تناول أسباب العرب وجعله متهجين - الأول في
 أمور نجب معرفتها قبل الخوض في السبب ، ومنها تعريف لفظ « العرب » ،
 وتقسيمهم إلى عاربة ومستعربة وقد نقلها رأي من يجعلون المستعربة
 تشمل قحطان وعدنان معاً ، وهو محض حدس ، وحدس العربي عن العرب
 العاربة ، وأخذ إسحاق عن العربية عن قبيلة جرهم التي تحطت به التي كانت تنزل
 مكة . على أنه أشار إلى من جعلوا العرب العاربة بين قحطان والمستعربة بين
 إسماعيل

وبعد ذلك صنف طبقات العبيد وهي عدة ست الشهب ،
 القبيبة ، فالعمارة ، فالهبط ، فالقخذ ، فالعصيلة . ثم ذكر ما يبيح على
 الناظر في الأنساب أن يعرفه من أمور تتصل بانتساب الرجل إلى قبيلة ما ،
 وانتساب القبيلة إلى أب واحد أو أم واحدة ، وغير ذلك

وفي المصباح الثاني بدأ بمقتضى القوم في أسباب العرب فجمع العرب
 فسموا بالدة ، وهي القبائل التي درست آثارها وبادت كهاد ولمود
 والعمالفة ، وباقية ، وهم على ثلاثة أصرب . عاربة ، ومستعربة ، وعرب
 يختلف القول في صحة هرويتهم .

المصري ، صاحب كتاب « الشباب في العواظ والأدب » وهو مطبوع ، وكتاب « عطف
 مصر » وكتاب « عمون المعارف وتون أخبار الخلافة » وغيرها ، توفي سنة ١٥١٤ هـ

بالعرب العاربة هم بنو قحطان ، وقد قسمهم إلى شعيبين جرهم وعرب ، وعرب هو أصل عرب اليمن وبني قحطان بنو جهم بن سبأ ، وكهلان بن سبأ . وقد جرى المصنف هنا التسميات القديمة في هذا التقسيم وذكر الخلاف بينهم في نسب قصاعة وهل هي قحطانية أو معدنية عدنانية . ثم عُدَّ أحياء قصاعة المشهورة بنو ، وجهمية ، وكلب ، وغدرة ، وبهراء ، ونهد ، وجرم ، وتحدث عن كل ما ينجار شديد وبلاحظ هنا أن المصنف أصغر ذكر بعض قبائل قصاعة المشهورة كقبيلة سعد هذيل ، وهي من أشهر قبائل قصاعة وأكثرها عددًا ، وغدرة هي بطون منها وكقبيته سبيع بن خلوان بن عمران التي ينسب إليها الصحاحمة ملوك الشام قبل المسلمة ، وكقبيلة نهد بن زبيرة ، وغيرها . وكان المؤلف يحرص على ذكر من بقي من هذه القبائل حتى رسمه ومواطنهم .

ثم انتقل إلى كهلان فذكر أحياءها المشهورة الأزد ، وطى ، ومذحج ، وهندان ، ومزاد ، وكعبة ، وأعمار ، وخدام ، ولحسم ، والأشعرون ، وعاملة وقد وقف عند كل من هذه الأحياء معدنًا بطون المشهورة على وجه الإيجاز ، مع الإشارة إلى من بقي منهم إلى رسمه ومواطنهم .

وفي تناوله للعرب الثاني من العرب وهم المستعربة بنو عدنان قسمهم إلى شعيبين الأول من فوق قريش ، وهم ستة أصول متفرعة من عمود السب بنو معد ، ويتفرع منه ثلاث قبائل إباد ، وأعمار ، وربيعة . وقد وقف وقفة قصيرة عند كل من هذه القبائل الثلاث ، وذكر الخلاف في نسب أعمار ، وعند بطون ربيعة المشهورة ، والأصل الثاني مصر بن نزار ، ويتفرع منه قيس عيلان ، وقد ذكر بطونًا مشهورة ومن بقي منها في بلاد العرب لهذه والأصل الثالث الياس بن مصر وروحه

يُجَدف وله فرعان ، صابغة ، وبتمرع منها قبائل كثيرة منها . تميم ، وصبة ، ومُرَيْبة ، والفرع الثاني قَمْعَة بن إلياس والأصل الربيع ، مُدْرَكَة ، وبتمرع منه قبيل واحد هو بن هُدَيْل والأصل الخامس نُجْرَيْمَة بن مدركة وله فرعان ، الهَوْب وأَسَد ، والأصل السادس : كنانة بن نُجْرَيْمَة وله خمسة فروع . مَلِكاب ، وعبد مائة ، وعمسرو ، وعامر ، ومالك

والصف الثاني من العدنانية قريش ، فقد أُرِدَها المصنف بالذكر لكون الرسول عليه السلام منها وقد جمعها عشرة أصون . بهر ، وعُجالب ، ولُؤَي بن عُجالب ، وكعب بن لُؤَي ، ومُسرّة بن كعب ، وكلاب بن مُرّة ، وقُصَي بن كلاب ، وعبد مناف بن قُصَي ، وهاشم بن عبد مناف ، وعبد المطلب بن هاشم وهذا الذي ذكره المصنف هو عمود النسب النبوي وقد ذكر في كل أصل من الأصون العشرة البطون المتفرعة

منه

وبهذا انقضى حديث المؤلف عن العرب البائدة والعاربة والمستعربة وحوّل حديث المصنف عن أسباب العرب أُسْجِلَ الملاحظات الآتية .

أولاً - إنّ المصنف موع بكثرة التشعيب والتفرع ، وذلك سهجاً في كتابه كنه ، وبعزّ مرّة هذا إلى كونه من كتب الديوان ، مهمتهم تقصي هذه العناية المسرفة بتقسيم الموضوع إلى أبواب وقصص وأنوع وبحو ذلك . وبدلّ هذا التقسيم من وجه آخر على قدرة المؤلف العقبية على تصوّر خطة الموضوع الكلّية وتفصيل أجزائها بدقة .

ثانياً - المصنف يتخالف ما جرى عليه مؤلفو الأسباب قبله سواء في التوزيع الهرمي للأسباب العربية أو في المصطلحات التسمية ، فقد جاء

بمصطلحات جديدة لا عهد هم بها مثل الأصل والفرع والصف . ثم خالفهم في التقسيم ، فالسابقون القدماء يجعلون القبائل العدنانية ترجع كلها إلى أربعة أجدان هي ربيعة ومصر وإباد وأنمار . ثم يذكرون ما يتفرع من كل منها من القبائل . وما يتفرع من كل قبيلة من البطون وهذا التقسيم يخالف ما جرى عليه المؤلف .

ثالثاً - لم يستوف المؤلف لدى تعداد القبائل جميع البطون والأصهار المتفرعة منها وإنما اقتصر على المشهور منها .

رابعاً - اتبع المصنف التسلسل المرمي في قريش ولكنه جعل كل رجل في عمود النسب السوي أصلاً والبطون انقرشيه الأخرى فروعاً من هذه الأصول .

ولعلنا لا نجد في الأنساب التي ذكرها المصنف حديثاً يضاف إلى ما في كتب الأنساب السابقة إلا في ذكره أسماء القبائل الباقية لعهد موطنها . وهي مرة هامة عظيمة الفائدة في معرفة تدريج القبائل العربية وموطنها وهجراتها على أنه في كتابه الآخرين اللذين سأتمحلت عنهما وقد عند هذا الجانب خاصة ، وهذا مهما أكثر فائدة من صبح الأعشى في التعرف إلى قبائل العرب في عصره وموطنها

وقد استمدت مواد بحثي في أسباب العرب من مصادر شتى ذكرها وذكر أسماء مؤلفيها أثناء البحث ، ومنها . كتاب الصبحاح لجوهري إسماعيل بن حماد (ت ٣٩٣هـ) ، وكتاب « الأحكام السبئية » لعلي بن محمد الماوردي (ت ٤٥٠هـ) ، وكتاب « جمهرة الأنساب لابن حزم » (ت ٤٥٦هـ) ، و« وفيات الأعيان لابن خلكان » (ت ٦٨١هـ) ، و« مسالك الأبصار » لابن فضل الله العمري (ت ٧٤٩هـ) ، و« كتاب

• تقويم البلدان • لأبي العلاء إسماعيل بن عمر (ت ٥٧٧٤هـ) ، وكتاب
• العبر .. • المعروف بتاريخ ابن خلدون (ت ٥٨٠٨هـ) ، وغيرها من
المصادر .

والعرب الثالث من العرب هم العرب الموجودون المنزدد في
عروبهم ، وهم البربر وقد أشار المؤلف إلى الخلاف في نسبهم ورتبهم أهم
من العرب ، على أنه لم يستوف الحديث عنهم جميعاً وإنما اقتصر على
طائفتين منهم ، الطائفة الأولى هي التي يسمي إليها ملوك العرب وهم قبائل
ثلاث : مضمودة ، وزماتة ، وصهاجة والطائفة الثانية هم الذين يترنون
الديار المصرية وهم قبيلتان هويرة ، وبنوالة وما أورده المصنف عن البربر
مستمد جلته من جمهرة من جزء وتاريخ ابن خلدون .

وبعد أن فرغ من أنساب العرب عقد المؤلف فصلاً مستقلاً
لأنساب العجم ، والأهم الأعمية عنده ست وعشرون أمة ، وقد عددها
ووقف عند كل منها وقفة قصيرة .

ويبدأ ينتهي بحث المؤلف في الأنساب .

• • •

كتاب

نهاية الأرب في أنساب العرب

للقلقشندي

هذا هو الكتاب الثاني الذي تناول فيه القلقشندي أنساب العرب .
على أن هذا الكتاب كان وفقاً على الأنساب ، بخلاف كتاب صيغ الأعشى

الذي شغل بحث الأنساب منه حيراً صعباً استدعاه حديث المؤلف عند
بفتح إليه الكاتب من ألوان المعرفة

وقد وقع بس في سبب هذا الكتاب إلى أبي العباس الفلغشندي أحمد
أو إلى ابنه محمد المعروف بابن أبي غدة ، ومرّد هذا الس إلى ورود اسم
الابن عن غلاف مخطوطات الكتاب التي انتهت إلينا والصحيح أن
الكتاب لأبي العباس أحمد ، فكتاب صبح الأعشى هو لأبي العباس ،
لا شك في ذلك ، وقد وجد محقق كتاب « نهاية الأرب » الأستاذ إبراهيم
الأياري أن مؤلف هذا الكتاب يميل في موضعين عن كتابه « صبح
الأعشى » ، إذ يذكر في كلامه **على ن عيسى** (نهاية الأرب ص ١٠٩)
العبارة الآتية : « وفي كلام آخر بطور ذكره امتويته في كتاب « صبح
الأعشى في كتابه الإنش » عن هؤلاء العرب والموضع الثاني في كلامه على
بن جذيمة وعهد علي بن أبي طالب للأشتر النخعي إذ يقول . (النهاية
ص ٢٠٨) : « ولقد أوردته في كتابي صبح الأعشى في كتابة الإنشا في
الكلام على عهود الخلفاء والملوك » ، والمؤلف يذكر كتابه هذا في مقدمة
كتابه « فتلذذ الجمال » فيقول : « وكان كتابي المسمى بنهاية الأرب في
معرفة أسباب العرب ... » ، فالكتب الثلاثة إذاً هي لأبي العباس أحمد
الفلغشندي .

وقد قدّم المؤلف كتابه - كما يتضح من مقدمته - إلى أبي العباس
يوسف الأموي القرشي ، عزيز السلطنة المصرية . ويبدو أن ولد المؤلف
محمدًا نسخ من الكتاب نسخة من ٨٤٦ هـ وأهداها إلى الأمير زين الدين
أبي الجود بقر بن راشد الزبي ، أمير العربان « بالبلاد الشرقية والعربية » ،
وهذه النسخة محفوظة بالمكتبة الوطنية بباريس ، فوقع بس من جراء ذلك

وسب الكتاب إلى الابن في نسخ المخطوطة وفي كشف الظنون (١٩٨٦/٢) وذكر في المخطوطات جميعها أنه ألفه برسم الأمير زين الدين أبي الجوز (١٥٩)

وهذا الكتاب يختلف عن كتب الأنساب السابقة في كونه معجماً لقبائل العرب مرتباً على حروف المعجم وليس بحسب أصول القبائل وتفرعها إلى بطون ، فهو يعيد الباحث الذي يتوخى معرفة نسب قومه ما دون وصل هذا النسب بأصوله التي يحددها أو بالقبائل التي يجمعها نسب واحد . وقد جهد المؤلف في استقصاء القبائل العربية ولكنه لم يأت عليها جميعاً ، وهو يشير إلى ذلك في مقدمته .

وقد قسم مؤلف كتابه ثلاثة أقسام مقدمة ، ومقصد ، وخاتمة .

فالمقدمة تتناول الأمور التي يحتاج إليها من يعنى بالأنساب وهي في خمسة فصول الأول في علم الأنساب وفوائده ، والثاني في بيان من يقع عليه لفظ العرب وأبوأبهم ، والثالث في طبقات الأنساب ، والرابع في مواطن العرب القديمة ، التي هاجروا منها إلى سائر البقاع ، والخامس في ذكر أمور يحتاج إليها الناظر في علم الأنساب

أما المقصد فهو لب الكتاب ويشتمل على فصلين الأول في عمود النسب النبوي وما يتفرع منه ، والثاني في تعداد قبائل العرب مرتبة على حروف المعجم .

أما الخاتمة فهي تتناول أموراً تحصل بأحوال العرب وهي في خمسة فصول . الأول في ديانات العرب قبل الإسلام ، والثاني في المفاحرات التي

وقعت بين قبائل العرب ، والثالث في ذكر الحروب التي شبّت بين العرب في الجاهلية وفي مبدأ الإسلام ، والرابع في نهران العرب في الجاهلية ، والخامس في أسواق العرب قبل الإسلام هذا يجعل موضوعات الكتاب وفيها على تفصيلها :

بدأ المقدمة بتعداد فوائد علم الأنساب وصورته ومبا الغم بسبب النسب عليه السلام ، لأن معرفته شرط لصحة الإيمان ومبا التعارف بين الناس حتى لا يعتري أحد إلى عمر آباءه ، ومعرفة الأسباب ضرورية لصبط أحكام التوراة والوقف والديات وبحرف ومبا اعشار النسب في إمامة المسلمين لقول الرسول عليه السلام : **الأنتم من قريش** ، وإن احتج بعضهم في جمعها في عمر قريش ومبا اعشار النسب في كفاية الزوج للزوجة ، ومبا اعشار بين العرب والمحم في الرق ، لأن الرق يجري على المعجم دون العرب ، على مذهب من يرى ذلك من النساء .

وفي الفصل الثاني عرّف العرب وعَدّد أقسامهم ، على نحو ما ذكره في صبح الأهلى وفي الفصل الثالث نقل عن الماوردي في الأحكام السطوية تقسيم العرب إلى طبقات : الشعب ، والقبيلة ، فالعمارة ، والبطن ، فالفخذ ، فالقصبة . وقد ذكر ذلك في الصبح أيضاً

ووفت الفصل الرابع على مساكن العرب القديمة ، فذكر أولاً حدود بلاد العرب من الجهات الأربع ثم قسمها إلى أقسامها الخمسة بمائة ، ومجد ، والحجار ، والعروض ، واليمن ، وذكر المدن المشهورة في كل منها

وفي الفصل الخامس ذكر الأمور التي يحتاج إليها السافر في الأنساب ، كاتساب القبيلة إلى الأب عالياً وإلى الأم أحياناً ، وكاتساب الرجل إلى القبيلة الأصل أو إلى أحد مروعيها ونحو ذلك

وحيث فرغ من المقدمة انتقل إلى المقصد فوقف الفصل الأول مه على عمود النسب النبوي وما يتفرع منه وقد اعتمد في بيان هذا النسب على ابن إسحاق وابن هشام ، ورفع نسب الرسول إلى آدم ، إلا أنه ذكر الخلاف بين السابيين فيما فوق عدنان . ثم تحدث عن انتهاء جميع أُمم العالم إلى أباء نوح الثلاثة . يامث وسام وحام مع بيان ما وقع من الخلاف في الأنساب المتفرعة منهم أما العرب فهم من أباء سام باتفاق السابيين ولكن بعضهم يرجعهم إلى لاوذ بن سام وبعض آخر إلى إرم بن سام ، وطفة أخرى إلى قحطان بن عابر بن شالخ بن أرفخشذ بن سام

وفي الفصل الثاني يذكر المصنف قبائل العرب متسقة على الحروف ، وهو لا يكفي يذكر القبائل حسب وإنما يذكر أيضاً البطون المتفرعة منها ويعتد الرجال المشهورين في كل بطن وذكر القبائل العربية على هذا النحو يحصل كتابه أروع معجم يعرفه لقبائل العربية مرتب على الحروف .

وقد بدأ بطن ه أبان ، المتفرع من بني أمية من قريش ، وهم بنو أبان بن عثمان ، وقد أمرده المصنف بالحديث - فيما يبدو - لأنه البطن الذي ينتمي إليه المعرّ الجمالي أبو الحساس يوسف الذي قدّم به هذا الكتاب ، وهو يعدّ من غريب الاتفاق أن يستعمل كتابه بذكر أخي الذي ينتسب إليه أبو الحساس ، فإن لفظ أبان هو أول ما ينبغي ذكره بترتيب الكتاب على حروف المعجم . والمؤلف يشتر هذه السامحة لإضراء المعرّ الجمالي والإشادة بمناقه وبأبي بشير في مديحه ، ولكنه شعر وكيك لا يتم عن موهبة شاعرية أصيلة ويستشهد بأشعار لشعراء آخرين تلائم المناسبة ، وهو يلتزم السجع في مديحه إياه ويصالح في تقريره مبالغة مسرفة من عو

قوله . « هو غرض الشوك أنيت العصب إن أردتها ، أو حاول العطاء في الجموع
لصاحبها .. فمناقبه تسبق أقلام الكاتب ، وتستغرق طائفة الحاسب ، ليس
لارتفاعها غاية ، ولا لتداولها على مدى الأهم نهاية .. »^{٦٠} ، وفي سياق
تفريظه يراه يفضل على البرامكة خالد وبجى وجمعر والفصل ، ولا يدري
ما السبب الذي جعله يفتخ بالذكر هذه الأسرة دون غيرها

وبالاحظ في تعداد قبائل العرب يطوبها أن المؤلف ذكر قبائل
البربر ضمن القبائل العربية ولكنه أشار إلى الخلاف في نسبتها بين علماء
النسب .

وللكتاب مبرزان ، أولاهما **براد** القبائل على حروف المعجم ،
والثانية . ذكر من كان في زمن المؤلف من القبائل ومواطنها هندی حديثه
عن بني أمية مثلاً يذكر أن منهم جماعة تصعيد مصر في أعمال الأشمويين ،
وأن الدولة العباسية انقضت عهدها وهم بأماكنهم من ديار مصر ثم برؤوع
لهم صرب ، وهم على ذلك إلى زمن المؤلف^{٦١}

وأخر من ذكرهم من القبائل بنو بقطنة ، من بطون قريش .

وقد ذيل الكتاب بخاتمة موجزة تشتمل على خمسة فصول : أولاً في
معرفة دهبانات العرب قبل الإسلام وعلومهم ، والثاني في ذكر طائفة من
المفاخرات التي وقعت بين قبائل العرب في الجاهلية ، على أنه لم يتحدث إلا
عن المفاخرات التي وقعت في محبس كسرى . وفي الفصل الثالث يذكر أهم
العرب في الجاهلية دون التفصيل في ذكر الوقائع ، ويتبعها بالحروب التي
وقعت في مستهل الإسلام ويجعل منها يوم السقيفة ، وذكر من الوقائع في

(٦٠) الكتاب ص ٢١

(٦١) الكتاب ص ٨٥ .

مبدأ الإسلام يوم الدار ويوم الحمل ويوم صفين . ووقف الفصل الرابع على ذكر سيران العرب في الجاهلية كسار المردلة ، وبار الاستمطار ، وبار الحلف ، وغيرها . وفي الفصل الخامس يتحدث بإيجاز عن أسواق العرب المعروفة قبل الإسلام والحائمة موجرة ولا علاقة لها بموضوع الأنساب

وقد استمد المؤلف مواد كتابه من مصادر كثيرة ، على أنه لم يذكرها في مقدمة الكتاب وإنما ذكرها في شأبه . ومن أهمها : مسالك الأبحار في ممالك الأمصار : لابن فضل الله العمري (ت ٧٤٩هـ) ، وتاريخ العرب لابن حسون ، وقد اعتمد على هذا الكتاب في أنساب البربر خاصة . ومن مصادره كذلك سيره ابن هشام (ت ٢١٣هـ) ، وتاريخ أبي العلاء (ت ٧٧٤هـ) ، والنصاح لجوهري (ت ٣٩٣هـ) وجمهرة النسب لابن الكسبي (ت ٢٠٤هـ) ، وجمهرة الأنساب لابن حزم (ت ٤٥٦هـ) وهو يعمل كثير عن مؤلف بدعه : الحفصاني ، ولكنه لا يذكر اسمه ولا اسم كتابه ، وقد اعتمد عليه في ذكر مواطن القبائل العربية ولا سيما في بلاد مصر . وكل ما عرفناه عن هذا المؤلف ما ذكره الفلقشدي عنه في ص ٥٤ من الكتاب من أنه كان مهتمداراً بوفود العرب الواردة إلى الأبواب السلطانية ، يتولى أمرها ويرها دار الضيافة السلطانية ويعين تفاصيل أحوالها وكان على أيام الملك الكامل محمد بن العادل الأيوبي ، ثم عاصر المعز أيك التركاني وتوفي قبل وفاة ابن فضل الله العمري ، أي قبل سنة ٧٤٩هـ .

ومن مصادره كذلك كتاب : الشعراء : للقاضي عياض (ت ٥٤٤هـ) وه الروص الأنف : للنسيلي (ت ٥٨١هـ) وكتاب : النسب : لأبي عبد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ) والقضاعي في

حططه (ت ٤٥٤هـ) وابن سعيد علي بن موسى (ت ٦٨٥هـ) في كتابيه « المشرق في حلل المشرق » و« المغرب في حلل المغرب » ، والزحششري في « الكشاف » (ت ٥٣٨هـ) ، والطبري في تاريخه (ت ٥٣١٠هـ) .

بشرت الكتاب دار الكتب الإسلامية ودار الكتاب المصري بالقاهرة ودار الكتاب اللبناني بيروت بتحقيق إبراهيم الأبياري (الطبعة الأولى سنة ١٩٦٠ والثانية سنة ١٩٨٠م) .

• • •

كتاب

قلائد الجُمان في التعريف بقبائل الزمان

للقلقشندي

الكتاب :

هذا هو الكتاب الثالث الذي ألفه القلقشندي في الأسباب ، وقد أراد من تأليفه التعصين في ذكر قبائل المعروفة لعهد ومواطن ، وكان قد تناول هذا الجانب في كتابه « هياة الأرب » ولكنه هنا يعص من أجله في كتابه ذلك ، ويستج في تعداد القبائل خطة مخالفة لخطته في هياة لأرب .

وقد أهدى المؤلف كتابه إلى مقرّ الأشرف الناصري أبي المعالي محمد الجهي البارري صاحب دواوين الإمشاء بالديار المصرية ، وبقب المقرّ (بمنح الميم والقاف) لقب يتحصر بكبار الأمراء وأعيان الورراء وكتّاب السرّ والأشرف ومن يجري مجراهم ، وقد عرف القلقشندي بهذا القب في

كتابه «صبح الأعمى» (١٦٦) .

وقد سار المؤلف على نهج نهاية الأرب في تقسيم الكتاب إلى مقدمة
ومقصد وخاتمة ، وإن اختلف العرص في الكتابين

ومقدمة كتاب « فلانة الجمان » هي مقدمة كتاب « نهاية الأرب »
عينا ، وبخلاف بين الكتابين يقع في المقصد والخاتمة وقد قسّم المقصد
إلى فصلين ذكر في الأول مهما عمود النسب النبوي وما يتفرّع منه
- شأنه في نهاية الأرب - مع اختلاف يسير في سياقة هذا السب .

وفي الفصل الثاني يتناول قبائل العرب وكيفية لم يذكرها مرتبة على
حروف المعجم ، كما فعل في نهاية الأرب ، وإنما اتبع الأسلوب المؤلف في
كتب الأنساب ، فقسّم العرب إلى بائدة وغير بائدة ، ولم يعرض القول في
العرب البائدة لأنه كان قد فصل القول فيها في نهاية الأرب ، ولأن عرصه
في هذا الكتاب هو ذكر القبائل المعروفة لعهد فقط ، وقد بيّنه عن ذلك
فقال : « وقد أتيت على ذكرهم في كتابي « نهاية الأرب في معرفة قبائل
العرب » ولا حاجة بهذا الكتاب إلى ذكرهم لأنه غير ما قصدته فيه » (١٦٧)

ثم قسّم العرب غير البائدة إلى أقسام ثلاثة : العاربة ، وهم بنو
قحطان بن عابر ، والمستعربة ، وهم بنو إسماعيل بن إبراهيم ، والعرب
المتخلف في عروبتهم وهم الجزي .

بدأ بقحطان فذكر نسبه وذكر من وندته : عرب ، وجهم ،
وحصرموت ، وذكر حمر جهم وبرولها الحجار وإصهار إسماعيل إليها
وتعلمه لغتها ، ثم تعلّب خزاعة عليها وعودتها إلى ديارها باليمن ونقراصها ..

(١٦٦) الظر : صبح الأعمى ١٩٤/٥ .

(١٦٧) فلانة الجمان ص ٣٦

أند حصرموت فبقي مع أخيه يعرب باليمن وتناسل بوه منه وبوا
مدينة حصرموت وكان مهم ملوك بهاة وذكر ثم انقرض جُلهم واندرج
بالقهم في كندة .

وأما يعرب فعنه تناسلت سائر قبائل قحطان وهي : جمهر ،
وكهلان ، وعمرو ، وأشعر ، وعاملة

وملاحظ هنا أن المؤلف خالف ما عليه جمهرة النسابين في سباقه
نسب القبائل المنحدرة من سبأ بن يشجب بن يعرب ، فأولاد سبأ عندهم
هم : كهلان ، وجمهر ، وأولاد آخرون أطلقوا عليهم لفظ « السبئيين » . أما
عمرو وأشعر وعاملة فهم ينتمون جميعاً إلى كهلان ، وليس في كتب
الأنساب المعتمدة ما يؤيد كلام المؤلف^(٦٤)

وقف المؤلف أولاً عند قبيلة حمير والبطون التي كثرعت منها ، وقد
وقع المؤلف هنا في خطأ آخر حين نسب منسب من رائدة الشيباني إلى بطون
شيبان ، أحد بطون حمير^(٦٥) . والصحيح أنه من قبيلة بني شيبان الزبيعية ،
من بني قحطان من مرة بن ذهل بن شيبان بن بكر بن وائل^(٦٦) . وفي
سباقه نسب شيبان بقول : « وهم بنو شيبان بن عوف ، من بني زهير بن
أبي بن الميمسح بن حمير^(٦٧) ، والذي في جمهرة ابن حزم : أبو بن
زهير ، ولا نجد ذكراً لشيبان في تعداد بطون الميمسح بن حمير^(٦٨) .

(٦٤) انظر مثلاً جمهرة الأنساب لابن حزم ص ٣٢٩ - ٣٣٠

(٦٥) الفلاند ص ٤١

(٦٦) انظر . جمهرة ابن حزم ص ٣٢٦ .

(٦٧) الكتاب ص ٤٠ .

(٦٨) انظر جمهرة ابن حزم ص ٤٣٢

وانتقل بعدئذ إلى قبيلة قُصاعة فتحدث عن الخلاف في نسبها بين
النسبين ثم ذكر القبائل الباقية لعهددها ومواطنها في مصر وغيرها فجعلها
ثمانى عمائر هي جُهينة ، وبلى ، وكلب ، وسراء ، ونوح ، ونهد ،
ومتهرة ، وتجرم

وثمة بعض الأخطاء في ضبط أسماء بعض هذه القبائل وسما مثلاً
تجرم بن ربان (ص ٥٣) والصواب ربان ، بالراء المهملة

ولما مرع من قصاعة انتقل إلى كهلان فذكر أن المشهور من بقاياها
في عهدده ثمان عمائر هي جُدوم ، ولختم ، وكعدة ، وطبيى ، ونُدجيج ،
والأرد ، وهَمْدان ، وضدء ، وحولان ، وأنمار

ويلاحظ هنا أن المصنف أخطأ في تعداد عمائر كهلان ، فقد ذكر
أنها ثمان عمائر ، ولكنه بعد العنارة الرابعة (طبيى) جعل العنارة الخامسة
مدحجج عنارة ثالثة ونابع العنارة ثمانية فأنقص بذلك قيتين فالجموع
عشر قبائل لا ثمان .

وقب المؤلف عند كل قبيلة فذكر بطونها المشهورة في أيامه ، ورجالها
البارزين ، ومواطنها . ويلاحظ أن بطون جدام وحدها في أيامه بيع تعددها
واحداً وعشرين بطاً . ويبدو تماماً عرصه المؤلف أن قبيلة طيى كانت لها منزلة
رميمة لدى الدولتين الأيوبيه والمملوكية ، وكانت وفودها تقدم على الملوك
فيهبون لهم العطايا الجزية والهبات الصخمة وكان أشهر بطونها عصرئذ
آل ربيعة ، ومهم فحد آل فصل ، ومن هذا الفخذ أسرة آل عيسى التي كان
لأميرها منزلة عالية لدى الملوك ، وأميرهم أعين رتبة عند الملوك من سائر
العرب (٦٩) وقد أعذق ابن فصل الله العمري فيما جعله المؤلف -

على هؤلاء النعوت التي ترفع من قدرهم ويبالغ في تعظيم شأنهم ، ومن قوله فيهم : **وَأَنْ عَمِي فِي وَقْتِهَا هُمْ مَلُوكٌ بَرًّا هَيَّا بَعْدَ وَاقْتَرَبَ ، وَسَادَتِ النَّاسَ ، وَلَا تَصْلُحُ إِلَّا عَلَيْهِمُ الْعَرَبُ ..** (١٧) . وكان ملوك لأيوبيين والمماليك هم الذين يتنازرون هذه القبائل أمراءها ، فقد أقرّ الملك الكامل من آل فاضل حديثة بن فضل ، وفي أيام الظاهر يجرس صارت الإمرة في عيسى بن مُهنا (١٨) . وكانت منازل طي في تلك الحقبة متفرقة بين مصر والشام والعراق والجزيرة العربية .

وَدَّ مَرَعٌ مِنْ كَهْلَانَ انْتَقَلَ إِلَى الْأَشْعَرِ وَجَمَلَهَا قَبِيلَةٌ مُسْتَقْبَلَةٌ تَمُحَدَّرُ مَبَاشِرَةٌ مِنْ سَبَأَ ، فِي حَبْرٍ أَنْ جِئَ السَّبَائِيُّونَ بِجَعْسِيٍّ مِنْ مَبَائِلِ كَهْلَانَ ، وَقَدْ أَشَارَ الْمُؤَلِّفُ إِلَى هَذَا الْخِلَافِ فِي نَسَبِ (١٩) . وحصل كذلك عاملة قبيلة مستقنه من مَبَائِلِ سَبَأٍ حَلَّوْا لَهُ عَلَيْهِ جَهْرَةُ السَّبَائِيِّينَ .

وبعد فراعته من القبائل القحطانية انتقل إلى القسم الثاني من العرب الباقية في ريمه وهم العرب المستعربة أبناء إسماعيل بن إبراهيم (العديانية) .

وقد قدّم لحديثه عن العديانية بكلام حول عدد الآباء بين عدنان وإسماعيل ، ثم ذكر أن القبائل المشهورة الموجودة في ريمه من عدنان خمس هي : **هو بنزارة بن معد بن عدنان ، وربيعة ، وبنجد ، وكنانة ، وفريش**

بدأ بنزارة فذكر أن ثمة بطنين منه ما رآه باقيين في ريمه ، ثم سمي أحد هذين البطنين وهو مصر ، ولكنه لم يذكر البطن الثاني ، وكذلك قسم مصر إلى محددين ذكر أوها وهو فليس عيلان ولم يذكر الثاني .

(٧٠) الكتاب ص ٧٨ .

(٧١) الكتاب ص ٧٩ .

(٧٢) الكتاب ص ١٠٥ .

فكذلك يرى أن تقسيمه لقبائل العدنانية مضطرب ولا يسر
 برسوخ قدمه في الأنساب ، والذي عليه جمهرة الساسيين هو انشاء جميع
 القبائل العدنانية إلى أربعة أجدام تنفرح كنها من نزار بن معد هي مصر ،
 وريضة ، وإباد ، وأمار ، ومصر تنفرح إلى جدمين كبيرين هما حذاف
 بنت مصر (أو الياس بن مصر) ، وقيس عيلان بن مصر وثمة حليل آخر
 هو إطلاق لفظ (بطن) على مصر وهي قبيلة صححمة ، وإطلاق لفظ بطن
 كذلك على قيس عيلان وهي أيضاً قبيلة كثيرة العدد تنفرح منها بطون
 كثيرة ، وقد كثر عددها في زمن المؤلف كثرة جمعت بعض بطونها بمثل
 مناطق واسعة في شتى الأقطار التي سوطها العرب . كقبي هلال الدين برنوا
 المغرب وكانت لهم مشاركة قوية في أحداث دث البلد ، وكقبي كلاب
 الدين تسيووا منزله عصبه ندى موك مصر وعلى أي حال مستباح
 تقسيمات المؤلف على ما بها من اضطراب وحيل

بدأ بالمحدث عن قيس عيلان وذكر كثرة البطون المتفرعة عنه حتى
 جعل في مقابل النجاشية وذكر أن الموجودين من قيس عيلان في زمنه ثلاث
 فصائل هي عطفان ، وهوارن ، وسليم ، ولكنه ذكر بعد ذلك فصيلة
 رابعة هي غذوان ثم تحدث عن كل من هذه القبائل فقسم عطفان إلى
 عيس وذيبيان ، وذكر منازل هاتين القبيلتين في زمنه ، ومعتمده الأول في
 بيان نسب عطفان على كتاب العبر لابن خلدون ، وقد ذكر أن بني بدر
 الفراريين هم قبيلته التي ينتسب إليها (أي القلقشندي) . ومن قبائل هوارن
 التي ذكرها : عزبة ، وعامر بن صحصمة ، ومن بطون بني عامر : كلاب ،
 وهؤلاء منكوا مدينة حذب وغيرها من مدن الشام ، وأول أمرتهم صالح بن
 مرداس ، وكانوا كثيراً ما يخربون على بلاد الروم . ونقل عن العمري قوله

وهم عرب عَزَّ يشكلمون بالتركية ويركيون الأكاديش (٧٣) . يريد أن من
 بزل بلاد الروم منهم أصبحت لغتهم التركية . ونقل عن الأمير عليها وصمه
 ضم بأنهم من أشدَّ العرب بأساً ، ولكنهم لا يدينون لأمر منهم ، ولو اتفادوا
 لأمر واحد لم يبق لأحد من العرب بهم طائفة (٧٤)

ومن بطون بني عامر كدك بو هلال ، وقد ذكر المؤلف مواطنهم
 نقلاً عن أبي سعيد الحمدي كما نقل قول ابن عسقلان عنهم : « فيهم كان
 منك العرب القديم ببلاد المغرب » (٧٥) . ومن بطون بني عامر كدك بو
 عُقيل الدين كان لهم أيضاً شأن كبير في المواطن التي تربوها .

والقصية الثالثة هي **سليم بن منصور** ، ويمل اهؤلف عن الحمدي
 أنهم أكثر قبائل قيس عدنان (٧٦)

والقصية الرابعة من قيس عيلان هي عذوان
 والقبيلة الثانية ربيعة بن رار ، وقد ساق المصنف سببها وما تفرَّع
 من قبائلها وخطوبها ومارها القديمة ومواطنها في زمنه .

والقبيلة الثالثة خندف ، وهم بنو الهام بن مضر بن نزار ، وما
 بلغت النظر أن اهؤلف لم يذكر من القبائل المتفرعة من خندف سوى قبيلة
 هُدَيل ، وأعمل ذكر سائر القبائل الخندعية ، باستثناء كندة التي أمردها
 باختديث . ومن أهم القبائل التي أعمل ذكرها أسد ونجم وضبة والرَّباب ،
 ولا بدري سبب إغفاله ذكر هذه القبائل ، وليس من المعقول أن تكون

(٧٣) الكتاب ص ١١٧

(٧٤) المصدر نفسه

(٧٥) الكتاب ص ١١٨

(٧٦) الكتاب ص ١٢٣ .

هذه القبائل قد انقرضت في عصره ولا سبها قبيلة تميم التي كانت قديماً من أكثر قبائل العرب عدداً .

والقبيلة الرابعة في تقسيم المؤلف كنانة ، وهم بنو كنانة بن شحرمة بن مدركة بن إلياس بن مضر ، وقد عدّد بطونها المشهورة وسارها وذكر المشهورين من رجالها في عصره مثل سراج الدين التنبهني^(٧٧) وكال الدين الشافعي^(٧٨) .

والقبيلة الخامسة قريش ، وهي وإن كانت بطلاً من كنانة فقد أفردت بالحديث لكون الرسول عليه السلام منها وقد عدّد بطونها ورجالها المشهورين ومن بقي منها في زمانه وسارهم . وفي عرص حديثه عن قريش ذكر بعض من يسبون أنفسهم في قريش ومنهم بعض من ملوك إفريقية وقد خصّ قريش بالحديث معضّل وحمل بطونها عشرة هم بنو عدي بن كعب ، وبنو خُمح بن هصيص ، وبنو سهم بن عمرو بن هصيص ، وبنو تميم بن مُرّة ، وبنو غزوم بن يقظة ، وبنو زهرة بن كلاب ، وبنو عبد الدار بن قصي ، وبنو أسد بن عبد العزى ، وبنو أمية بن عبد شمس بن عبد مناف ، وبنو هاشم بن عبد مناف ، وقد قسم بني هاشم فحدثهم . العباسيون والظالميون ، وذكر أن المشهورين في عصره من الظالمين ههنا : الحسينون والحسينيون فأحسبون هم بنو الحسين بن علي بن أبي طالب ، ومنهم الأدارسة بالمرعب الأقصى ، والسليمانيون الذين

(٧٧) هو عمر بن رسلان الكندي المصري الشافعي من أئمة علماء الحديث في عصره ولد في بُلْبُلِيَّة من أعمال الثغرية بمصر وتولى قضاء الشام سنة ٧٦٩هـ ، له مؤلفات فقهية كثيرة تولى سنة ٨١٥هـ .

(٧٨) هو أحمد بن عمر المدائني الكندي ، كمال الدين الشافعي ، فقيه شافعي مصري ، ينسب إلى قرية مشا براف مصر ، له مؤلفات كثيرة في اللغة تولى سنة ٧٥٧هـ .

كان مهتم أمراء مكة ، واهواشم الذين صارت إليهم إمرة مكة بعد
السلجوقيين ، وهو نقادة الذين تولوا إمرة مكة بعد اهواشم ومهم هو الرسي
أئمة الزيدية باليمن .

ومن الحسينيين العبيديون (الفاطميون) الذين كانت لهم دولة
بالمغرب ثم بمصر والشام . على أن المؤلف يشك في صحة نسبهم إلى
الحسين ، ويحس على كتابه « مآثر الإنافة » لزهد من التفصيل . ومهم
كذلك بو طاهر أمراء المدينة المنورة .

والقسم الثالث من العرب هم العرب المختلف في عروبتهم وهم
البربر وحديث عنهم في كتابه هذا لا يختلف عن حديثه عنهم في صحيح
الأعشى إلا اختلافاً يسيراً .

وتختلف حاتمة « قلائد الجمال » عن حاتمة « بهية الأرب » في أنه
وقفها على ترجمة امر الأشراف الذي قدم له هذا الكتاب ، وهو يبالغ في
تعظيم الرجل والإشادة بمساقبه . وقد جرت عادة المؤلفين في عصر
القبشيدى عن تفخيم المترجم له وإصاعة الألقاب الكثيرة إليه وسبته إلى
أمور كثيرة تحمل محل الصعاب ، فأبو المعالي هذا هو المقرّ الأشراف العالي
المولوى القاصوى الكبيرى الخ .. (٧١)

وقد ترجم المؤلف كذلك لأبى المقرّ الناصرى ولأجداده وأنشاده
بمناقهم وعنو مرتبهم ، وأثبت بهذه المناسبة نصّ التقليد الذي كتبه نقى
الدين أبو بكر بن حجة الحموى مشى ديوان الإنشاء بالأبواب السطانية
للمقرّ الناصرى حين قعد ديوان الإنشاء سنة خمس عشرة وثمانئة

أجز الفقهشدي تأليف هذا الكتاب ، حسبما ذكر في الكتاب ، في سنة تسع عشرة وثمانمئة ، أي قبل وفاته بسنتين

يؤخذ على الكتاب ما لاحظناه في حديثنا عنه من مخالفة ما جرى عليه جمهرة النسابين في تسلسل الأسباب العدنانية والقحطانية وتفرعها من أصولها وكذلك عدم استيعابه ذكر قبائل العرب ومنها قبائل مشهورة ذات كثرة عديدة كقبيلة قحيم .

ولكن للكتاب فائدة كثيرة في بيان أسماء القبائل العربية الباقية في زمن المؤلف وما ذكر أسماء رجالها المشهورين وما كان لهم من صلوات بمسوك الأيوبيين والمماليك ومثلتهم نسبهم .

وقد استمد المؤلف مادة كتابه من مصادر كثيرة بعضها لم يصل إلينا ، وهي المصادر غيبا التي استعادها في كتابه هبة الأرب ، يضاف إليها مصادر أخرى وجعل اعتماد المؤلف في مصممه هذا على كتاب الخمذاني الذي تحدثنا عنه آنفاً ، وعلى كتاب « مسالك الأبصار » لابن فضل الله العمري ، كما أنه نقل طائفة من الأخبار من كتاب العمري « التعريف بالمصطلح الشرعي » ، واستعاد كذلك من تاريخ ابن خلدون ، ولا سيما في بيان مواضع القبائل التي برزت بلاد المغرب ، وفي كلامه عن البربر .

ومن مصادره كذلك كتاب « الروض المنظر في بحر الأقطار » لأبي عبد الله محمد بن عبد المنعم الحمصري (توفي في حدود سنة ٧٢١هـ) ، وشرح القصيدة الشقراطية في سيرة الرسول عليه السلام ومدحه والتي نظمها أبو محمد عبد الله الشقراطي (توفي سنة ٤٦٦هـ) ، وشرحها محمد بن علي التوروي (توفي سنة ٦٨١هـ) ،

ومها كذلك كتاب « جواهر البحور ووقائع الأمور وعجائب الدهور في أخبار الديار المصرية » لإبراهيم بن وصيف شاه (توفي سنة ٥٩٩هـ) . وهو يفضل كثيراً عن كتاب يعنى بن عبد العزيز الجرجاني (ت سنة ٣٩٢هـ) صاحب كتاب الوساطة ، ولكنه لا يذكر اسم هذا الكتاب ، ويحتمل أنه كتاب « تهذيب التاريخ » . ويرجع كذلك أنه استمد من كتاب « لياب الأنساب » لأبي الحسن علي بن زيد البيهقي المعروف بابن فندق (ت ٥٦٥هـ) (٢٨) .

ويضاف إلى هذه المصادر ما ذكرناه منها في حديثنا عن مهبة الأرب .

حقق الكتاب الأستاذ إبراهيم الأبياري وبشره در الكتاب البستاني في طبعين ثانيهما سنة ١٩٨٢م . ومن المؤسف أن هذه الطبعة مشوهة بالأخطاء الطبعية فضلاً عن أخطاء أخرى في ضبط الأسماء وقع منها المحقق .

مصادر البحث

دار المعارف بمصر ١٩٦١م	تاريخ الأدب العربي (مترجم)	بروكسلي
جهد أباد ١٣٥٦هـ	صفحة الصفوة	ابن الجوزي
بروز ١٩٦٨م	تهذيب التهذيب	ابن حجر
جهد أباد ١٩٢٩م	الدرر الكاشفة في أعيان المائة الثامنة	ابن حزم
القاهرة ١٩٦٨م	جمهرة الأنساب مع. هارون	المخطيب البغدادي
القاهرة ١٩٣١م	تاريخ بغداد مع محمد حامد الفقي	

(٨٠) انظر معجم الأدباء لياقوت ٢٢٩/١٣ وابن فندق كان يجهد الفارسية والعربية وله مؤلفات باللغتين في شتى العلوم والمعارف ، ومنها « تاريخ بيل » بالفارسية ، وكتاب « مشارب التجارب » بالعربية في أربع مجلدات

القاهرة ١٩٣٦ م	تاريخه (العر)	ابن علقموني
بروت ١٩٤٧ م	وجبات الأعراف نج. إحسان عباس	ابن علكان
القاهرة ١٩٥٨ م	الاشطقال نج. هاديون	ابن دريد
بيروت ١٩٦٨ م	مذكرة الحفاظ	المحسي
دمشق ١٩٥٦ م	سير أعلام النبلاء	
القاهرة ١٩٥٤ م	طبقات الصحابة والعمريين نج. محمد أبو العفضل إبراهيم	الزبيدي
القاهرة ١٩٦٤ م	طبقات السابعة نج محمود الطحاوي	السبكي
القاهرة ١٩٥٣ م	الصوره البلاغ لأمل القرطبي التاسع	المسحاوي
القاهرة ١٩٦٤ م	بيرة الأوطان نج محمد أبو العفضل	المسويطي
القاهرة	المزه نج جاد امولى والبجوي وأبي العفضل	
القاهرة ١٩٢٧ م	شرح موسوع	
حيدر آباد ١٣٤٩ هـ	الأثر	ابن التنجري
القاهرة ١٩٢٥ م	توسعة ابن عديم الاحتجاجه نج عباس	عبد حسين
القاهرة ١٩٣٠ م	دوايح الرسل والشواهد نج محمد أبو العفضل إبراهيم	الطبري
بروت	ابن عديم	عمر فروخ
بيروت	سدرات الذهب نج الطهطاوي	ابن العماد
بيروت ١٩٨٩ م	النسب نج. مريم المرح	القاسم ابن سلام
القاهرة ١٩٥٠ م	إنهاء الروافد نج أبو العفضل إبراهيم	العديطي
القاهرة ١٩٦١ م وما بعدها	صبح الأمتى ط. دار للكتب المصرية	الغفلقندي
بيروت ١٩٨٧ م	للاله الفضائل نج. الأبياري	
القاهرة ١٩٥٩ م	نهاية الأرب نج. الأبياري	
دمشق ١٩٨٣ م	جمهرة النسب نج محمود المظم	ابن الكاظمي
القاهرة ١٩٥١ م	محمد بن ثابت الطنجي الصحيفه تايي حسين	محمد بن ثابت الطنجي
القاهرة	حياة ابن علقموني	محمد الخطيب حسين
القاهرة ١٩٥٣ م	ابن عديم	محمد عبد الله عبد
بروت ١٩٦٨ م	نسخ الطب نج إحسان عباس	لمصري
مخطوط طبع منه جزءه الأول	السودك	المصري
القاهرة ١٣٥٨ هـ	القهرسب	ابن النديم
القاهرة ١٩٣٦ م وما بعدها	معجم الأديباء بشر الرفاعي	بلقوث الحموي
بيروت ١٩٧٧ م	معجم النبلاء	

كُتُب الأَسَابِ العَرَبِيَّةِ

- ٦ -

كتاب : سبائك الذهب في معرفة أنساب العرب :

للسويدي (ت ١٢٤٦هـ / ١٨٣٠م)

الدكتور إحسان المص

المؤلف^(٥)

ينتمي مؤلف الكتاب أبو العز محمد أمين بن علي بن محمد إلى أسرة السويدي البغدادية التي ترجع نسبها إلى خبيمة العامري المنصور ، وقد عرف من رجال هذه الأسرة علماء ألفوا طائفة من الكتب في علوم العربية والأدب والفقه وغيرها ومن رجالها مشهورين أبو البركات عبد الله وابنه أحمد ، وعبد الرحمن السويدي ، وعبد الرحيم بن محمد بن عبد الرحمن .

استوطنت أسرة المؤلف مدينة الكرخ ولكن المؤلف ولد ببغداد ، وليست لدينا أخبار وإثبات عن حياته ، وسنة ولادته غير معروفة ، وإنما عرفنا سنة وفاته وهي سنة ١٢٤٦هـ ، وكانت وفاته بمدينة بريدة السجدية أثناء عودته من الحج .

(٥) من مصادر ترجمته كتاب : المسك الأوفى ، ص ٥٥٥ شكري الأتومي ، بغداد ١٣١٨هـ ؛ ومقالة لعوضو المجمع المرحوم عز الدين عجم الدين التنوخي نشرت في مجلة المجمع ، المجلد الثامن ، الجزء الثامن ، ١٩٢٨م تحدث فيها عن أشهر من أسرة السويدي من المؤلفين وأشهر مؤلفاتهم ؛ والأعلام بتزكي ، المجلد السادس ، ص ٤٢ .

ترك المؤلف عدداً من الكتب في موضوعات شتى منها - « قلائد
الدرر في شرح رسالة ابن حجر » وهو في فقه الشافعية ، و « الجواهر
واليواقيت في معرفة القبلة والمواقيت » ، و « قلائد العرائد » في شرح
المفاصد للنووي ، في الفقه ، وكتاب « الصارم الحديد » الذي انتصر فيه
لابن أبي الحديد ، و « المواهب اللدنية في شرح القصيدة الوصيفية »
و « السهم الصائب » في الرد على من طعن في الشيخ خالد النقشبدي
الدمشقي .

الكتاب -

مرغ المصنف من تأليف كتابه - وفقاً لما ذكره في هاية الكتاب -
سنة تسع وثلاثين وأربع مائة للهجرة ١٢٣٩ هـ . وهو من نواحر الكتب
المؤلفة في الأنساب ، وقد ذكر المصنف في مقدمته أنه وقف على كتاب
أبي العباس القلقشندي « هاية الأرب في معرفة أنساب العرب » فأعجب
به ووجد « من أحسن ما ألف في علم الأنساب ، فيما علمنا وسمعنا من
دوي الألباب ، وكان ذلك متوسطاً بين الإطناب المملّ والإيجاز المقلّ » ،
غير أن ترتيبه على حروف المعجم جعل من العسير على الناظر فيه أن
يوصل نسب قبيلة متأخرة بقبيلة متقدمة « لأن القلقشندي لم يذكر في
كتابه هذا القبائل المتفرعة من أصل واحد في موضع واحد وإنما ذكر كل
قبيلة في موضعها وفق ترتيب حروف المعجم ، فأراد السويدي أن يتبع
أسلوباً معياراً هو في الحقيقة أسلوب كتب الأنساب السابقة التي ذكرت
القبائل المتفرعة من أصل واحد في موضع واحد على أن السويدي اتبع
طريقة التشجير والخطوط بدلاً من طريقة السرد المتبعة قبله ، وقد وضّح
طريقته في المقدمة فقال : « أحببت أن أجعله على ترتيب مخالف لترتيبه
أي ترتيب كتاب هاية الأرب - وأسلوب معيار لأسلوبه ، وذلك بأن

أوصل آخر القبائل بأوائلها ، بخطوط تمتد من الآباء الى أبنائها ، وأصح كل اسم في صس دائرة تحيط به ، وما ذكره - أي القلقشندي - على القبائل من التفصيل والبيان أذكره بين المخطوط ، مما له أثر تبيان ، فبادرت الى ذلك ، متوكلاً على الله العزيز المالك ، وقد حلفت منه شيئاً يسيراً ، أو ردت عليه كلاماً كثيراً ، وقد ألحقت به أسباب بعض الملوك وغيرهم .

فإن الكتاب مستمد جهته من كتاب القلقشندي إلا أنه خالعه في طريقة العرض ، ثم أضاف إليه أسباب بعض الملوك ، وذكر أنساب خلعاء بني أمية وبني العباس ثم ذكر أنساب سلاطين آل عثمان ، وكان يعيش في ربيعهم . ولهذا دعا هم بدوام سلطانهم الى آخر الزمان ، ولكنه يبر أنه ذكر أسمائهم سعة الترك القديمة ، وهي غير مصبوغة ، فهذا الذي قدرنا على صبطه . ^(١) وقد ذكر الى جانب كل ملك من هؤلاء جميعاً سعة ولادته وسعة وفاته وشيئاً من أخباره ومن هذا يتضح أن الكتاب ليس مقصوراً على أنساب العرب وحدهم .

جعل المؤلف كتابه في ثلاثة عشر باباً : الأول في فصل علم الأنساب ، والثاني في بيان من يقع عليه اسم العرب ، والثالث في طبقات الأنساب ، والرابع في ذكر مساكن العرب القديمة ، والخامس في أمور يحتاج إليها الناظر في علم الأنساب وهذه الأبواب الخمسة هي عيب الأبواب التي ذكرها القلقشندي في مقدمة كتاب نهاية الأرب ، وهي أيضاً الأبواب عيب التي ذكرها القلقشندي في مقدمة كتابه « فلاح البحار » وقد سبق الحديث عن هذين الكتابين . والباب السادس في معرفة بعض أنساب العرب والترك والروم والسودان ، وهذا الباب تلخيص لما جاء في

كتب الأنساب القديمة وفي الفصل الأول من كتاب نهاية الأرب للقلقشندي لها تتصل بصرح أنساب الأمم كلها من آدم ، على أنه اتبع فيه طريقته في ذكر أسماء الأعلام ضمن دوائر تتصل فيما بينها بمخطوط وإلى جانب كل اسم محاط بدائرة بعض الأخبار حوله .

والباب السابع في ذكر القبائل التي ذكرها النسابيون ولم يلحقوها بقبيلة معينة ومادة هذا الباب استمدتها المؤلف من كتاب نهاية الأرب ، فقد صيغ ماورد فيه من أسماء القبائل التي لم يعرف على وجه اليقين الأصول التي تنتمي إليها ، وجل ما أورده فيه منسوب إلى الحمداني الذي تحدثنا عنه آنفاً لدى حديثنا عن مؤلفات القلقشندي في الأنساب^(٢) وهذه القبائل كلها من القبائل المتأخرة في زمنها والتي جهل الناس أسوها .

والباب الثامن في ذكر القبائل التي احتلف فيها هل هي من العرب أو من غيرهم واخذت يتناول البربر وقبائلهم وقد مضى القول في اختلاف النسابين بشأنهم أهم من العرب أم من غيرهم ، وهذا الباب برمته منقول من كتاب القلقشندي نهاية الأرب في كلامه على البربر^(٣)

والباب التاسع في ذكر دهانات العرب قبل الإسلام وعلومهم ، والمعاصر في ذكر أمور من المفاسخرات الواقعة بين قبائلهم وما يجر إلى ذلك ، والحادي عشر في ذكر أيام حروب العرب في الجاهلية ومبادئ الإسلام ، والثاني عشر في ذكر بيران العرب في الجاهلية ، والثالث عشر في ذكر أسواق العرب المعروفة بما قبل الإسلام وهذه الأبواب الخمسة هي عيها الفصول التي اشتملت عليها خاتمة كتاب نهاية الأرب ، غير أن

(٢) انظر الجزء الأول من المجلد ٦٨ من مجلة المجمع

(٣) نهاية الأرب ، ص ١١٨ .

المؤلف فصل القول في بعض ما جاء فيها ، ومن ذلك ذكره أسباب الحروب التي وقعت في الجاهلية بين قبائل العرب .

فكذلك يرى أن مؤلف الكتاب استمد مادة كتابه من كتاب نهاية الأرب لبلقشسدي وليس له من الفصل مع الأ وصل القبائل بأصوفا مع اضافات يسيرة ، وأصاف الى مادة الكتاب بيان أسباب سلاطين آل عثمان ، وهم ليسوا من العرب .

طبع الكتاب لأول مرة بعداد سنة ١٢٨٠ هـ ، ثم طبع بدار القلم في بيروت وأغصن ذكر سنة الطبع

كتاب

الأنساب للعروبي

هذا الكتاب كان حقه أن أتحدث عنه في موضع سابق ، وإنما أتحدث الحديث عنه لأننا لانكاد نعرف عن مؤلفه أي شيء ، فليس بين أيدينا من أخباره ما به ضياء ، وسنة وفاته مجهولة فلا نعلم في أي قرن عاش ، ولم نستطع بحقق كتابه أن يقطع بكونه من رجال القرن الخامس الهجري ، على ما استظهره بعض الباحثين ، ورجح كونه من المتأخرين لأنه وجدته يستشهد في مقدمة كتابه بأبيات ركيكة بعد أن يكون قائلها من أبناء القرن الخامس مستنداً في حكمه هذا الى أن اللغة العربية لم تكن قد بلغت عصرئذ هذا المبلغ من الركاكة^(٤) .

وعلى أن الكتاب قد طبع في سسنة عثمان ، موطن المؤلف ، لم

يستطيع المحقق أن يهتدي إلى ترجمة للمؤلف في أي من المراجع ، وجرى ما يستطيع استخلاصه من الكتاب أن للمؤلف كتاباً في الحكم والأمثال ، وآخر في الخطب والرسائل أسماء ، بحكم الخطابة ، وثالث في الوفود والوفادات واسمه ، مجمع البلاغة ، ورابعاً في النواحر والأخبار والمعاهدات والأسمار سماه ، أسس الغرائب^(١٠) . وقد ذكر على غلاف مخطوطة كتاب الأنساب أنه من تأليف سَنَمَة بن مسنم العنسي الصحاري ، فالمؤلف عُثماني من مدينة ضحار التي كانت قنيطرة عُمان ، وهذا مدى علمنا بالمؤلف .

على أنني لا أوافق محقق الكتاب في جعل المؤلف متأخراً عن القرن الخامس ، إذ نحن لا نجد المؤلف بقل عن ربه متأخريين ، وجل من روى عنهم لا يتأخر عنهم عن القرن الرابع الهجري ، وإي ذلك ثمة ما يهدينا على وجه التقريب إلى زمن المؤلف وهو قوله : « ثم نظمت بعد تصنيف فنون أجناس علم الأنساب أسماء ملوك الدنيا من لدن آدم عليه السلام إلى سنة ثلاثمائة وخمسة وأربعين من تاريخ الهجرة »^(١١) ، وهذه إشارة دالة على أن المؤلف كان من أهل القرن الرابع الهجري وأنه ألف الكتاب قريباً من منتصف المئة الرابعة ، ولو أنه عاش بعد ذلك لذكر أسماء خلفاء بني العباس وملوك الأندلس الذين جاؤوا بعد ذلك التاريخ . على أننا لا نجد في الكتاب فصلاً مستقلاً لخلفاء بني أمية أو لخلفاء بني العباس وإنما جاء ذكر بعضهم في سياق شجرة الأنساب^(١٢) .

(٥) الكتاب ص ١٠٦ .

(٦) الكتاب ص ١١٣ .

(٧) انظر الكتاب ص ١٦٣ و ١٦٤ .

الكتاب

كتاب « الأنساب » أو « موضح الأنساب » كتاب يجمع بين الأنساب والأخبار التاريخية . وقد قدم المؤلف لكتابه بمقدمة بين فيها نهجه في تأليف الكتاب والداعي الى تأليفه ومكانة علم النسب وضرورة الوقوف عليه . بدأ كتابه بالحديث عن مبتدأ الخلق ، عن هزار كثره المؤرخين العرب القدامى ، فحدثت عن الملائكة وإبليس والحرس وسكان الأرض من الجنان قبل خلق آدم ، ثم تحدثت عن آدم ومن جاء بعده حتى بلغ إبراهيم الخليل وولده .

وبدا بعده يذكر أنساب قبائل العرب . وقد وضع لنا المصنف نهجه في ذكرها فقال : « ثم أتيت بعد ذلك أسماء الشعوب والقبائل والأصعاد والبطون والعصائل وذكر الشجرتين من القحطانية والعدنانية واقتراق كل قبيلة الى أبي أبيهم . وجعلت هذا الكتاب جامعاً كثيراً من اشتقاق أسماء القبائل ، قبائل العرب في عمائرهم وأفضاها وبطونها في جاهليتهم وإسلامهم ، وغيرهم من الأمم . وجعلت ذلك كتاباً جامعاً لأنساب العرب ومقتصرأ على عمائرهم ومشهور بطونها ، وذكرت فيه شيئاً من الأشعار وشواهد من الأشعار ، ونظمت خبر كل قوم عند ذكر أسابهم ليكون أوضح دلالة وأسهل طلبه لقارئه والناظر فيه . وكان غرضي في جميع ما اقتضت الإيجاز والاختصار ولو قصدت الاستقصاء لغال الكتاب ولاختلط الخلفى بالهمل . فسجته الأذان وتمتته النورس . وقد نظمت نسب كل شريف ومذكور وبلغ وعطوب وشاعر من القبائل الى أن ألحقته بالفصح الذي هو منه خرج ، وأوضحت نسبه الى الموضوع الذي لا يجهله أحد . »^(٨)

بدأ حديثه عن أنساب العرب بذكر العرب العاربة عاد وحمود وهلاكهما ، وساق أخبارهما كما أوردها الأخباريون وكتب المؤرخين القدامى . ثم ذكر تدرج أقسام القبيلة - الشعب فالقبيلة فالعمارة فالبطن فالخذ فالفصيلة ، وجاء بأمانة توضيحها

ثم انتقل الى ذكر الأنساب العدنانية وقدمها على أنساب الفحطانية لأن مهم بيتنا محمداً ﷺ ، فلم أر أن أذكر سبه بعد أنساب ولد عرب بن فحطان ، كما فعل بعض أهل السب .^(٩) ، وهو يبرج دائماً الأنساب بالأخبار ، وبعد صفحات عاد فذكر حسب تقدمه نسب معد لتكون الرسول عليه السلام منها . لكنه مع ذلك لم يبدأ بذكر أنساب معد الأبعد أن ساق جملة من الأخبار حول العرب العاربة والعرب الشعرية ، فالعاربة عنده هم النجر ، وفحطان أول من نطق بالعربية بعد تبليغ الألسنة ، وسائر العرب متعربة^(١٠) .

ولما بدأ بذكر الأنساب العدنانية عاد مرة أخرى الى بيان نهجه في الكتاب فقال : وصحته كتاب موضح الأنساب لما أوصحت فيه من مشكل ما تنبس من الأنساب واختلف فيه علماء جهابذة النساب ...^(١١)

على أنه قبل أن يشرع في ذكر الأنساب العدنانية أورد باباً سماه : باب تشعب ولد نوح عليه السلام ، وبدأه ببيان ما أخذه على نفسه من عدم ذكر أنساب ما فوق فحطان وهذنان ، للأحداث التي رويت عن

(٩) الكتاب ص ١٠٠

(١٠) الكتاب ص ١٠٤

(١١) الكتاب ص ١٠٥

(١٢) الكتاب ص ١١١

السي عليه السلام وأصحابه بهذا الصدد . وعاد فكرر الحديث عن أخبار الأنبياء وقبائل العرب البائدة والجمادة ، وبدلاً من أن يسوق الأنساب العدنانية - على ما وعدنا به - ذكر قحطان وولده ومن تفرع منه من قبائل اليمن ، ثم عاد مرة أخرى إلى أخبار الأنبياء . إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب ... ثم ذكر اختلاف السبطين همس كان بين عدنان وإسماعيل ، ويستشهد بما روي عن الرسول عليه السلام من أنه كان إذا انتسب إلى معد بن عدنان أمسك ثم قال . كذب السبطين .

ويعود مرة ثالثة إلى شرح صحيحه في الكتاب ، وقد قارب ثلثه ، فيقول : « فأول ما أبدأ به من معرفة الأنساب ذكر شجرة الأنساب الممثلة في هذا الكتاب التي هي معرفة أنساب قبائل العرب وبيان لأقرب من ذلك والأبعد ، ومعرفة اجتماعهم وتفردهم ، ثم يبدأ بعد ذلك باشتقاق أسمائهم ، وما صمته هذا الكتاب من ذكر أنساب العرب وشرح ذلك من الأخبار وشواهد الأشعار ، وما حشوته من اشتقاق أسماء قبائلهم ورجائهم وذكر أخبارهم وأيامهم . » (١٣)

ويبدو أن المؤلف أنسى ما وعدنا به من البدء بالأنساب العدنانية فأخذ يسوق أخبار اليمن وأنسابهم وفصل القول في نسب حمير والنسب . ثم انتقل إلى بيان أنساب ربيعة بن برز ، وكان حقه أن يبدأ بأنساب مصر ، فذكر القبائل الربعية ووطنها المشهورة والباريين من رجالها ، وذكر إلى ذلك أخباراً متفرقة عن رجالها ووقائعها .

وما فرغ من ربيعة انتقل إلى إيراد بن برز فذكر نسبها على وجه الإيجاز ، وبعد ذلك بمد عبارة عربية للمؤلف هذا نصها . « ثم كتاب

الأنساب بحمد الله ومته وصلواته على خير خلقه محمد النبي وآله وصحبه وسلم ، ويتوه إن شاء الله كتاب الشجرة في الأنساب .. ، فكيف تم كتاب الأنساب ولم يذكر شيئاً من أنساب مصر والقبطية وإنما ذكر أنساب ربيعة وإياد فقط ؟

أما الشجرة في الأنساب التي أثبتها المؤلف فأمرها عجيب ، فهو لم يثبت أسماء رجال الأسرة على طريقة التسلسل والتفرع من الأب إلى الأبناء وإنما ذكر أسماء متفرقة تنتمي إلى أصول شتى ، وهذه الأسماء بعضها يرجع إلى البيت الأموي وبعضها الآخر إلى البيت الهاشمي وبعضها يرجع إلى أصول يمانية ، وبعض من ذكرهم من الرجال لا يعلم عنهم شيئاً ، فمعرفة ما قصده بهذه الشجرة ولم تتضح لي فأنسها وبعد أن فرغ من الشجرة أورد نسب النبي ﷺ وأنساباً متفرقة لاصحة بينها قبائل وأشخاص مختلفين

ثم عقد بعد ذلك فصلاً لأنساب قحطان وذكر اختلاف النسابين في سبه ، ثم أثبت أنساب القبائل المتفرقة من قحطان ، وفصل القول خاصة في أنساب الحميريين وأخبار ملوكهم وتبايعتهم ، وهو هذا ينقل جلاً مروياته عن عبيد بن شربة ، ويتابع سباني اليمن في جعل قصاصة تنتمي إلى حمير .

وفا فرغ من أنساب حمير انتقل إلى الجدم الثاني وهو كهلال عدوكر أنسابها والقبائل المتفرقة منها ، ومرح كعادته الأنساب بالأخبار والأشعار ، وحرص على ذكر أسماء الرجال المشهورين في كل قبيلة ، وضمن الحديث عن هؤلاء ساق أخبار بعض الوقائع كالفادسية وجنولاء وسهويد وضع

تستر ، ثم عاد إلى سرد أنساب القحطانية ، وحين بلغ بسبب كعدة فصل
القبول في أخبار امرئ القيس وروى جانباً من أشعاره . وبفراغه من كعدة
ينتهي الكتاب .

مصادر الكتاب وقيمه

م يذكر المؤلف المصادر التي استقى منها مادة كتابه ولكنه أسد
بعض الأخبار إلى روايتها ، ومن ذكرهم محمد بن السائب الكلبي وبه
هشام وابن جرير الطبري وابن إسحاق وابن قتيبة وابن دريد ومحمد بن
حبيب وعبد بن شربة وأبو عبيدة معمر بن المثنى وهب بن منبه وبلغت
النظر ما أنه لم يقبل عن مؤلفين عاشوا بعد القرن الرابع وقد استقى مادة
كتابيه من مؤلفات هؤلاء الذين ذكرهم وإن لم يذكر أسماء كتبهم ، ومنها
كتاب جمهرة النسب لأبي الكشي ، وكتاب أخبار عبد بن شربة ، وكتاب
الاشتقاق لأبي دريد ، وتاريخ ابن جرير الطبري ، وسيرة ابن إسحاق
وكتاب المعارف لابن قتيبة . وفي بعض نقوله يكتب بقوله : قال بعض أهل
النسب^(١) وهو لم يستق أنسابه من جمهرة ابن الكلبي وحدها لأنه فصل
في ذكر بعض الأنساب الربعية والهمية تفصيلاً يخالف ما في الجمهرة

والكتاب - على ما تبين لنا من عرض محتواه - مضطرب التأليف ،
مختل الهج ، يكثر فيه التكرار وتتداخل فيه الأنساب بالأخبار التاريخية ،
وفيه نقص واضح هو عدم ذكر أنساب مضر وما يتفرع عنها من القبائل .
وقد حرص على بيان اشتقاق أسماء القبائل استناداً إلى كتاب الاشتقاق لابن
دريد ، وتوسع في بيان الأنساب القحطانية على أنه لم يتحقق من صحة
بعض ما أثبتته فيها ، فلما أسماء لأعلام لم أجد لها ذكراً في كتب

الأنساب . ومنها على سبيل المثال في أنساب ربيعة - الفصل بن خالد^١ ، وقد ساق سببه إلى اللبوء بن عبد القيس ، ويذكر المؤلف أنه « كان شريح أهل عصره وأشجع أهل زمانه ، وكانت أمكته عبد القيس تصدر عن أمره ولا تتجاسر على مخالفته » ، ولم أجد للفصل هذا ذكراً إلا في جمهرة النسب لابن الكلبي ولا في كتاب جمهرة الأنساب لابن حزم (ت ٤٥٦ هـ) ، فهل كان من الرجال الذين وجدوا بعد القرن الثالث أو أن هناك خطأ في ضبط اسمه لأن الكتاب حاصل بالأخطاء الطباعية ، وسبب اللبوء لم تفصله كتب الأنساب التي ذكرناها قبل ، أما المؤلف فقد ذكر أنهم بالوصول وتزوج كثير ، وجعل مهم ريادة الأعجم ، والصحيح أنه كان مولى لعبد القيس^٢ وهذا التصحيح في الأنساب اندي م محمده في كتب النسب المشهورة يجعلنا نرجح أنه وقع عن كتب في الأنساب غير الكتب التي ذكرناها ، ولكنه لم يذكر أسماءه ، وقيمة الكتاب تكمن في هذه الزيارات التي حلت بها كتب الأنساب القديمة أسلوب المؤلف أدى إلى الصعق ، والأشعار التي أوردتها في مقدمته ركيكة ولهذا رجح انحقق أن المؤلف متأخر في الزمن .

طبعت الكتاب وزارة التراث القومي في سطحة عمان سنة ١٩٨١ م ، ولكن لم يذكر اسم محققه ، وقد جاءت الطبعة خلواً من الفهارس ، حافلة بالأخطاء الطباعية وألوان التصحيح والتحريف ، مما ينتقص من قيمته ومن فائدته للباحثين في الأنساب

بهذا نرفع من كتب الأنساب العامة ومستشرق يعون الله في الجلاء القادم في الحديث عن كتب الأنساب الخاصة بقبيلة واحدة .

(١٦) ص ١٤٧

(١٧) انظر سببه في الأغانى ٣٨٠/١٥ .

كتب الأنساب العربية (٧)

الدكتور احسان النحر

لأننا الكتب المردة لنسب إحدى القبائل

كتاب حذف من نسب قريش

لمؤرخ بن عمرو السُدوسي

(. . ١٩٩٥ هـ)

إن أول من أفرد كتاباً لنسب إحدى القبائل بما يعلم هو ابن شهاب الزهري محمد بن مُسَيم (ت ١٢٤ هـ) ، فقد ذكر لنا أنه ألف كتاباً في أنساب قومه قريش ، ولكنه لم يتمه ولم يصل إلينا . وقد نقل عنه المصعب الزبيري في أنساب معد بن عدنان ، على ما سأبين فيما يأتي .

ومضى ألف في أنساب القبائل المفردة كذلك أبو اليقظان سُحيم بن

(١) ترجمته في وفيات الأعيان ١٧٧/٤ ، وتذكرة الحفاظ للذهبي ٨/١

وهذه التمهيد لابن حجر ١٤٥/٩

حفص (ت ١٩٠ هـ) " فقد ذكر لنا أنه ألف كتاباً في نسب حذاف وأخبارها .

على أن أول كتاب وصل إلينا في أنساب القبائل المنفردة هو كتاب
حذاف من نسب قريش : مؤرّج بن عمرو الشؤمي

المؤلف

هو مؤرّج بن عمرو بن الحارث . بن شؤس ، من بني شيخان بن
ذهل من بكر بن وائل ، وكنيته أبو زيد ، ويقال إن اسمه مرثد ومؤرّج لقب
له ، وهو مشتق من ترح بين القوم أي أحرى بينهم . وقد نقل عنه قوله :
" اسمي وكنيتي عريان ، سمي مؤرّج ، والعرب تقول رجت بين القوم
وأرشت إذا حرّست ، وأن أبو زيد ، وعيد ورد انزعصرا " (١)

لا نعلم سنة ولادته وإمى نعلم أنه قدم من البادية وسكن البصرة ،
وعنها تنمذ لطائفة من علماء النخبة والسحو ، والحديث مهم تحليل بن أحمد ،
وأبو زيد الأنصاري ، وقد روي عن مؤرّج قوله : " قدمت من البادية
ولا معرفة لي بالقياس في العربية ، وإنما كانت معرفتي قريحة وأول
ما تعلمت القياس في حلقة أبي زيد الأنصاري بالبصرة " (٢) وسمع الحديث

(٢) ترجمته وأخباره في المهرست لابن النديم ص ١٢٨ ، وتاريخ الإسلام بتدوين
١٣٦/٥ ، ومعجم الأدياء لياقوت ١٨٠/١١ وفي البهاق والتبيين للجاحظ مخالفه من
أخباره في مواضع متفرقة .

(٥) من مصادر ترجمته . المعارف لابن فقيه ص ٥٤٣ ، جهرة الأنساب لابن حزم
ص ٣١٨ ، تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ٢٥٨/١٢ ، معجم الأدياء لياقوت ١٩٦/٩ ،
وجاه الأعيان لابن خلدكان ٣٠٤/٥ ، آباء الزيادة للقفطي ٣٢٧/٣ ، بهمة الوعاة للسيوطي
ص ٤٠٠

(٣) تاريخ بغداد ٢٥٨/١٣ ، وفیات الأعيان ٣٠٧/٥

(٤) وفیات الأعيان ٣٠٤/٥

من شعبة بن الحجاج وأبي عمرو بن العلاء ، وروى عنه من أهل العراق أحمد بن محمد الزبيدي .

ارتحل مع المأمون من العراق إلى خراسان ، ولا يعلم سنة ارتحاله معه ، وقد ولى الرشيد به المأمون خراسان سنة ١٨٢هـ مبعوثاً أن يكون ارتحاله إلى خراسان في ثلث السنة أو قريباً منها . وقد استقر أول الأمر بمدينة مرو ثم قدم ببسابور وأقام بها وكتب عن مشايخها ، ثم عاد بعد حين إلى البصرة وفيها توفي سنة ١٩٥هـ . وثمة خبر يجعل وفاته متأخرة عن هذا التاريخ ، فقد ذكر ابن خلكان أنه وجد في أول كتاب الأتوار خيراً مروياً عن أبي علي إسماعيل بن يحيى بن أسبارك البريدي رحمه : « قرأنا هذا الكتاب - أي كتاب الأتوار - على المؤرخ عرجان ثم قدمنا مع المأمون العراق سنة أربع ومنتور ، فخرج المؤرخ إلى البصرة ثم مات بها ١٩٥هـ وهذا الخبر يناقض ما ذهب إليه خُلج من ترجعوا مؤرخ من أن وفاته كانت سنة ١٩٥هـ ، كما أنه يناقض الأخبار التاريخية ، فقد قدم المأمون العراق قبل توليه الخلافة ثم قدم العراق بعد أن تولاها ، وقد تولى المأمون الخلافة بعد مقتل أخيه الأمين وقدم إلى العراق سنة ١٩٨هـ ، وينبغي أن يكون مؤرخ قد قدم العراق قبل مقدم المأمون إليها إذا صحح - وهو المرجح - أن وفاته كانت سنة ١٩٥هـ .

إلى جانب علم مؤرخ بالعربية والحديث كان عالماً بالقرآن والأنساب ، وكان إلى ذلك كنه يجيد نظم الشعر ، وقد روى ابن خلكان جانباً من أشعاره ومنها هذين البيتان

رُوِّعَت بِالسَّجَرِ حَتَّى مَأْرَاحَ لَهُ وَمَا مَسَّائِبَ مِنْ أَهْلِ وَجْهِهِ

لم يترك الدهرُ لي عبقاً أصبَّ به إلا اصطعماه بنسأى أو بهجران
 وقد علق ابن المنجم عليهما بقوله : « وهذا البيتان من أملح ما قيل
 في معاصهما »^(٦) وقد شهد العلماء لمؤرِّج بأنه قن يوثق بعلمه ، روى ابن
 خلكان أن الأعمش سعيد بن مسعدة دخل على محمد بن المهلب فقال له
 محمد : من أين جئت ؟ فقال الأعمش : من عند القاضي يحيى بن أكنم
 قال : فما جرى عنده ؟ قال : سألت عن الثقة المأمون المتقدم من أصحاب
 الخليل بن أحمد ، من هو ؟ ومن الذي كان يوثق بعلمه ؟ فقلت :
 التُّنْبُر بن شَيْلٍ وسيبويه ومؤرِّج السلسوسي^(٧) وأورد باقوت حبراً جاء
 فيه : « يقال إن الأصمعي كان يجمع نبت اللغه ، وكان الخليل يجمع نبت
 اللغه ، وكان مؤرِّج يجمع الشمس ، وكان أبو مالك يجمع اللغه
 كلها »^(٨) .

للمؤلف طائفة من المصنّفات ذكرتها لمصادر القديمة منها . كتاب
 « الأنواء » وكتاب « غريب القرآن » وكتاب « جواهر القبائل » وكتاب
 « المعاني » وكتاب « حذف من نسب قرش » الذي سأحدث عنه .

ذكر الأستاذ صلاح الدين المنجد في مقدمة كتاب « حذف من
 نسب قرش » الذي قام بتحقيقه ونشره عام ١٩٧٦ أنه عثر على كتاب
 آخر لمؤرِّج لم تذكره المصادر وهو كتاب « الأمثال » ، ومخطوطته محفوظة
 بمكتبة الاسكوريال . عن أن المرجوم الأستاذ حبر الدين الزركلي قد ذكر
 هذا الكتاب في جملة مؤلفات مؤرِّج في موسوعة « الأهلَام » وأشار إلى أنه

(٦) وفيات الأعيان ٣٠٥/٥ .

(٧) وفيات الأعيان ٣٠٤/٥ .

(٨) معجم الأدباء ١٩٧/١٩ وأبو مالك هو عمرو بن بكركرة (انظر ترجمته في
 معجم الأدباء لباقوت ١٣٧/١٦) .

مخطوط ، وقد نشر كتاب الأعلام لسيرة لأولى عام ١٩٥٩ م .
الكتاب

سمى المؤلف كتابه : حذف من نسب قرهش ، وهو عنوان غير
مألوف أراد به : اختصار نسب قرهش ، وعقل هذه التسمية بقوله : هذا
كتاب حذف من النسب ، ولو كتبت كتاب استحصال لشعنتي سيرة
النبي ﷺ وسيرة بني العباس دهرأ .^(٩)
والشغلطة التي انتهت إلينا هي برواية أبي عبد الله محمد بن العباس
الريدي عن أبي جعفر أحمد بن محمد الريدي عن مؤرج بن عمرو
السدوسي .

ومحمد بن العباس الريدي (٢٢٨ - ٣١٠ هـ) أبو عبد الله هو
من علماء العربية البارزين بمعداد ، عمل في أواخر أيامه مؤدباً لأولاد
المقتدر العباسي ، قيل له الريدي لأن جدّه يحيى بن ابي ابراهيم (١٣٨ -
٢٠٢ هـ) صاحب يزيد بن منصور الحميري ، حال المهدي ، فُتسب إليه
كما نسب إليه أبناؤه وأحفاده . وليريدي مؤنعات في اللغة والأدب منها :
« الأمالي » و« مساقب بني العباس » و« مختصر النحو » و« أخبار
الريديين »^(١٠) .

أما أبو جعفر أحمد بن محمد الريدي (توفي قبل سنة ٢٦٠ هـ)
فهو عم محمد بن العباس وكان من علماء النحو وأديباً شاعراً ، له مدائح في
المأمون والمتعم . قال عنه الزبيدي إنه أمش أهل بيته في العم ، ونقل
السيوطي عن ابن عساكر أنه كان من بدماء المأمون ، وقد قدم دمشق
وتوجه طائراً للروم^(١١) .

(٩) الكتاب ص ٢ .

(١٠) وفيات الأعيان ١/٣٣٧ ، بنية الوعاة ص ٥١

(١١) بنية الوعاة ص ١٦٩

لم يقدّم المؤلف لكتابه بمقدمة وإنما اكتفى بالعبارة الموجزة التي علل بها تسمية كتابه : حذف من نسب قريش ، وبدأ حديثه عن قريش بذكر ولد عبد مناف بن قصي ، متبعاً أسلوب الجملة الفعلية ولذا عبد مناف بن قصي هاشماً والمطلب وعبد شمس . ثم ذكر الخمساء من بني العباس - وكان المؤلف معاصراً لهم - ثم ذكر أبا طالب وولده وبني المطلب ، وحلفاء بني هاشم ، ثم ذكر بني عبد شمس بن عبد مناف وحلفاءهم ، ثم ولد عمرو بن قصي ، ثم ولد زهرة بن كلاب ، ثم بني مخزوم ، ثم بني ثيم بن مرة ، واستمر في تعداد بطون قريش حتى استوفىها

على أن المؤلف لم يتروك استيعاد ذكر جميع من ولدتهم قريش ، وإنما اقتصر على المشهورين منهم وعلى ما في كتابه من أخبار فإنه لم يكتب بذكر الأنساب وإنما أحصاهم في طائفة من الأخبار والأشعار المتصلة بها .

لا يذكر المؤلف مصادر التي سقى منها مادة كتابه ، وقد ألفه في النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة ، وأرجح أنه اتصل بسناني قريش الذين عاصروهم وأخذ عنهم ، وفي الكتاب ذكر لبعض من أخذ عنهم ، وعندما يأخذ عن أحدهم يذكر عبارة قال مؤرّج ، ويتبعها بقوله حدثنا أو حدثني أو سمعت . ومن أخذ عنهم عن سبيل المثال . سفيان بن عيينة الهلالي الكوفي (١٠٧ - ١٩٨ هـ)^(١٢) ، وسعيد ابن سماك بن حرب ، وجمهر بن سفيان . ويحتمل أن يكون المؤلف قد وقف على كتاب ابن شهاب الزهري في أنساب قريش .

والكتاب - على إجماره - له قيمة كبيرة لكونه أول كتاب وصلنا في أنساب قريش ، ولأن المؤلف عنى بصيغة أسماء المشهورين في قريش .

حقق الكتاب الأستاذ صلاح الدين المنجد وبشره في بيروت سنة ١٩٧٦م معتمداً مخطوطة كانت مخطوطة في زاوية الناصري بمدينة تامكروود (جنوبي المغرب) ، وقد أطلعنا عليها الأستاذ إبراهيم الكتاني . وناسخ المخطوطة هو أبو إسحاق النجدي ابراهيم بن عبد الله بن محمد النحوي الشاعر الوراق ، وكان من أصحاب الرجّاج النحوي وولي الكتابة لكاهن الإحشدي ، توفي نحو سنة ٣٥٥هـ ولم يذكر في المخطوطة تاريخ نسخها .

وهذه النسخة هي الوحيدة التي بقيت لنا من الكتاب ، وقد ضبط المحقق الكتاب بالشكل **صبيها جيداً** ووضع له مائة من المحووش والتعليقات أصاف بها لأستاذ محمود شاكر بعلبخت أخرى معيدة .

وفي الصفحة ١٥ من الكتاب وضع المحقق العنوان الآتي . « ومن م نَسَم من ولد عبد المطلب » ويبدو لي أن صوابه « من لم يُسَم ، والمراد به أبو طالب ، عم الرسول عليه السلام وحده ، فقد حامي عن الرسول لكنه لم يعتق الإسلام . وليس العنوان شاملاً لكل من تحدث عنهم بعد أبي طالب .



كتاب

نسب قریش

لأبي عبد الله المصعب بن عبد الله الزبيري

(١٥٦ - ٢٣٦هـ)

المؤلف:

هو أبو عبد الله المصعب بن عبد الله بن المصعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير ولد بالمدينة اموره سنة ١٥٦هـ ، وتنسب اليها لطائفة من الشيوخ أشهرهم منسك بن أنس ، ثم انتقل الى بغداد وظل فيها حتى وفاته سنة ٢٣٦هـ عن ٨٠ ابر عاماً^(٥)

كان المصعب الزبيري عملاً بالأنساب ، وبأنساب قریش خاصة ، وأخباراً مصباحاً ، وقد أخذ عنه في النسب طائفة من العلماء والمؤرخين منهم الطبري والبلاذري وابن عبد البر . على أن أشهر تلاميذه الذين أخذوا

(٥) من مصادر ترجمته : تاريخ بغداد للمخطيب البغدادي ١١٢/١٣ ، الفهرست لابن النديم ص ١١٠ طبعة بيمسك ، شذرات الذهب لابن العماد ٨٦/٢ ، طبقات ابن سعد ١٣٢٥/٥ ، سير اعلام النبلاء للدعي ٣٠/١١ ، معجم الشعراء لعمرو بن علي ص ١٠٢ ، تهذيب التهذيب لابن حجر ١٦٢/١٠ ، مقدمة كتاب نسب قریش (١) ثمة خلاف بين من ترجموا للمؤلف حول سني ولادته ووفاته ، طاب النديم يخالف المخطيب البغدادي فيجعل وفاته سنة ٢٣٣هـ . ويذكر أنه توفي يوم ست وتسعون سنة ، فتكون سنة ولادته هي هذا ١٣٧هـ ، ولكن هذا لا يصح لأن المصعب رأى اسحق بن إبراهيم النخعي وقد توفي سنة ٢٣٥ ، فينبغي أن تكون وفاة المصعب بعد هذا التاريخ . وما أتت به ابن المخطيب أصح .

عنه الأنساب ابن أخيه الزبير بن أبي بكر ، المعروف بالزبير بن بكار (ت ٢٥٦هـ) في كتابه : جهرة نسب قرهش وأخبارها ، وقد قال فيه : « كان عمي وجه قرهش مروعة وعمماً وشرفاً وبياتاً وقدرأً وجاهاً ، وكان نسبة قرهش »^(١) . وحين ذهب أحد جنساء يحيى بن معين إلى أن المصعب أحد النسب عن الواقدي أجابه ابن معين : الزبير عالم بالنسب^(٢) . وجعله العباس بن مصعب بن بشر أفقه قرشي في النسب^(٣) . وكان ثمره علمه بنسب قرهش الكتاب الذي نتحدث عنه ، ومن نتاج علمه في الأنساب عامة : كتاب النسب الكبير ، الذي ذكره ابن السديم .

وإلى جانب علمه في الأنساب كان المصعب من رواة الحديث الثقات ، وثقه طائفة من العلماء منهم أحمد بن حنبل ويحيى بن معين وأبو الحسن الدارقطني ، حدثت بغداد عن مالك بن أنس (ت ١٧٩هـ) والمصحاك بن عثمان وعبد العزيز الدراوردي وغيرهم^(٤) . وكتب عنه يحيى بن معين وأبو حنيفة وروى عنه أحمد بن أبي خيثمة

(٢) تاريخ بغداد ١٣/١١٢

(٣) المصدر السابق

(٤) المصدر السابق

(٥) المصدر السابق يحيى بن معين (١٥٨ - ٢٣٣هـ) من أئمة الحديث المشهورين والمؤرخين لرجاله ، أطلق عليه الذهبي لقب سيد الحفاظ وقال فيه ابن حنبل أعمما بالرجال الدررطني عمي بن عمر (٣٠٦ - ٣٨٥هـ) الشافعي إمام حنابلة في الحديث وأول من صنع في القراءات . من مؤلفاته كتاب : الفسح .

(٦) الصحاك بن عثمان (ت ١٨٠هـ) من أبرز أصحاب الإمام مالك بن أنس وكان من عملاء قرهش ساجبار العرب وأيامهم عبد العزيز الدراوردي (ت ١٨٦هـ) حدثت من أهل المدينة روى عنه خلق كثير

وإبراهيم الخليل وصاح جزرة وأبو القاسم البغوي^(٧) وآخرون . ولكن لم يبلغنا أن له مصنفاً في الحديث .

وفصلاً عن علم المصعب الزبيري بالأنساب واخبرنا أن شاعراً وناقداً أدبياً ذا حسن مام ، روى له أبو الفرج الأصفهاني قصيدة مطوّلة في رثاء اسحاق بن إبراهيم الموصل مطلعها .

أندري لم تنكي العيون الدورف وهبل مها واكت ثم واكت^(٨)
كما أورد أبو الفرج جانباً من نظراته النقدية ، وهي تم عن ذوق أدبي مرهف ، من ذلك نظره الأدبية المعصلة في شعر عمر بن أبي ربيعة التي أثبتها أبو الفرج بنهاية في ترجمة عمر بن أبي ربيعة والتي عدّد فيها جوانب الابتكار في شعره^(٩) . ومجد لأبي من عهد الشعر القديم رأياً معصلاً دقيقاً في شعر ابن ربيعة كالذي أتى به المصعب الزبيري ، ومن نظراته الأدبية كذلك شهادته لأبي العاصية بأنه شعر الناس أبيات قلها في الزهد^(١٠) وكذلك شهادته في عبيد الله بن قيس الرقيات بأنه شاعر فريش في الإسلام^(١١)

(٧) إبراهيم بن إسحاق الخليلي البغدادي (ت ٢٨٥هـ) من حفصاة الحديث المشهور ، له تصانيف كثيرة . صاخ جزرة (ت ٢٩٣هـ) ، من أمه اهذثين ، ولد بالكوفة وسكن بغداد ولم يكن في العراق أحفظ منه ، استفق آخر أمره في بخارى وتوفي بها . أبو القاسم البغوي عبد الله بن محمد (ت ٣١٧هـ) البغدادي محدث العراق في عصره ، له مصنفات عدة في الحديث .

(٨) الأغانى ٤٣٢/٥

(٩) انظر الأغانى ١/١٢٠ .

(١٠) انظر . الأغانى ٤/١٠٠ .

(١١) الأغانى ٥/٧٥

الكتاب

الكتاب وقف على سبب قبيلة قرهش ، ووضح أن الدافع إلى تأليف الكتاب هو منزلة قبيلة قرهش بين قبائل العرب لمكان النبي ﷺ فيها ، وللمحة دافع آخر هو كون المؤلف قرشياً من آل الزبير بن العوام ، فهو معني بسبب قبيلته بحكم الانتفاء ، وكان في الوقت عيه من عمماء النسب المعدودين في عصره ، فكل هذه الأمور تفسر انصرافه إلى تأليف كتاب في نسب قرهش خاصة .

لم يقدم المؤلف لكتابه مقدمة بوضوح لنا عبا الداعي إلى تأليف الكتاب ونهجه فيه ، وإنما بدأ كتابه مباشرة بذكر سبب معد بن عدنان ، والمخطوطة التي سبب إليها بدأ بذكر سبب الرواية وهو كما يأتي :

« أخبرنا محمد بن معاوية بن عبد الرحمن - بن هشام بن عبد الملك بن مروان رحمهم الله - قال حدثنا أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن جميل الأندلسي بمصر ، قال حدثنا أبو بكر أحمد بن زهير بن حرب بن شداد النسائي البغدادي المعروف بابن أبي يحيى ، قال حدثنا أبو عبد الله المصعب بن عبد الله بن المصعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير بن العوام ... وقرأ علي ، »

فالنسخة التي وصلتنا من الكتاب بروايته الأندلسية هي برواية محمد بن معاوية عن إبراهيم بن موسى بن جميل عن أبي يحيى عن المصعب الزهري .

وأحدث الرواية هو أبو بكر محمد بن معاوية الذي انتهى نسبه إلى الخليفة هشام بن عبد الملك ويعرف بابن الأحمر ، قدم مصر من الأندلس وأقام بالمشرق رهاء ثلاثين عاماً ثم قفل عائداً إلى الأندلس وتوفي بقرطبة سنة

٣٥٨هـ في خلافة الحكم الثاني استنصر بالله

والرواية الثاني هو أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن جميل ، مولى أبي أمية في الأندلس ، أصله من كورة تدمير (مرسية) ثم سافر إلى المشرق وتلمذ لابن أبي خيثمة واستقر بالقاهرة حتى وفاته سنة ٣٠٠هـ وبصر أعدد عنه ابن الأحمر كتاب نسب قریش

والرواية الثالث هو أبو بكر أحمد بن أبي خيثمة وهو بن حرب النسائي ، وهو أشهر تلاميذ المصعب اليربوعي ، وكان فقيهاً ومحدثاً وأخبارياً ، له طائفة من المصنفات أشهرها كتاب التاريخ ، توفي سنة ٢٧٩هـ

وقد وصل اليك الكتاب في اثني عشر جزءاً ، ويبدو لي أن هذا التقسيم مشوه الموضع نفسه ، فقد كان يعرأ كتابه على تلميذه ابن أبي خيثمة ثم يعف في موضع من المواضع ، وقد يكون ذلك في سبقة نسب بيت من بيوت قریش ، فلا يرأم بنسب أحياء قریش ويخصيص كل جزء بحي منها ، فإذا توقف عن القراءة جعل ما قرأه جزءاً ولقد لم تكن أجزاء الكتاب متساوية في حجمها ، ولهذا أيضاً كان كل جزء يبدأ بذكر السيد نفسه محمد بن مصوية ، وابن جميل ، وابن أبي خيثمة ، للمصعب . وكان ابن أبي خيثمة يقرأ على المصعب تارة وتارة أخرى يقرأ المصعب قطعة من الكتاب ثم يقرأها ابن أبي خيثمة عليه .

والشيخ الذي سار عليه المصعب هو الذي اتبعه معاصره ابن هشام الكلبي في كتابه جمهرة النسب ، وهو تبرع الأنساب من أصولها . يذكر الأب ثم يذكر أولاده متبعا أسلوب الخمسة الفعلية مثال . « ولد عدنان بن أدد مقبداً ومخارثاً وهو علك ، وأمهما معانة بنت هم . »^(١٢)

وقد بدأ كتابه يذكر نسب معدّ بن عدنان (عن الزهري) ثم ذكر
 أبي معدّ نزاراً وقصاعة . وقصاعة عنده أخو نزار ، ثم أبناء نزار حتى انتهى
 إلى يهر بن مالك بن النصر بن كنانة ، ويهر هو قريش ، ومن لم يلد يهر
 فليس من قريش ، ثم أخذ يترع بطون قريش ويذكر أنسابها بادئاً
 بأنساب آل البيت ولد عبد الله بن عبد المطلب ، فكان الرسول عليه
 السلام فيهم . ثم ولد العباس بن عبد المطلب فولد علي بن أبي طالب فسائر
 بطون قريش .

وحدث المؤلف عن بطون قريش متوارن بوجه عام ، ولكنه فصل
 القول شيئاً ما في أنساب آل البيت و لأسرتين العباسية والأموية ، وم يحصيه
 التناهي إلى آل الزبير عن تفصيل القول في أنسابهم ، على نقصي ما صنعه
 ابن أخي الزبير بن بكار في كتابه « نسب قريش »

ويمكن القول إن الإيجاز في ذكر لأنساب هو السمة البارزة في
 الكتاب ومع ذلك فقد استوفى بيان هذه الأنساب استيعاءً يتناسب مع
 حجم الكتاب ، والكتاب يشتمل فصلاً عن الأنساب على طائفة من
 الأخبار والأشعار ولهذا الكتاب قيمة جليلة في كونه من أفضل ما انتهى
 إليه من الكتب التي تناولت نسب قريش ، وتتجلى من خلاله سعة معرفة
 المصنف الزهري بأنساب قبيلته وأخبارها .

يسوق المصنف الأنساب والأخبار مسندة تارة إلى روايات ، وتارة
 أخرى تذكر مسبوقة إليه مباشرة ، وهذا يدل على سعة اطلاعه وحفظه
 ومعرفة بالأنساب القرشية وقد يكون معاصره ابن الكلبي أوسع اطلاعاً
 على الأنساب عامة ، أما في الأنساب القرشية فالمصنف كان أوسع اطلاعاً

من ابن الكلبي . ونحن نقل عنهم طائفة من الأسباب والأخبار ابن شهاب الزهري لأن المصعب ولد بعد وفاته ، ومن هنا استدل على أن المؤلف قد رجع إلى بعض المنونات النسبية ، وليس كل ما ذكره في كتابه من حمظه وقد ذكرت بعد أن لزهري كتاباً في نسب قريش وهو يروي بعض أخباره عن أشخاص لم يستهم وإنما يذكر عبارة وذكر في ، أو . وذكر عن فلان . ويروي طائفة أخرى من الأخبار مسبوقة إلى روايتها ومبهم هشام بن عروة ، وموسى بن عقبة ، ومالك بن أنس ، وأبو الزناد ، وأبو هريرة^{١٥٥} .

وهم لقبه المؤلف **وحدث عنهم** عبد الله بن محمد بن يحيى بن عروة بن الزبير^{١٥٦} ، وسليمان بن غنيم السعدي^{١٥٧}

وفي سياحه ذكر الأسباب يحرص المؤلف على ذكر الأمهات وكتابه يستعمل على شيء من الشعر المستشهد به وحسب على المؤلف عصبية العدنانية ، فقد ذكر القبائل المختلفة في سبها إلى عدنان أو قحطان مجده يرجع انتباهها إلى العدنانية ، فهو مثلاً يرجح انتهاء قصاعة إلى معد ويأتي بما يؤيد ذلك من الأخبار والأشعار ويتهم القصاصيين بأنهم روروا شعراً بنيت انتباههم إلى قبيلة حمير القحطانية وهو قول الشاعر :

بأيب الذاعي ادعما وبشبر وكس قصاعياً ولا تنزير

(١٤٤) ابن شهاب الزهري محمد بن مسلم بن عبد الله من بني زهرة من كلاب من قريش ، إمام كبير من أئمة الحديث والفقه ومن أعلام التابعين ، أول من دوس الحديث وأحد كبار الحفاظ والفقهاء من أهل المدينة . ولد سنة ٥٨ للهجرة وتوفي سنة ١٢٤ هـ .

(١٥٥) انظر مثلاً في الكتاب عن ٦٠٢ ، ٦٠٣ ، ٦٠٤ .

(١٦٦) انظر عن ١٠٩ من الكتاب

(١٧٧) انظر عن ٢٢٧

قصاصة بن مالك بن حمير السبب المعروف عبر المسكر
ثم يعقب على ذلك بقوله : « وأشعار قصاصة في الجاهلية وبعد
الجاهلية تدلّ على أن سبهم في مَعَدَّة^(١٨) » ويتضمن ذكر الأنساب بعض
ما يتصل بها من أخبار .

حقق الكتاب المستشرق الفرنسي المعروف ليفي بروصسال E. Lévi
Provencal سنة ١٩٥٣م وطبعته دار المعارف في السنة عينها ، وقد قدّم له
مقدمة وجيزة تحدّث فيها عن المؤلف وكتابه وعن مخطوطتي الكتاب ،
فالأولى وحدها في مكتبة الشريف محمد عبد الحّيّ الكتّابي بهامس ، وهي
نسخة كاملة بخط معربي ، وهي **حلو** من ذكر اسم الساسع وتاريخ النسخ ،
وقد رجع المحقق أنّها حديثه المهد لا يرى إلى أقدم من القرن السابع عشر
للميلاد ، والثانية هي كذلك من أصل معربي ولا تشمل إلا على النصف
الأول من الكتاب ، وهي ليست في حوزة المخطوطة الأولى ، وهي محفوظة
في المكتبة الوطنية بباريس .

وقد بدل المحقق جهده في ضبط الأسماء معتمداً على طائفة من
المراجع أهمها كتاب الاشتقاق لابن دريد ، كما دهل صفحات الكتاب
بمناقشة من الخواشي المختصرة ترجم فيها لبعض من ورد ذكرهم في المتن
ومصنّحت بعض الأخطاء التي وردت في المخطوطتين أو في أحدهما ، وأشار
في بعض المواضع إلى اختلاف الروايات في الأشعار

• • •



ولد بالمدينة سنة ١٧٢ هـ وشأ بها ، أحد العلم عن جماعة من
الشيوخ منهم والده أبو بكر بن عبد الله ، وإبراهيم بن المنذر الخراسي ،
وأبو شجرة أنس بن عمار اللخمي ، وسفيان بن عيينة ، وعلي بن محمد
المدائني ، والنضر بن شميل المازني .

قدم بغداد من الحجاز ، ودخل على محمد بن عبد الله بن طاهر ،
فاكرمه وعظمه وقال له . إن باعدت يسا الأنساب فقد قربت يسا
الأداب ، وإن أمير المؤمنين أمرني أن أدعوك وأقلدك الفصاء فقال له
الزبير بن بكار أعد ما طلبت هذه السس ورويت أن من ولي الفصاء فقد
دُبح بغير سيكيز أتولى الفصاء ، هذا له تلحق أمير المؤمنين بسر من
رأى . فقال له أمير له عشرة آلاف درهم وعشرة غنوت ثياب
وظهر يحمله ويحمل نفسه إن سر من رأى^(١) .

وهذا الخبر رويات أخرى ، هي الأغانى^(٢) أن الزبير بن بكار دخل
عن عميد الله بن عبد الله بن طاهر (لا على أحبه محمد) ، وأن الخليفة
كان المتوكل أو المعتز وراوي الخبر يرجع أنه المعتز - ، وسائر الخبر كما في
معجم الأدباء ، وقد مقد الأستاذ محمود شاكر هذه الرواية ، فقد ذكر وكيع
في كتاب الفصاء^(٣) أن قاصي مكة عمار بن أبي مالك الحبشي توفي سنة
احدى وأربعين وميتين هولي الزبير بن بكار فصاء مكة مكانه ومن هنا
نستدل على أن الزبير دخل بغداد في تلك السنة أو بعدها ثم ولي فصاء مكة
سنة ٢٤٢ هـ وكان على بغداد يومئذ محمد بن عبد الله بن طاهر فقد ولأه

(١) معجم الأدباء ٢١٨/٤

(٢) الأغانى ٤١/٩ .

(٣) أخبار الفصاء ٢٦٩/١ .

الرواق أعمال أبيه عبد الله بن طاهر كلها بعد وفاته سنة ٢٣٠هـ^(٤) ، وكان إليه قبل ذلك الشرطة والحرب والسواد وخراسان وأعمالها . وفي سنة ٢٣٧هـ قدم محمد بن عبد الله بن طاهر من خراسان ودخل بغداد فولي الشرطة والجرية وأعمال السواد وخلافة أمير المؤمنين بمدينة السلام ، وكان الخليفة حينئذ المتوكل (يبيع بالخلافة سنة ٢٣٢هـ وقتل سنة ٢٤٧هـ) .

وقد بقي محمد بن عبد الله في عمله هذا حتى وقته سنة ٢٥٣هـ في زمن المعتز بالله^(٥) . فلم يكن محمد بن طاهر على بغداد لدى قدوم الزبير إليها ، وإنما ولي بغداد بعد وفاة أخيه محمد سنة ٢٥٣هـ .

وكذلك ما روي عنه من أن الخليفة يومئذ كان المعتز خطأ ، والصواب أنه كان المتوكل ، أما المعتز فقد ولي الخلافة سنة ٢٥٢هـ ، وقتل سنة ٢٥٥هـ .

وقد ورد في الطبري وبإسناده من الأثر أن محمد بن عبد الله بن طاهر توفي سنة ٢٢٦هـ ، وأن المعتصم صلى عليه ، وهذا سهو من الطبري ، فقد أورد بعد ذلك أخبار محمد بن عبد الله : ولابته خراسان ثم بغداد ثم وفاته سنة ٢٥٣هـ ، ويحتمل أن يكون أحد أبناء عبد الله بن طاهر قد توفي في تلك السنة .

وفي رواية أخرى لحمر قدوم الزبير إلى بغداد أوردتها الخطيب البغدادي^(٦) ، أن أمير المؤمنين اختار الزبير لتأديب ولده لا لتولي القضاء ؛

(٤) تاريخ الطبري ١٣٦/٩ .

(٥) تاريخ الطبري ٢٣٦/٩ .

(٦) تاريخ الطبري ١١١/٩ ، تاريخ ابن الأثير ٥١٧/٦ .

(٧) تاريخ بغداد ٤٦٩/٨ .

وقد شك الأستاذ محمود شاكر - وهو على حق - في صحة هذا الخبر ، لأنه يبعد أن يكلف الزبير تأديب ولد المتوكل وقد ناهر السبعين من العمر ، بل الأدنى إلى الصواب أن يكون استدعاء ليوليه قضاء مكة بعد وفاة قاضيهما عمار بن مالك .

وتتمة الخبر الأول أن الزبير دخل على الفتح بن خاقان وسأله أن يستأذن له على المتوكل في الحج . فاستأذن له وقال له : «جائزتك تلحقك ، وكتاب عهد بالقضاء على مكة لاحق به . فلما صار إلى منزله جاءه خادم معه ثلاثون ألف درهم . ولما وافى مكة جاءه رسول معه عهد بقضاء مكة ، وكان ذلك سنة ٢٤٢هـ . وقد حل على قضاء مكة حتى وفاته سنة ٢٥٦هـ ، وكانت سنة أربعمائة وخمسين سنة

كان الزبير ثقة بيت في الأخبار والحديث ، عدلاً بالنسب ، عارفاً بأخبار المتقدمين ، وكان إلى ذلك شاعراً . وقد روى عنه طائفة من العلماء أبرزهم أحمد بن سليمان الطوسي ، وأحمد بن يحيى ثعلب ، وإسماعيل بن العباس الوراق ، وابن ماجه محمد بن يزيد القروي ، ومحمد بن ادريس الرازي ، ووكيع القاضي محمد بن خلف بن حيّان ، وأبو الحسن محمد بن الحسن بن علي الأنصاري ، وإبراهيم بن عبد الصمد الدمشقي ، وعبد الله بن محمد بن أبي الدنيا .

تردد الزبير على بغداد أكثر من مرة وحديث بها ، وكانت بيته وبين إسحاق الموصلي موته . ومن أخبارهما أن الزبير لقي إسحاق مرة فقال له إسحاق : يا أبا عبد الله عملت كتاب النسب ، وهو كتاب أخبار . فقال : وأنت يا أبا محمد ، أيك الله ، عملت كتاباً سميت كتاب الأعاني وهو كتاب المعاني^(٨) !

ألف الزبير أكثر من ثلاثين كتاباً ذكرها ياقوت في معجم الأديباء ،
وأكثرها لم يصل إلينا ، منها . كتاب نسب قريش الذي سأحدث عنه ،
وكتاب الموقفيات وقد طبع بصحيف الذكور ساسي العاني ، وكتاب أخبار
أبي دهيل الحمصي ، وقد طبع أيضاً ، وكتاب أخبار العرب وأيامها ،
وكتاب الاخلاف . وله كتب في أخبار طائفة من الشعراء منهم
حسان بن ثابت ، والأحوص ، وعمر بن أبي ربيعة ، وكثير ، والفرجاني ،
وحاتم الطائي ، وعبد الرحمن بن حسان بن ثابت ، وأخبار نوبة بن الحنتر
مع ليل الأخيالية ، وقعدة بن الحشرم ، وابن فرمه ، ونصيب ، وحبل بن
تصير .

وفي كتاب الأغانى أخبار كثيرة مروية عن الزبير بن بكار ومنها
أخبار عن القرشيين وبصحيح لأسباب بعضهم ولأخبار تتصل بهم ، ومن
ذلك مثلاً تصحيحه حراً له أو ثانياً صلحة عمر تروحت سجل بن
عبد العزيز بن مروان والصحيح عنده أنها تروحت سجل بن عبد الرحمن بن
عوف^(٩) . وبصحيح كذلك عمرو بعض الشعر إلى عمر قتائله ومن ذلك مثلاً
أبيات يسبها الرواة إلى عمر بن أبي ربيعة وهو يسبها إلى جعفر بن الزبير بن
القوام^(١٠) ، ولغة أبيات ذكر أنها لبشار وهو بصحيح نسبتها ويجعلها لابن
الخطاط في المهدي^(١١) . وله إلى ذلك آراء في نقد الشعر فهو يعيب مثلاً على
ابن فيس الرقيات بيتاً له نقض صدره بمجزه^(١٢) ، وله كذلك تصديرات
لغوية في بعض ما روي من الشعر^(١٣) .

(٩) انظر - الأغانى ١/٢٣٣ .

(١٠) الأغانى ٤/٢١٤ .

(١١) الأغانى ٣/١٥١ .

(١٢) الأغانى ٥/٨٧ .

(١٣) انظر مثلاً الأغانى ٩/٩٠ و٩/١٤٣ .

الكتاب

المطبوعة التي بين أيدينا لا تحتوي على الكتاب كاملاً وإنما هي الجزء الأول من القسم الثاني من الكتاب ، ومخطوطة للكتاب التي اعتمدها المحقق مخطوطة في مكتبة بودليان بلوكسورد ، على أنها لا تشتمل على الكتاب كاملاً فأصل الكتاب مقسم إلى ثلاثة وعشرين جزءاً لم يشر لها إلا على أحد عشر جزءاً ، من الجزء الثالث عشر إلى الجزء الثالث والعشرين والجزء الذي بين أيدينا يبدأ بآناساب بني أسد بن عبد العزى وينقص من أول الجزء الثالث عشر وروتان أما القسم الأول من الكتاب والمشمول على اثني عشر جزءاً فما يزال مفقوداً

وقد قسم المحقق الأجزاء الأحدى عشر التي عثر عليها إلى ثلاثة أجزاء بشر الجزء الأول منها فقط وهو يحتوي على الأجزاء الثالث عشر إلى السابع عشر ، أي خمسة أجزاء ، ولا يشر المحقق الجزء الآخرين ، وأميتنا أن يقوم بشرهما بعد تحقيقهما ، أمته الله بالقوه والمعافيه ليهن هذا العناء ، فهو خير من جوتي هذا الأمر .

حديثي ها يبدأ يتناول الجزء الأول من القسم الثاني من الكتاب .

المخطوطة التي عثر عليها في فوكسورد كتبها أبو العباس أحمد بن بختيار بن علي المائداني الواسطي ومرح من نسخها سنة سبع وأربعين وخمسة بعداد . وقد نقل ابن بختيار نسخه عن نسخة أبي الفصل محمد بن ناصر السلامي السعدي (ت ٥٥٠) ، ومرأها عليه ثم عارضها بالأصل . ونسخة أبي الفصل هذه موقفة مسندة ، فيها سماع شيوخه وسماعه عنهم ، عدة أجزائها تسعة وعشرون ولكن ابن بختيار جعلها ثلاثة وعشرين جزءاً .

وقد روى أبو الفصّل بن ناصر نسخة من طريقين : الأول روايته عن ابن الطوّري عن الشّلماسي عن المخلّص عن الطّوسي عن الزّبير بن بكار . والثاني : روايته عن ابن الفراء عن ابن المسلمة عن المخلّص عن الطّوسي عن الزّبير بن بكار .

ورجال الإسناد كلهم من الحفاظ الصّابطين الثقات ، وكلا الإسنادين يتبيان برواية المخلّص عن الطّوسي عن الزّبير بن بكار .

والمخلّص هو أبو طاهر محمد بن عبد الرحمن (ت ٢٩٣هـ) ، وهو من الرواة الثقات والطّوسي هو أبو عبد الله أحمد بن سليمان بن داود الطّوسي (ت ٣٢٣هـ) وهو أيضاً من الرواة الثقات وهذه السّخة جعلها المحقق النسخة الأم .

وقد عثر المحقق على نسخة أخرى من الكتاب ولكنها ليست كاملة ، فهي دون نسخة أوكسفورد حتماً ، مكاد سبع حمها ، وهي مصورة عن نسخة مكتبة كوبرلي بالأستانة ، وإسنادها يختلف عن إسناد نسخة أوكسفورد ، ولكنه ينتهي كذلك برواية الطّوسي عن الزّبير بن بكار .

وقد فصل الأستاذ محمود شاكر القول في إسناد النسختين تفصيلاً لا مرهف عليه ، فليرجع إليه من يرغب في استعادة المعرفة .

ومحقق الكتاب الأستاذ العلامة محمود محمد شاكر عني عن التعريف ، وقد بدل في تحقيق الكتاب من الجهد والعناية ما لا يطلوّه سواه ، وجاء نموذجاً يمتدّ في الدقة وصحة الصّسط . وأصاف إلى صبط النصّ حواشي معبّدة تقارب في حجمها متن الكتاب ، شرح فيها الألفاظ التي تقتفر إلى الشرح ومعاني الأبيات وذكر اختلاف الرواية في النسخين ، كما أنه قدم للكتاب مقدّمة وافية فصل فيها ترجمة الزّبير بن بكار وذكر تراجم

رجال الإسناد في السختين ، ووصف السختين وصماً مفصلاً غاية التفصيل ، ووضح النهج الذي اتبعه في التحقيق .

الجزء الذي أتحدث عنه يشمل على أنساب بني أسد بن عبد العزى فقط ، وهم البطن الذي ينتمي إليه آل الزبير بن العوام

والنهج الذي اتبعه المؤلف هو الجمع بين الأنساب والأخبار والأشعار ، فهو من هذا الجانب يختلف عن سائر كتب الأنساب بوفرة ما قصته من أخبار وأشعار ، وهذا يفسر مقالة اسحاق الموصلي للزبير بن بكار . « يا أبا عبد الله ، عملت كتاباً سميت كتاب السب وهو كتاب الأخبار »^(١) . وأخباره بدأ كلها بعبرة - حدثت للزبير آل - والرواي عنه هو أحمد بن سليمان الطوسي .

وهذه الأخبار تحمل إلى فوائد كثيرة ، وبخبرتها يمكن في أن كثيراً منها لم تذكره مراجع التي سببت إلى ، فانوب بفضل القول في أخبار الرجال الذين ورد اسمهم في ساقه السب تفصيلاً لا يقع عليه في مراجع أخرى ، ومن ذلك مثلاً أخبار عبد الله بن مصعب ، جد المؤلف ، فقد أفرد له ولأخباره وللأشعار الموقوفة فيه مدحاً ورتاءً أكثر من ثلاثين صفحة .

بدأت المطبوعة بأبيات لبشر بن أبي حارم الأسدي في مدح زبآن بن سيار الغزاري ورهطه ، وقبل هذه الأبيات ورفقاً ساقطتان من المخطوط . وقد مضى الزبير في إيراد ما قيل في مدح آل سيار من الشعر وطرف من أخبارهم . ومناسبة الحديث عن آل سيار صلة المصاهرة بين آل الزبير وآل سيار ، فقد تزوج عبد الله بن الزبير ثُمَاصر بنت منظور بن زبآن بن سيار الغزارية وولدت له - تحيياً ورحمة وعباداً وثابتاً ، ثم ماتت

عنده فتزوج أختها أم هشام رُجُلة بنت منظور فولدت له : هاشماً وقيساً والزبيرُ وعُروة^(١٥) .

ولما فرغ من ذكر آل سيار انتقل الى ذكر أولاد عبد الله بن الزبير وهم : عامر وموسى وأبو بكر وبكر وهاشم وقيس وعروة والزبير وحمزة وعبد الله وخبيب ، وساق أخبارهم وما قيل فيهم من الشعر ، وهو يحرص على ذكر أمهاتهم وحنانهم ، وفي هذا التعداد فائدة في ضبط الأنساب ويان تسلسلها . وقد عني ببعض أبناء عبد الله بن الزبير عناية خاصة وهم حمزة بن عبد الله ، فقد وقف عنده وقفة مطوّلة وأورد ما قيل في مدحه من الشعر وانتقل بعد ذلك إلى ذكر ولد حمزة بن عبد الله وذكر أمهاتهم وهو يستطرد كدأبه إلى إيراد أخبار نساء الرجال الذين ترد أسماؤهم في سياقة نسب الأمهات ، فعبد بن حمزة ، مثلاً ، أنه عند بنت قطبة بن هرم بن قطبة ، وهم بن قطبة كان الحكيم في المناهية بين عامر بن الطمبل وعلمة بن غلانة ، وهكذا يخرج المؤلف من الحديث عن ولد حمزة إلى أخبار هرم بن قطبة وكذلك شأنه في كل ما يورد من أنساب

ولما فرغ من ولد حمزة بن عبد الله مضى في سياقة النسب فذكر أبناء ولد حمزة بن عبد الله وأخبارهم وما قيل فيهم من الشعر ثم ختم الحديث عنهم بقوله - هؤلاء ولد حمزة بن عبد الله بن الزبير^(١٦)

وتابع بعد ذلك الحديث عن أولاد عبد الله بن الزبير الآخرين وأبنائهم وأخبارهم مع إيراد ما يتصل بهم من شعر ، فذكر عباد بن عبد الله وأبائه ثم ثابت بن عبد الله وولده ، وهو يصف ثابتاً بأنه كان لسان آل

(١٥) انظر حاشية الصفحة (٥) وانظر من ٣٥ و ٢٣٢ من الكتاب.

(١٦) من ٧٠ من الكتاب .

الزبير جلدأً ومصاحبه وبياناً ويزوي لنا خبراً طريفاً خلاصته أن أبا عبد الله بن الزبير خبيراً ونبأً وعباداً كانوا عند جدتهم مطور بن ريان بالبادية يرفعون عليه الإبل كما يفعل عبيده ، ثم أشار عليهم ثابت بالمصطفى إلى أبيهم فأتبعتهم مطور ودخل على عبد الله بن الزبير وقال له : أرؤد على أعيندي هؤلاء فقال : إيتهم قد كبروا واحتاجوا إلى أن يعلمهم القرآن .. فهذا الخبر يظهرنا على حرص أشرف قريش على تنشئة أولادهم بالبادية ليلقوا الفصاحة عن أهلها .

ومجد في ثناها حديثه عنهم أخباراً طريفة لا نجدتها في المصادر الأخرى وهذا ما يجعل من الكتب حصيفة يسب لغوه من كتب الأنساب .

وقد ختم الجزء الثالث عشر بمبعض به من السماع واستمر المؤلف في الجزء الرابع عشر يتحدث عن أبيه ثابت بن عبد الله بن الزبير وأحفاده ويزوي أخبارهم وما قيل فيه من الشعر وكذلك يرى أن تقسيم الكتاب إلى أجزاء عبر سببي على أبواب متباينة وإنما هو تقسيم اعتباطي لعل مرقة إلى حجم الأجزاء حتى لا يكون في رواية الكتاب بأجمعه مرة واحدة عبء ومشقة على الراوي .

وقد وقع المؤلف وقفة خاصة عند عبد الله بن ثابت بن عبد الله بن الزبير الذي وصمه بأنه كان « بلسه قريش وخطوبها وواحدتها شرفاً وقلداً وصوباً وعناية بهم وبجميع أهل المدينة »^(١٧) ، مروى جانباً من شعره كما روى ما سجد به من الشعر ، وكانت له منزلة أثرية لدى خلفاء بني العباس ، وقد ولأه الرشيد المدينة ، ثم ولأه اليمن وعلت ، وكانت وفاته سنة أربع وخمسين ومئة^(١٨)

(١٧) الكتاب ص ١٧٤ .

(١٨) الكتاب ص ١٣٠ وص ١٤٦

وكان ابنه أبو بكر بن عبد الله صنواً له في الفصاحة واللمس ، وكان
 « ناب قريش ومدبرها شرقاً وبياناً ولساناً وجاهاً وأبهةً وخذياً عليها وترأ بها
 وحسن أثر عندها » ، وقد استعمله الرشيد على اللدبة فأقام عاملاً عليها
 اثنتي عشرة سنة وثيقاً . وكان الرشيد به معجباً وإليه مقروضاً وكان عنده
 وجيباً أثر « ١١٠ » . وقد أثبت المؤلف طائفة من القصائد التي مدح بها
 الشعراء . وكانت وفاته سنة خمس وتسعين ومئة ، ورثاه كثير من الشعراء .
 وبذلك انتهى الجزء الرابع عشر من الكتاب وفي ختامه سماعه .

وفي الجزء الخامس عشر يسمى الزبير في تعداد أبناء ثابت بن
 عبد الله بن الزبير وأحمداه ، يذكر مصعب بن عبد الله بن مصعب بن
 ثابت ويروي طرفاً من شعره ويصفه بأنه كان « وجه قريش مروءة وعلماً
 وشرقاً وبياناً وجاهاً وقدرأ » « ١١١ » ، وروى المؤلف ما مدح به من الشعر
 ولا سيما مدائح عبد الله بن أبي صبح امرئ فيه . وكانت وفاته سنة ست
 وثلاثين ومئتين .

واستمر بعد ذلك في تعداد سائر ولد عبد الله بن مصعب وبذلك
 فرغ من ولد ثابت بن عبد الله بن الزبير .

وانتقل بعد إلى عامر بن عبد الله بن الزبير ووصفه بأنه كان من
 « العباد المنقطعين » « ١١٢ » ، وروى طرفاً مما عُرف به من غريب الطبايع حتى
 إنه امتنع من تزويج بناته . ثم تحدث عن موسى بن عبد الله بن الزبير وولده ،
 وسائر ولد عبد الله بن الزبير وولدهم وأمهاتهم . وأكثرهم عقباً الزبير بن

(١٩) الكتاب ص ١٦٢ .

(٢٠) الكتاب ص ٢٠٧ .

(٢١) الكتاب ص ٢٢٠ .

عبد الله بن الزبير .

ولما فرغ المؤلف من ولد عبد الله بن الزبير انتقل إلى ولد مصعب بن الزبير بن العوام فذكر منهم - عيسى وعُكاشة وعمر ، وبذلك انتهى الجزء الخامس عشر من الكتاب .

وفي الجزء السادس عشر يمتد الزبير بن بكار في تعداد ولد مصعب بن الزبير ، ولم يكن لمصعب عقب كثير - على نقبص أعينه عبد الله - وقد شارك بعض ولده في القتال مع أبيهم في مسكن^(٢٢) ، وقتل بعض ولده بقليد .

ولما فرغ من ولد مصعب بن زبير انتقل إلى ولد خالد بن الزبير بن العوام^(٢٣) ، ثم إلى ولد عمرو بن الزبير بن العوام^(٢٤) ، ثم إلى ولد جعفر بن الزبير بن العوام^(٢٥) ، ويذكر المؤلف أن كل بني الزبير بن العوام لهم عقب الاحمزة بن الزبير فقد تعرض عنه^(٢٦) .

وبذلك انقضى الحديث عن ولد الزبير بن العوام

ولما فرغ من هؤلاء انتقل إلى سائر ولد العوام بن حويلد وعقبهم ، ثم ارتفع في نسب آل حويلد بن عبد المطلب معدد أولاد حزام بن حويلد ، ومن أشهرهم حكيم بن حزام الذي كان من سادات قريش ووجهها في الجاهلية والإسلام^(٢٧) ، وكان ريد بن حارثة في ملكه حوذه نعمته بحذبة

(٢٢) الكتاب ص ٢١٣ .

(٢٣) الكتاب ص ٣٤٢ .

(٢٤) الكتاب ص ٣٤٤ .

(٢٥) الكتاب ص ٣٤٨ .

(٢٦) الكتاب ص ٣٥٠ .

(٢٧) الكتاب ص ٣٥٤ .

بنت شوهد هويته للرسول عليه السلام . وقد جاء الإسلام والرفادة والنسوة في يد حكيم بن حزام^(٢٤٨) . وقد استرق الحديث عن حكيم بن حزام وولده زهاء أربعين صفحة من الكتاب .

ثم عاد القول إلى سائر ولد حزام بن شوهد ، ولما فرغ منهم تحدث عن بوجل بن شوهد وولده ، ثم ارتفع في عمود النسب إلى بوجل بن أسد بن عبد العزى وولده ، ومن أبرهم ورقة بن بوجل الذي كره عبادة الأصنام في الجاهلية وطلب الدين في الأفاق وانصرف إلى قراءة الكتب السماوية^(٢٤٩) . وفيه قال رسول الله ﷺ : « لا تسبوا ورقة فإني أنبته في ثياب بيض »^(٢٥٠) . وقد تصد ورقة في الجاهلية وكان يكتب الكتاب العربي ، يكتب بالعربية من الإنجيل ما شاء الله أن يكتب^(٢٥١) ، وكان ورقة شعر كثير .

وبعد انقضاء الحديث عن بوجل بن أسد وولده تحدث المؤلف عن الحويرث بن أسد وولده ومن مشهوري ولده عثمان بن الحويرث الذي كانت له صلة وثيقة بقبصر الروح ، ويقال إنه ملكه على قرهش ، وكان يقال له « البطريق »^(٢٥٢) وانتهى أمره بأن سمه عمرو بن جفة العسائي^(٢٥٣) .

ثم تحدث الزبير عن حبيب بن أسد بن عبد العزى وولده^(٢٥٤) ، ثم عن الحارث بن أسد بن عبد العزى وولده^(٢٥٥) ، ثم عن المطلب بن أسد بن

(٢٤٨) الكتاب ص ٣٦٣

(٢٤٩) و(٣٠٣) الكتاب ص ٤٠٨ .

(٢٥١) الكتاب ص ٤١١ .

(٢٥٢) الكتاب ص ٤٢٥ .

(٢٥٣) الكتاب ص ٤٢٨ .

(٢٥٤) الكتاب ص ٤٣٩ .

(٢٥٥) الكتاب ص ٤٤١ .

عبد العزى وولده^(٣٦) . ومن ولده أبو زَمعة الأسود بن المطلب ، أحد المستبرئين الذين ذكرهم الله في كتابه^(٣٧) وكان أبه زَمعة من خطباء قريش المشهورين في الجاهلية وأحد أرواد الركب^(٣٨) . وقد قتل رمعة بن الأسود وأخوه عقيل يوم بدر كما مر^(٣٩) .

وبذلك انتهى الجزء السادس عشر من الكتاب

في الجزء السابع عشر ينشر المؤلف في تعداد ولد رمعة بن الأسود بن المطلب ويسوق أخبار أبي عبيدة عبد الله بن زَمعة خاصة ، وكان شريفاً عظيماً^(٤٠) . ويذكر جماعة من ولده ، ولما فرغ منهم تحفّت عن قبّار بن الأسود بن المطلب ، أخي رمعة ، وهو الذي عصى بربيع بنت رسول الله ﷺ في سبها ، من كُفّار قريش وكان حاملاً فأسقطت ، ثم أسلم بعدئذ^(٤١) . ثم عدّد ولد هبكر وعلا بعد ذلك إن استقصاه ولد المطلب بن أسد بن عبد العزى حتى فرغ من بني أسد بن عبد العزى جميعاً ، وبذلك ينتهي الكتاب

وقد ألحق المحقق بالكتاب مستثراً صحّح فيه ما بنا له في ضبط المشطوبة من تحريف أو تصحيف أو إبدال كلمة بكلمة أو رواية برواية

(٣٦) الكتاب ص ٤٦٣ .

(٣٧) سورة الحجر آية ٩٥ .

(٣٨) أرواد الركب ثلاثة من قريش هم مسافر بن أبي عمرو بن أمية وزمعة بن الأسود بن المطلب وأبو أمية بن المغيرة بن عبد الله الخزرجي ، وقيل هم أرواد الركب لأنهم كانوا يطعمون كل مسافر معهم .

(٣٩) الكتاب ص ٤٦٦ .

(٤٠) الكتاب ص ٤٨٢ .

(٤١) الكتاب ص ٥١٤ .

وفي سياق هذا المشترك آراء للشيخ حمد الجاسر في تصحيح بعض ما وقع من أخطاء في الضبط أو في تفصيل رواية على أخرى أو في استكمال خبر غير تام . ولهذا المشترك قائمة جارية في تقويم ضبط المخطوطة .

وختم الكتاب بمهرس مفصل لمحتوياته ، ولو أن المحقق صرح فهرساً للأعلام لكانت الفائدة أوفى .

طبع الكتاب في مطبعة المدني بالقاهرة سنة ١٣٨١ للهجرة .

نهج الكتاب

اتبع المؤلف في سياقة الأنساب نهجاً مخالفاً لما جرت عليه كتب الأنساب الأخرى إذ أنه بدأ **بالفروع وانتهى بالأصول** ، تحدث أولاً عن أبناء الزبير بن العوام ثم ارتفع إلى العوام ثم إلى خويلد فأسد بعد العزى وقد خالف في نهجه هذا نهج عمه المصعب في كتابه ، فقد ذكر المصعب الأصول أولاً وانضم لها إلى الفروع . وقد جرى المؤلف على الجمع بين الأنساب والأخبار والأشعار مع العناية بذكر اسم روي الخبر .

مصادر الكتاب ونهجه

استقى الزبير بن بكار مادة كتابه من مصادر شتى ، ومصدره الأول في الأنساب كتاب عمه المصعب بن عبد الله الزهري ، وقد تحدثت عنه آنفاً ، ولكنه لم يكتب بالاستمداد من كتاب المصعب بل كان أحياناً ينقل أحاديث سمعها منه ، فتكرر في الكتاب عبارة . حدثني عمي مصعب بن عبد الله . ومن المرجح أنه أخذ أنساب قريش من مصادر أخرى غير كتاب عمه ، على أنه لا يذكر مرجعه عند ذكره الأنساب . أما الأخبار التي ضمتها كتابه فإنه أسندها إلى روايتها ، وكثير من أخباره استقام مشافهة ، فهو يبدأها غالباً بعبارة - حدثني ، ثم يذكر اسم من نقل عنه الخبر . وقد

نقل أخباره عن حنق كثير يصعب إحصاؤهم ، وكان الزبير أميناً في إسناد أخباره إلى رواها وقد نقل عن الرجال كما نقل عن النساء ومن مثلاً طيبة مولاة قاطمة بنت عمر بن مصعب .

والمرء الذي عن يمينه وقف كله على آل الزبير ، وهم آل بيته ، ومن المحتمل لذلك أنه أولاهم من العصابة أكثر مما أولى سواهم ، ولكني لا أقطع بهذا الأمر لأننا لم نقف على سائر أجزاء الكتاب على أن في الكتاب ميلاً واضحاً إلى الزرع من شأن آل الزبير ، فهو يصدق على المشهورين من رجالهم العوت التي تعل من شأنهم ، ويحرص على إثبات ما قبل في مدحهم وروايتهم من شعر . فبتاد بن حمزة بن عبد الزبير مثلاً كان « سريراً سجيناً حيوياً ، أحسن الناس وجهاً ، يصرّب المشل بحسنه . »^(٤١) وثابت بن عبد الله بن الزبير كان « لسان آل الزبير جليداً وفصاحة وبياناً »^(٤٢) والزبير بن حبيب بن ثابت كان « من وجوه فرس جمالاً وعبادة وفقهاً وعلماً . »^(٤٣) ، والزبير بن خبيب كان « أسطوانة من أساطين المسجد »^(٤٤) ، وكان مصعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير « بصفتي في يومه وليلته ألف ركعة ويصوم الدهر ، وكان من أبلغ أهل زمانه . »^(٤٥) وعبد الله بن ثابت كان « بليّة فرس وخطيباً وواحدتها شرفاً وقلراً وصوناً وعناية بهم وبجميع أهل المدينة »^(٤٦) ، وكان أبو بكر بن

(٤٢) الكتاب ص ٥١ .

(٤٣) الكتاب ص ٨٠ .

(٤٤) الكتاب ص ٩٩ .

(٤٥) الكتاب ص ١٠٧ .

(٤٦) الكتاب ص ١١٦ .

(٤٧) الكتاب ص ١٢٤ .

عبد الله بن مصعب ، باب قرش ومدبرها شرفاً ورياسةً ولساناً وجاهاً وأبهةً
 وخذياً فحليها وترأ بها وحس أثر عندها ^(١١٨) .. الخ
 وللكتاب قيمة كبيرة في أنه جمع أخباراً عن قرش لا يقع عليها أو
 على أكثرها في المصادر القديمة التي بين أيدينا ، وكذلك الأشعار التي
 رواها . وله ميزة على كتب الأنساب الأخرى في أنه عني بالأنساب الأمهات
 عنابة خاصة ، فهو يذكر أم الرجل وجدته وبمصر في تعداد جداته حتى
 يصلح المحس أو الست أحياناً ^(١١٩) . وهذه فائدة تاريخية لا تقف عليها في
 كتب الأنساب الأخرى .

(١١٨) الكتاب ص ١٦٣ .

(١١٩) انظر مثلاً في ص ٣٢ أمهات عامر بن عبد الله بن الزبير وص ٧٥ أمهات



المقدس وما حوله ، فتولوا بادئ الأمر بمسجد أبي صالح ظاهر الباب الشرقي ، ثم انتقلوا إلى جبل قاسيون (المهاجرين) .

انصرف المقدسي بعد استقراره بدمشق إلى طلب العلم ، فأخذ الفقه وعلوم القرآن عن والده وعن غيره ، ثم ارتحل إلى بغداد سنة ٥٦١ هـ فأخذ العلم هناك عن طائفة من مشايخها ، ولازم الشيخ عبد القادر اجيلي مدة يسيرة وبعد وفاته لزم أبا الفتح بن المتي فأخذ عنه أصول الفقه حتى برع فيها ، وقد دامت رحلته إلى بغداد أربع سنوات عاد بعدها إلى دمشق ، ثم عاد إلى بغداد مرة أخرى سنة ٥٦٧ هـ ، وربما كانت له رحلة ثالثة إليها ، وأقام مدة بمكة ثم عاد آخر الأمر إلى دمشق وبب نولي سنة ٦٢٢ هـ .

أخذ ابن قدامة عن شيوخ كثيرين في دمشق وبغداد ومكة منهم الشيخ عبد القادر البجلي وأبو الفتح بن المتي وأبو زرعة وابن شافع ، وتفقه في بغداد على مذهب الإمام أحمد بن حنبل حتى عد من أعلامه في أصول الفقه وعلم الفرائض والخلاف والتفسير والحديث فضلاً عن الحساب وعلم النجوم السيارة والمنارل ، وتصدر للتدريس فأخذ عنه خلق كثير .

عرف ابن قدامة بدمائة الخلق والتواضع والحياء الجلم ولين الجانب والعروف عن الدنيا . وكان موضع إعجاب كثير من العلماء الذين أثنوا على سمته علمه ودمائة خلقه وتديته ، قال فيه معاصره ابن تيمية (ت ٦٢٢ هـ) : « ما دخل الشام بعد الأوزاعي أفتقه من الشيخ الموفق ^(١) ، وقال فيه سبط ابن الجوزي (ت ٦٥٤ هـ) : « من رآه كأنما رأى بعض الصحابة ، وكان الثور يخرج من وجهه ، كثير العبادة يقرأ كل يوم وثلاثة سبعا من القرآن ترتيلاً .. ^(٢) » ، وقال فيه ضياء الدين محمد بن عبد الواحد

(١) ذيل طبقات الخليفة ١٣٤/٢

(٢) شذرات الذهب ٨٩/٥

المقدسى (ت ١٠٦٣هـ) وكان - رحمه الله تعالى - إماماً في التصير، إماماً في علم الحديث ومشكلاته، إماماً في الفقه بل أوجد زمانه فيه، إماماً في علم الخلاف، أوجد زمانه في الفرائض، إماماً في أصول الفقه، إماماً في النحو، إماماً في الحساب، إماماً في النجوم السكارة والمنازل. (١٧)

مصنفاته

مصنفات ابن قدامة تربي على الثلاثين في الفقه وعلوم القرآن والحديث والأنسب منها:

- ١ - المقنع في صف الحنابلة (طبع مطبعة المشار بمصر سنة ١٣٢٢هـ) ، وقد احتصره طائفة من العلماء
- ٢ - الكافي في فقه الحنابلة ، ٤ مجلدات (نشره المكتب الإسلامي بدمشق) .
- ٣ - المعنى في شرح الحرق في اللغة ، عشر مجلدات .
- ٤ - روضة الناظر في أصول الفقه (طبع بالمطبعة السلعية بمصر عام ١٣٤٢هـ)
- ٥ - مختصر حلال الحديث ، وهو اختصار لكتاب علل الحديث لأبي بكر أحمد بن محمد الحلال (ت ٣١١هـ) .
- ٦ - قنعة الأريب في الغريب .
- ٧ - الرحمان في مسألة القرآن .
- ٨ - كتاب القدر
- ٩ - فضائل الصحابة .
- ١٠ - كتاب المتحارين في الله .

- ١١ - مناسك الحج -
 ١٢ - رسالة إلى ابن نعمة في تحليل أهل البدع في النار .
 ١٣ - تحريم النظر في كتب أهل الكلام .
 ١٤ - لمة الاعتقاد الهادي إلى سبل الرشاد . (طبع أكثر من
 مرة) .

١٥ - النيبين في أنساب القرشيين . وهو الكتاب الذي أتحدث
 عنه .

١٦ - الاستبصار في نسب الصحابة من الأنصار . طبع يدار
 الفكر في بيروت ، سأحدث عنه بعد حديثي عن كتاب النيبين

وسأثر مصعته ذكرها الأستاذ محمد نايف الدينبي في مقالة تحقيقه
 لكتاب النيبين بالإضافة إلى المصعته المذكورة ها

الكتاب

يبدأ الكتاب بمقدمة وضح فيها المؤلف نهجه في تأليف الكتاب ،
 يقول فيها : « هذا كتاب ذكرت فيه نسب رسول الله ﷺ وأصحابه من
 أقربه وذكرت لكل امرئ مهم شيئاً من أخباره وفصائله وبعض من اشتهر
 من أولاده وأولاد أولاده ، ليعرف الواقع عليه محله من الدين ، وموضع من
 الفصل ، ولم أطل بحشية الإملال بدأت بذكر رسول الله ﷺ ثم بولده ،
 وأزواجه ثم بمن يليه من أهله الأذن فالأذن ، حتى أتيت على آخر قریش ،
 مقتصرأ عليهم .. »^(٤) . ثم ذكر أنه اختصر الصحابة من قریش بالذكر
 لمكتهم من رسول الله ﷺ .

فكذلك نرى أن النهج الذي اتبعه المؤلف يخالف نهج سابقه من علماء

السب فقد جعل مدار حديثه على الرسول عليه السلام وآله وصحبه .

بدأ أولاً بذكر سب الرسول ﷺ ورضه الى عدنان . وهذا السب هو عنده ما اتفق عليه النسابون جميعاً وقد اختلفوا فيما بين عدنان وإسماعيل ، وما بين إبراهيم وسام بن نوح .

وانتقل بعدئذ إلى شيء من التصويل في سيرته عليه السلام منذ ولادته إلى أن بعثه الله نبياً وما لقبه من أدى قريش ثم هجرته وعزواته حتى وفاته . وكان حديثه عن هذه الجوانب غاية في الإيجاز .

وانتقل بعدئذ إلى الحديث عن أرواح الرسول ﷺ^(٥١) فلورد بدءاً من أخبار كل من بدأ بالسب عليه حديثه عائشة مسودة سب زمعة فحصة بنت عمر بن الخطاب ، زبيب بنت نعيمه هلالية ، أم سلمة هند بنت أبي أمية ، زبيب بنت حبش . مخزومية بنت الحارث ، أم حبيبة رملة بنت أبي سفيان ، فصبة بنت حنيفة بن الحطب ، ميسرة بنت الحارث الهلالية ، وعدت عشر عشرة . وقد حرص المؤلف على تعيين من زواج الرسول بكل من وتاريخ وفاتها ، ولم يتحدث عن سائر زوجاته اللاتي اختلف فيهن .

ثم تحدث عن ملابذة بنت ملحون القبطية التي تسرى بها رسول الله وانتقل بعد إلى أولاد الرسول^(٥٢) الذكور والإناث ، والذكور عنده ثلاثة . القاسم وإبراهيم والطيب عبد الله (وهم عند الطبري أربعة^(٥٣)) والإناث أربع لا خلاف فيهن . رهب ، ورقية ، وأم كلثوم ، وفاطمة

(٥١) الكتب ص ٥١ .

(٥٢) الكتب ص ٦٧ .

(٥٣) الطبري ١٦١/٣ وعنه . الطيب وعبد الله .

وذكر نيلة من أنخبار وولده .^{٥٥}

ثم أفرد المؤلف فصلاً لكتاب الرسول ، وانتقل بعد ذلك إلى ذكر أعمام الرسول ، - وقد اختلف في عددهم بين تسعة واثني عشر - والصحابة من أولادهم ، هوقف أولاً عند الحارث بن عبد المطلب وولده المذكور والإثناث ، فابن طالب بن عبد المطلب وولده ، ثم الزبير بن عبد المطلب وولده ، ثم ولد أبي لب بن عبد المطلب ، ثم حمزة بن عبد المطلب وولده ، ثم العباس بن عبد المطلب وولده .

ولما فرغ من أعمام الرسول وولدهم انتقل إلى عماته : صبيعة ، وعاتكة ، وأروى ، وبيزة ، وأبيصة ، وأم حكيم ، بات عبد المطلب بن هاشم .

ثم أفرد فصلاً لسائر الصحابة من ولد هاشم ، ثم لسائر ولد عبد مناف - هاشم ، وعبد شمس ، والمطلب . فكللت برب أن النج الذي سار عليه المؤلف هو الاتصال من الأدنى إلى الأبعد سبباً من رسول الله ﷺ . وبعد أن ذكر أبناء هاشم بن عبد مناف انتقل إلى بني عبد شمس بن عبد مناف ، ومنهم بنو أمية ، مارجاً الأنساب بالأخبار . وقد شغل هذا الجانب حبراً كبيراً من الكتاب . وبعد أن فرغ من بني عبد شمس انتقل إلى المطلب بن عبد مناف ، ثم إلى نوفل بن عبد مناف

ولما فرغ من ذكر بني عبد مناف صار إلى سائر ولد قصي بن كلاب - عبد الدار ، وعبد العزى ، فذكر أنسابهم وولدهم وطرفاً من أخبارهم وقد وقع وقفة طويلة عند بني أسد بن عبد العزى آل الزبير بن

العوالم بن شُوَيْلِد بن أُسَد ، ثم استولى الكلام على بني كلاب بن مُرَّة بن نُؤَي ، نصي بن كلاب ، و زُهْرَة بن كلاب . فكذلك نجد أن النهج الذي التزمه جملة يرفعي من الفروع إلى الأصول ، مخالفاً بذلك نهج علماء النسب الأسميين .

فلما انقضى ذكر بني كلاب بن مرة انتقل إلى بني تميم بن مُرَّة ، ومن رجالهم المشهورين أبو بكر الصَلْتِيق ، وطلحة بن عبيد الله ، وعبد الله بن جدهان .

ثم انتقل إلى بني محروم بن بَقِظَة بن مُرَّة تبعاً للنهج الذي اتبعه في الحديث عن الصحابة **وحنهم** فسم يذكّر المشهورين من بني محروم كالوليد بن المغيرة وإنما ذكر الصحابة ومنهم خالد بن الوليد وهو هشام بن المغيرة ومنهم عكرمة بن أبي جهل بن هشام .

وبعد أن مرع من بني محروم انتقل إلى سائر بني كعب بن نُؤَي بفروعهم الثلاثة بني مرة ، وبني عدي ، وبني هضيم .

بدأ ببني كعب بن عدي فذكر ولدهم والمشهورين من رجالهم وساق طائفة من أخبارهم ، فوقف عند عمر بن الخطاب وأورد طرفاً من أخباره ثم ذكر ولده وأخاه رعداً وولده وأخته فاطمة وصبيته ثم سائر بني كعب بن عدي .

ثم ذكر بني هضيم والمشهورين من رجالهم ومنهم عثمان بن مظعون وعمرو بن العاص ثم انتقل إلى بني عامر بن نُؤَي بن غالب مذكراً أشهر رجال هذا البيت من الصحابة ومنهم سُهيل بن عمرو بن عبد شمس وولده وأبو نسيبة بن أبي رهم بن عبد العزى وعبد الله بن مخزومة وعبد الله بن سعد بن أبي سرح والملاء بن وهب وُسَير بن أَرْطَاطَة .

ثم انتقل إلى بني الحارث بن فهر والمشهورين منهم ومهم أبو عبيدة بن الجراح وعباس بن عَنَم وعقبة بن نافع ، ثم ذكر بني محارب بن فهر ومنهم ضرار بن الخطاب شاعر قريش ، ومسلمة بن مالك ، والصحاح بن هب الفهري وأُسَ الربيعة يوم المرج .

وقد أُلْحِقَ للمؤلف بالقرشيين من كان من الصحابة من بني أسد بن خزيمة لأن منهم بني عمه الرسول ﷺ ولأنهم حلفاء بني عبد شمس ولأنهم من السابقين الأولين إلى اعتناق الإسلام وإلى الهجرة إلى المدينة ، وذكر مشهورتهم ومنهم عكاشة بن مُخَصَّص وعبد الله بن جحش وولده وضرار بن الأورور وعمرو بن شمس وطيفحة بن خويلد الذي نأى بعد وفاة الرسول ثم جاء إلى الإسلام ، وحريز بن قاتك وأنه أيمى بن حُرَيم وسماك بن خزيمة وعبد الله بن الزبير الشاعرا .

وبذلك تم الكتاب .

نهج الكتاب ومصادره وقبته

وَصَحَّ للمؤلف في مقدمة كتابه النهج الذي اتبعه في تأليف كتابه ، فقد بدأ بسبب الرسول عليه السلام ثم ذكر أزواجه وأولاده وكتبه وأعمامه وأولادهم ، ثم ذكر من اعتنق الإسلام من بني هاشم ثم من بني عبد شمس ، بادئاً بالأدنى فالأدنى نَسَباً من رسول الله ﷺ فانتقل إلى بني المطلب بن عبد مناف فبني عبد المطلب فبني أسد بن عبد العزى فهي رهرة بن كلاب فهي تيم بن مرة فهي مخزوم بن يقظة ، وهكذا حتى فرع من سب قريش ، وأخفق قريش من اعتنق الإسلام من السابقين الأولين من بني أسد بن خزيمة للأنساب التي ذكرها .

فكذلك يرى أن النهج الذي اتبعه المؤلف يخالف نهج علماء النسب

السابقين ، لأن غاية المؤلف ذكر نسب الرسول ﷺ وأصحابه من قریش
وليس استيفاء أنساب القرشيين ، وهو لم يتبع طريقة النسابين الآخرين من
حيث البدء بالأصول والانتقال منها إلى العروق وكذلك لم يفصل في بيان
الأنساب وإنما بدأ برسول الله ﷺ ثم ذكر الأنساب الأولى فالأدنى من
نسبه عليه السلام واقتصر على ذكر الصحابة المشهورين في كل بطون من
بطون قریش .

وقد صحت كتابه طائفة من الأخبار المتصلة بالرجال الذين ذكرهم
كما ذكر طرفاً من أشعار شعرائهم .

لم يذكر المؤلف في مقدمة كتابه المصادر التي اعتمدها فيه ، وهو
من رجال القرن السابع الهجري ، وقد ألفت فيه كثير من كتب
الأنساب ، ومن تحقق أنه استعاد منها وعلى أنه لم يكن يذكر الأسانيد
المفصلة للأنساب التي ساءها والأخبار التي أوردها فإسا عبده أحياناً يذكر
اسم العالم الذي نقل من كتابه دون ذكر اسم الكتاب . ونحن استمدد منهم
مادة كتابه ابن اسحاق في السيرة ، والزبير بن بكار والزهرى والمصعب
الزهرى ، على أنه في أغلب الأحيان يورد الأخبار والأنساب عبر سلسلة إلى
رواها ويذكر بحقق الكتاب أنه لم يجد مناسب إلى الزبير بن بكار من
أخبار في هذا الكتاب في كتابي الزبير المطبوعين وهما جمهرة نسب قریش
والموقتيات ، وقد وجد المحقق كذلك أن في كتاب التبيين أخباراً منسوبة إلى
المصعب الزهرى وهي ليست في كتابة المطبوع ويستظهر لذلك أن في
كتاب نسب قریش المطبوع للمصعب نقصاً

وقيمة الكتاب ترجع إلى تغييره من أسلم من سائر قریش ،
وهو ممسّى بالصحابة دون غيره على ما ذكرت ، وقد صحح المؤلف

أنساب طائفة من القرشيين وأورد أشعاراً لا مجدها في مصادر أخرى .

حقق الكتاب الأستاذ محمد نايف الدليمي وقدم له مقدمة مرجرة وضح فيها سببه في تحقيق الكتاب وترجم للمؤلف وذكر أقوال العنماء فيه ثم أحصى مصنفاته وعحدث بعدُ عن التسميع التي اعتمدها في التحقيق ، وقد اعتمد سحبن وخدمها في مكتبة الحاج زكر في الموصل التي ضُمَّت إلى مكتبة الأوقاف العامة بالموصل . ورغم المخطوطتين ١٥/٢ و ١٥/٣ وإحداهما جمعها الأُم ورمر إليها بالحرف (أ) وقد سحها محمد بن إبراهيم بن خصاصة ومرغ من سحها سه ثمانته وسبعين نهجرة ورجع المحقق أنها منقولة من نسخة المؤلف ؛ **والثانية منقولة عن نسخة السابقة** ورمر إليها بحرف (ب) وكسر بين السحبن بعض اختلاف . وقد ذيل الكتاب بذكر المراجع والمصادر التي استعان بها المؤلف من الحديث النبوي والأشعار والأُم والقبائل والمواضع والأعلام والموسوعات . ووضع حواشي للكتاب أتت فيها ما وجدته من اختلاف بين المخطوطتين وخرَّج آيات الشعر الواردة في الكتاب وأصاف بعض التعليقات المفيدة .

ويحس أن أشير هنا إلى ما وقع من الخطأ في إثبات اسم هذا الكتاب على غلاف المخطوطة المحفوظة بمكتبة راعب باشا بمدينة اسطنبول ذات الرقم ٩٩٩ ، في حين أن تلك المخطوطة لا تحوي كتاب التيسر لابن قدامة وإنما هي مخطوطة كتاب « مختصر جمهرة النساب » ، وقد تحدثت عن هذا الكتاب وعمّا وقع من الخطأ في عنوانه في الجزء الثالث من المجلد الخامس والستين من مجلة الجمع .

الكتاب من مشورات مجمع العلمي العراقي سنة ١٤٠٢ هـ ، الموافق لسنة ١٩٨٢ ميلادية . وبما يؤسف له أن في الكتاب المطبوع

أخطاءً طباعية لا نخصي لكثرتها ونقصاً في بعض المواضع (انظر مثلاً ص ٣٨) ، وبعض الأخطاء في الضبط بالشكل ، من ذلك مثلاً (ص ٣٧) - ضبط اسم عدي بن النجار بهم العين والصواب بمنحها ، وضبط فعل انتفع لونه (ص ٤٠) بمنح التاء على الباء للمعلوم والصواب بصمها على الباء للمجهول وفي ص ٤٨ أثبت العدد احدى عشرة بتذكير لفظ (عشر) والصواب تأنيثه ، وعوها من الأخطاء التي لم أستقصها والأمل أن يتلاقى المحقق هذه الأخطاء لدى إعادة طبع الكتاب .

كتاب

الاستبصار في

نسب الصحابة من الأنصار

لابن قدامة المقدسي

• •

المؤلف

سبقت ترجمته لدى الحديث عن كتاب « التبيين في أسباب

القرشيين » .

الكتاب

اتبع ابن قدامة في كتابه هذا النهج الذي اتبعه في كتاب « التبيين في

أسباب القرشيين » فقد تناول أسباب الصحابة من الأنصار فقط ، وم

يتناول أسباب الأوس والخزرج عامة بعد حديثه عن الصحابة من قريش

رأى لزاماً عليه أن يحدث عرس نصر رسول الله ﷺ من الخزرج والأوس ، وهم الذين هبوا بالعبء الأكبر في نصرة الرسول وتأييد رسالته ومجاهدة أعدائه وفي تثبيت دعائم الدولة الإسلامية الناشئة .

وفد وصح المؤلف دواعي تأليف كتابه وبهجه فيه في مقدمته فقال :
 « هنا كتاب ذكرت فيه أنساب الصحابة من الأنصار وطرفاً من أحبارهم عن سبيل الاختصار ، ليعرف به منزلتهم من الإسلام وتأسيسهم للدين وما خصهم الله تعالى (به) من نصرة واطهار دينه وإيواء رسوله وصحابته وسمهم إلى إجابة دعونه وندم المهج في طاعة ربه وطاعته ، ليعظم في القلوب محلهم ، ويكثر بآثارهم عليهم نصيبهم ، ويؤاد الإيمان بحببتهم . »^(٩)

ثم تبين بهجه فيه فقال : « وقدما ذكر الخزرج لأهم أحوال رسول الله ﷺ »^(١٠)

بدأ المؤلف حديثه عن الأنصار بذكر مكانهم عند رسول الله ﷺ وما روي من الأحاديث في بيان فصلهم ومنزلتهم ، ثم تحدث عن بدء اتصال الرسول بالأوس والخزرج وشهودهم العقبة ومبايعتهم فيها .

وانتقل بعدئذ مباشرة إلى الحديث عن بطون الخزرج بادئاً بيبي التجار لأن منهم أحوال الرسول عليه السلام ، وبدأ بأدق أحوال عبد المطلب إليه سباً وهم بنو عامر بن غنم بن عدي بن النجار ، ثم انتقل إلى سائر بطون بني النجار ، ثم إلى بطون الخزرج الأخرى . ولما فرغ من الخزرج انتقل إلى الأوس صدد بطونها ورجالها المشهورين ، ووقف خاصة

(٩) الكتاب ص ٢٣ .

(١٠) الكتاب ص ٣٠ .

عند أحيحة بن الملاح ، شاعر الأوس وسيدهم وفارسهم ، فضّل القول في أخباره وأشعاره^(١١) .

ولما فرغ من أنساب الأوس ورجالهم وقف جانباً من كتابه على رجال من الأنصار لم تعرف القبائل التي ينتمون إليها . ومهم أبو بردة الأنصاري وأبو بشر الأنصاري

بهج الكتاب ومصادره وقيمه

وضّح المؤلف على ما قلعت - مبهجه في تأليف الكتاب من حيث قصره على الصحابة من الأنصار . وقد جعل المؤلف عنوان كتابه : الاستبصار في نسب الصحابة من الأنصار ، ولكن في واقع الأمر لا نجد في الكتاب أساساً على النحو الذي عهده في كتب الأسباب الأخرى ، فليس فيه ذكر لأوس أو الأوس والمخزوم ولا ساك لتفرع الفروع من الأصول ، ذلك أن المؤلف لم يكن عرصه بيان لأسباب وسلسلتها وتفرعها وإنما كان عرصه ذكر من اشتهر من الصحابة في كل بطن من بطون الأنصار . وهكذا عهده يصح عنواناً لكل بطن ويذكر تحت أسماء الصحابة المشهورين فيه ، ويورد طرفاً من أخبارهم على وجه الاختصار .

لا يذكر المؤلف أسماء المصادر التي استمدّ منها مادة كتابه - شأنه في كتابه الأنف الذكر - ولكنه يذكر أسماء المؤلفين الذين نقل عنهم . ومهم : محمد بن إسحاق (ت ١٥١ هـ) وقد أخذ الكثير من سيرته . والواقدي محمد بن عمر (ت ٢٠٧ هـ) ، في كتابه المعاري النبوية ، و محمد بن سعد الزهري . مولى بني زهرة (ت ٢٣٠ هـ) كاتب الواقدي في كتابه طبقات الصحابة المعروف بطبقات ابن سعد ، وابن عبد البر

الشمري (ت ٤٦٣هـ) مؤلف كتاب «الاستيعاب في معرفة الأصحاب»، وهو من مصادر الرئيسة. ومن كتب الأنساب التي استقى منها كتاب «جمهرة السب» لابن الكلبي، واستمد طائفة من الأخبار التي أوردها من تاريخ ابن جرير الطبري

وهو يسوق الأخبار مستندة إلى روايات أحياناً وعمير مستندة أحياناً أخرى، وقد يبدأ الخبر بعبارة «وروي عن فلان»، أو «روي أن»، وكثير من أخباره مروى عن أنس بن مالك الخرجي حادِم رسول الله مع إفعال ذكر الصد والمصدر الذي أخذ عنه

ومن الرواه الذين ورد ذكرهم في كتابه محمد بن سيرين (ت ١١٠هـ) مولى أنس بن مالك ومهم أيضاً حفيد بن مهزيان (ت ١٤٣هـ)، مولى طهحة بن عبد الله الخزازي الذي سمع أنس بن مالك وروى عنه ومهم علي بن شدني (ت ٢٢٣هـ) من علماء الحديث الأعلام، أعد عنه البحاري وأبو داود.

وقيمة الكتاب تعود إلى إفراده الصحابة من الأنصار بالحديث، فهو من أفضل الكتب في أنساب الأنصار، وقد حقق أنساب طائفة مهم، ومن لم يعرف سبه أوردته بالذكر في هامة كتابه. وللكتاب مرة أخرى هي إرواده أخباراً كثيرة حول رجال الأنصار لا يجدها في مراجع أخرى، فكتابه يجمع إلى الأنساب الأخبار والأحاديث والأشعار

حقق للكتاب الأستاذ علي بويهس وقدم له بمقدمة تحدث فيها عن علم السب وعرف بها بالمؤلف وكتابه وحقق نسبة الكتاب إلى ابن فدامة.

وقد احتشد في تحقيقه على ثلاثة مخطوطات. أحدها محفوظ في مكتبة

شيخ الإسلام عارف حكمت بالمدينة المنورة ، والثاني في مكتبة أحمد تيمور باشا ، وقد نقل إلى المكتبة الخديوية ، والثالث في دار الكتب المصرية . وقد قابل المحقق بين هذه المخطوطات الثلاثة وبيّن ما وجدته من اختلاف بينها .

وأضاف إلى الكتاب تراجم لمن ورد ذكرهم من الصحابة والتابعين والمحدثين من غير الأنصار وشرح في المواضع الغامض من الألفاظ التي وردت في أبيات الشعر ووضع شجرة لأنسب كل من المخرج والأوس .

شرت الكتاب دار الفكر بيروت سنة ١٩٧٢ م .

كتب الأنساب العربية

١٠

الدكتور إحسان العصر

كتاب الإكليل

لسان المهن أبي محمد الحسن بن أحمد الهندي

المعروف باسم الخالك

٢٨٠ - بعد سنة ٢٣٥٠ هـ

المؤلف (٥)

أبو محمد الحسن بن أحمد بن منصور الهندي المعروف بأبي الخالك وقد أطلق المؤلف على نفسه لقب « لسان المهن » عرف بذلك وقبيلة همدان تنتمي إلى كهلان ، أحد جذعي قحطان . وهي قبيلة صحينة

(٥) من مصادر ترجمه مقدمة كتاب الإكليل تحقيق الأستاذ محمد بن عبي الأكرع وكتابه عن المؤلف « لسان المهن » معجم الأدياء بالقوت ٧/٢٣٠ ، ووضاح الجنبات للخطوباري ص ٢٣٨ ، تلخيص ابن مكيوم ص ١٥١ ، طبقات الأئمة لصاحبه الأندلسي ص ٥٨ ، طبقات ابن قاضي شيهه ١/٣١٩ ، ترجمه معصنه بمؤلف في كتابه إنباء الرواة للقمطي ١/٢٧٩ ، وفي كتابه أسفار الحكماء ص ١١٣ ، بهيه الوعاة للسيوطي ص ٢١٧ ، بحث للأستاذ حمد الحامر حول الجزء العاشر من الإكليل في عملة مجمع اللغة العربية للجلد ٢٥ الجزء الأول ص ٦٢ .

كثيرة البطون وتتمتع إلى فرعي كبيرين هما حاشد ونكيل ، وإلى بكيل يتنسب المؤلف .

وقد علل التقطع سبب تلقبه بابن الحائك فقال : فأما تلقبه بابن الحائك فلم يكن أبوه حائكاً ولا أحد من أهله ولا في أهله ولا في أصله حائك ، وإنما هو لقب لم يشتهر بقول الشعر ، وكان جدّه سليلان من عمرو المعروف ببني الدمية شاعراً ، فسُمي حائكاً لحوكة الشعر ^(١)

ولد المؤلف بصنعاء عام ٢٨٠ هـ - حسبما حققه الأستاذ الأكوخ بعد أن وقف على مقاله العاشرة من كتاب : سرائر الحكمة ^(٢) - وفيها انكبّ على طلب العلم ، فأخذ معه والأدب وعلم السب والهجائية والتاريخ عن جده من الشيوخ ، وكان شيعه في عمه نسباً أباً نصر البهري نسبة حمير ، ومن شيوخه أيضاً محمد بن أحمد الأوساني الحميري وكان إلى ذلك يتجول في أسلاد عدل حصرموت وأنقص بصماتها وتعرف معالمها وجاب بلاد الحجاز ومجد وجاور بمكة رماً وأخذ عن مشايخها وأخذ الناس عنه وكانت صلته قوية برجال آل أبيهم وملوكها وأمرتها

استقرّ بمدينة ريدة مدة من الزمن واتصل بسلاطنتها أبي جعفر الصحاك سيد همسان في ريد ، ثم عادها إلى مدينة صنعاء فأقام بها عشرين سنة ، قال : « وقد سكنت بها عشرين سنة فأطلت على أخبار خولان وأنسابها ورجالها كما أطلت على بطن راحتي . » ^(٣) وقد تعرض المسدلي للسجع مرتين - حسبما حقق الأستاذ الأكوخ - أولاهما بضمدة ، سجع

(١) إنباه الرواة للتقطعي ٢٧٩/١

(٢) انظر مقدمة كتاب الإكليل ٥١/١ في الحاشية

(٣) الإكليل ٢٧٥/١

الناصر لدين الله أحمد بن يحيى العلوي ، ولا يعرف سبب سجنه على وجه التحقيق ، ذكر بعضهم أنه لمج بتعصبل قبيلة قحطان على عدنان وحتر ما عظم الله وتجاوز على انتفاص من اصطفاه الله^(٤) .

واصطر الناصر إلى إطلاق سراحه لأن قبائل حولان نالت عليه بسببه ، ويشير الحمداي إلى سجنه وإطلاق سراحه بصعدة فيقول في سبب سبب سعد بن حولان : « فلوكد عبد الله يحيى بن عبد الله سيد أكبل ، وأمه بنت عبد الله بن محمد بن عباد ، وهو أي يحيى بن عبد الله - أحد من قام في ملك الحمداي من سجن العلوي بصعدة وأوجب فيه ، وكان رجل حولان ولسانها وقا رأسها^(٥) » .

وبعد إطلاق سراحه اتصل الحمداي إلى صنعاء ، وهناك تعرض للسجن مرة ثانية ، سجنه ملك حمير بن حسان أسعد بن أبي يعمر الخوالي بإهاز من الناصر أحمد العلوي . ومن الأسباب التي أوردتها الأخباريون عن سبب سجنه بصعاء ، أنه قال شعر يهجو فيه الناصر ويثلبه ، فكذب هذا إلى أسعد بن أبي يعمر ، وهو بصعاء ، أن يسجنه فأوعز إلى أخيه أبي الفتح أمير صنعاء فسجنه^(٦) ، وقول أيضاً إن مهاجرة وقعت بينه وبين شعراء مدينة صعدة فبما أوجعهم بهجائه دسوا له عند الناصر فكذب إلى أسعد بن أبي يعمر يطلب إليه سجنه^(٧) . والسبب الأخير هذا قد يعلل سبب سجنه بصعدة أما سجنه بصعاء فسيه ، فيما يبدو لي ، هجلاؤه الناصر لحبه إياه بصعدة . وقد مكث الحمداي في سجن صنعاء ست سنوات من سنة ٣١٥هـ حتى سنة ٣٢١هـ .

(٤) الإكليل ١/٦٢

(٥) الإكليل ١/٣١٢

(٦) نظر مقدمة الجزء الثاني من الإكليل ص ١٦

(٧) نظر مقدمة الجزء الثاني من الإكليل ص ١٧

وقد تحدث الممداني عن سجنه في صنعاء في سببقة نسب
 ضحار بن حولان فقال : « حتى سجن الممداني بيد أسعد بن أبي يعمر ،
 فطلبوا فيه ، فأعلمهم أنه لم يسجنه ، وأن أسعد سجنه في جرم أجرمه إليه ،
 فركب ميهم الحس بن محمد بن أبي العباس إلى أبي حسان طالباً فيه ،
 فاعتذر وقال : إنما كتب إليّ فيه الناصر أن أسجنه له ، فهو في سجنه
 عسدي ، فاطلبوا إليه ، فإذا أنعم ، فيكتب إليّ حتى أطلقه . فانصرف
 وعادوا جماعة العشير الناصر في الطلب ، وأعلموه بما قال أسعد ، فأبهتهم
 وأعظفهم ، فأغلظوا له وتباعدوا أمرهم ، وأظهروا له الخلاف ، وفادته
 الحس بن أبي العباس بن جماعة وعاتته عصمته كمن . فسأل الناصر وجوه
 حولان أن يعرفوه ويعلموه أنه قد فتح له سدي - أي أطلق
 سراحه - »^٨ . وكذلك رى أن حبة حولان اصصاعيه وهي ليست
 قبيلة المؤلف - كان ما فصل يخلق سرحه من سجنه في صنعاء وصنعاء ،
 وكان الممداني مذنباً بروسائها وشرايفها . وقد ينص ممداني من أبي حسان
 أسعد بن أبي يعمر بهجائه بقصيدة مطولة سماها « قصيدة الجار » وقد
 أوردها المحقق في الإكليل^(٩) .

يذكر القمطي أن الممداني كان رجلاً محبداً في أهل بيته وارتفع له
 صيت عظيم وصحب أهل زمانه من العلماء وراسلهم وكتبهم ، ومن العلماء
 الذين كان يكتبهم ويعاشرهم أبو بكر محمد بن القاسم بن بشار الأندلسي ،
 وأبو عمر الحوي صاحب ثعلب ، وأبو عبد الله الحسين بن خالويه . وعن
 كان يكرمه من ملوك اليمن ويرعى حقه إسماعيل بن إبراهيم النعمي
 الحميري^(١٠) .

(٨) الإكليل ١/٤٦٦

(٩) نظر الإكليل ١/٦٣ .

(١٠) انباء القروية ١/٢٨٠ - ٢٨٦ .

ويصممه القمطي ويشي على علمه وسعة اطلاعه فيقول « بادرة
رمانه ، وفاضل أولانه ، الكبير القدر ، الربيع الذكر ، صاحب الكتب
الخليلة ، والمؤلفات الحميلة لو قال قائل : إنه لم تخرج إليه مثله لم يرَلْ ،
لأن المنجم من أهلها لاحظ له في الطب ، والطبيب لا يذ له في الفقه ،
والفقيه لا يذ له في علم العربية وأيام العرب وأنسابها وأشعارها ، وهو قد جمع
هذه الأنواع كلها وراود عليها »^(١١)

ووصفه الخزرجي^(١٢) بقوله : هو الأوحى في عصره ، الفاضل على
من سبقه ، المبرز على من لحقه ، لم يولد في اليمن مثله علماً وفهماً ، ولساناً
وشعراً ، ورواية وفكراً . وحافظه يسمون العرب من البحر واللغة والعرب
والشعر والأيام والأنساب والسير والمناقب ، الثالث ، مع علوم العجم من
النجوم والمساحة والهندسة والطقس^(١٣)

عرف إسمداني بعضيته العالية للتحطاطة وقد حررت عليه هذه
العصية عدوة القرابية ، وهيل إنه عرض بالرسول عليه السلام أثناء تعرضه
لعدائته وأنه سجن بسبب ذلك . وهو أمر مستبعد ، وربما كان في
الأمر دسيسة من قبل شعراء صعدة الذين هاجمهم إسمداني . ويدافع هذه
العصية قال قصيدة طويلة ممتأها « الناصفة » يفاخر فيها بالتحطاطانية
ويعارض قصيدة الكميث التي هجر عنها بالعدائته والتي أولها -

ألا حَيَّت عا يا مدينا وهل بأسٌ تقول مُسَلِّبنا

(١١) إتيان الرواة ١/٢٢٩ .

(١٢) الخزرجي هو علي بن الحسن الخزرجي الزبيدي (ت ٨١٢ هـ) من أعلام
المؤرخين اليمنيين من كتبه « طراز أعلام اليمن في حقبان أسيان اليمن » و« العمود
للزلفية في تاريخ الدولة العنصرية » و« العهد الفاجر للحسن في طبقات أكبر اليمن »

(١٣) بهمة الوفاة للسيوطي ١/٤٩٨ .

ومطلع قصيدة الممداني :

ألا يا دارُ لولا تطمينا هياما سألوك مخبريا
كما أنه رفع الجزء الثالث من كتاب الإكليل على ذكر مفاخر
تطوان .

لا تعرف سنة وفاة الممداني ومكانها على وجه التحقيق ، فقد ذكر
القاضي صاعد في « طبقات الأمم » ما نصه : « وجدت بخط أمر المؤمن
الحكم المستصر بالله بن الناصر عبد الرحمن الأموي أن أبا محمد الممداني
توفي بسجن صنعاء في سنة أربع وثلاثين وثلاثمائة »^(١٤) وقد تابع صاعداً
في هذه الرواية طائفة من الباحثين القدامى والحديثين وأعمل آخرون ذكر
سنة وفاته . على أن القمطي شفي فورد خير صاعد ذكر ما ياقص هذا
الخبر وهو قوله : « سار في بحر زمانه إلى ريدة من تيوب الأسفل من أرض
همدان ، وبها قبره ويقبه أنه »^(١٥) ، عهد الخبر باقص خير صاعد أنه توفي
في السجن بصنعاء ، لأنه سار في آخر حياته إلى ريدة ، ومن هنا يستدل
على أنه توفي بريدة ودفن فيها . وقد استبعد الشيخ حمد الجاسر أن يموت
الممداني في صنعاء ثم ينقل جثثه إلى ريدة وهي تبعد عنها مسافة ٢٠
ميلاً ، أي ما يقارب من مسيرة يوم للإبل ، إذ ليس من عادة العرب نقل
موتاهم إلا في حالة الحرب^(١٦) ، وهو يرجح لهذا السبب ولأسباب أخرى
أن يكون الممداني قد عاش مدة من الزمن بعد خروجه من السجن وإلى
هذا الرأي ذهب كذلك الأستاذ الأكرم محقق الإكليل واستدل إلى خير

(١٤) طبقات الأمم ص ٥٩ ، إيد الرواة ٢٨٤/١

(١٥) إيد الرواة ٢٨٠/١ .

(١٦) مجلة المجمع المجلد ٢٥ ص ٦٨ .

مروئي في الجزء الثاني من الإكليل هذا نصه : « قال أبو محمد عبد الله بن سليمان الحللي . رويت عن محمد هذا أراد به محمد بن أحمد الأوساني شيخ الهمداني - سنة ست وثمانين وثلاثمائة ، وهو من عمره في ثمانين ، وكتب عنه وفتل في ستة سنين وثلاثمائة ، رحمه الله »^(١٧) ، بإيراد الهمداني هذا الخبر في كتابه يدل على أنه عاش إلى ستة سنين وثلاثمائة على الأقل .

مؤلفاته .

للهمداني مؤلفات كثيرة ولكن أكثرها معقود ومنها كتاب « المسالك والممالك باليمن » و « السر والأخبار » و « اليسوب » . وقد ذكر القفطي أنه « في صفة الصيد وحلته وحرمه والآثر الوارد فيه وكيفية الصيد وعمل العرب فيه وعريب ذلك ونحوه والشعر فيه ، وهو كتاب جيد جداً معيد للتساقط »^(١٨) ، وكتاب « القوى » في الطب ، وكتاب « الجواهر الحقيقه » ، وكتاب « الزنج » .

ومنها القصيدة النونية « الدامعة » في فضائل قحطان ، وقد شرحها ولده ، وهي التي أحدثت له العداوة من الترابية ، وله ديوان شعر في ستة أجزاء .

من مؤلفاته التي انتهت إليها كتاب « الإكليل » الذي سألتحدث عنه فيما يأتي ، وكتاب « صفة جزيرة العرب » وهو من أجود كتبه ، وصف فيه معالم جزيرة العرب ، ولا سيما القسم الجنوبي منها ، وصعباً يعتمد على المشاهدة لا على السماع والنظر في المؤلفات فحسب . إذ كانت له جولات شملت جميع هذه البقاع والكتاب مطبوع بمصر بتحقيق المؤرخ محمد بن

(١٧) الإكليل ٢/٣٣٢ .

(١٨) إنبه قروة ١/٢٨٢ .

عبد الله بن بلهيد الصعدي ومها كتاب « سرائر المحكمة » في عمه النجوم ، ويذكر الأستاذ الأكوخ أنه وقع على المقالة العاشرة منه واستخلص منها رسم ولادة المهدي^(١٩) .

الكتاب .

كتاب « الإكليل من أخبار اليمن وأنساب حمير » هو أعظم كتب المهدي ، وبما يؤسف له أن بعض أجزاء العشرة مفقود ، ووصلنا منه فقط الأجزاء الأولى والثاني والثامن والعاشر ، وقد طبعت^(٢٠) .

وقد تحدث القفطي عن هذا الكتاب وعن مبروعات أجزاء العشرة فقال : « كتابه في معارف اليمن وعجائبه وعجائب أهله المسمى بالإكليل ، وهو عشرة أجزاء الجزء الأول في مبدأ وسبب مالك بن حمير ، والجزء الثاني في نسب ولد حمير من ولد حمير وبنوهم من أخبارهم ، والجزء الثالث في فضائل اليمن و مناقب فحولان ، والجزء الرابع في سيرة حمير الأولى ، والجزء الخامس في سيرة حمير الوسطى ، والجزء السادس في سيرة حمير الأخيرة إلى الإسلام ، والجزء السابع في ذكر السيرة القديمة والأخبار الباطلة المنحولة ، والجزء الثامن في القصوريات وعجائب ما وجد في قبور اليمن ، وشرح علقمة بن ذي نجد وأسعد تبع ، والجزء التاسع في كلام حمير وحكمهم وتجاربهم المروية بلسانهم والموضوع لرواية عددهم ، والجزء العاشر في معارف قسطنطين وأسسها وتنف من أخبارها

(١٩) تنظر مقدمه الجزء الأول من الإكليل ص ٧٥

(٢٠) حقق الأستاذ محمد بن علي الأكوخ الجزء الأول والثاني وشرحه ، وحقق الجزء الثامن وشره الأب أنستاس الكرميل بمجلد سنة ١٩٣١م ، ثم أعاد تحقيقه وشره الأستاذ بييه أمين فارس سنة ١٩٤٠م في بيروت ، وحقق الجزء العاشر وشره بالقاهرة الأستاذ محمد الدين الخطيب سنة ١٣٦٨هـ .

وهو كتاب جليل جميل ، عزيز الوجود ، لم أر منه إلا أجزاء متفرقة وصلت إليّ من ابن وهي : الأول والرابع بعوره بسمر ، والسادس ، والعاشر والثامن وهي على تفرقتها تقرب من نصف التصنيف ، ووصلت في جملة كتب الوالد الخاتم عنه ، حصلها بعد عفاه هاك وقيل إن هذا الكتاب يتعد وجوده تماماً لأن المثالب المذكورة فيه في بعض قبائل ابن .. . وأعدم أهل كل قبيلة ما وجدوه من الكتاب وتبعوا إعدام النسخ منه ، فحصل نقصه لهذا السبب^(٢١) . وفي الحملة الأخيرة خلل فحمر (لأن) غير مذكور ، ولعل مرد الخلل إلى الناسخ

و مستخلص من نص القمعي كذلك أن بعض أجزاء الكتاب كانت مفقودة صد ربه (انظر "سابع المحجري") وأن سبب ذلك تعريض المؤلف ببعض قبائل ابن وفي ظني أن جزء اثنتي عشرة سبب تعريض المؤلف بالعلمانية فيه وبطوونه عليهم بسبب عصيته التقطاطية

وبما تقدم يتبين لنا أن كتاب الإكليل ليس كتاباً في الأنساب حسب وإنما يشتمل على موضوعات أخرى ، وسوف أنصّر حديثي على الأجزاء الحاوية للأنساب وهي الأول والثاني والعاشر

هي الجزئين الأول والثاني تناول المؤلف الأنساب الحميرية ، وفي الجزء العاشر ذكر أنساب كهلان بن سبأ - الجندم الثاني من فسطاط وأنساب همدان خاصة .

وكان الجزآن الأول والثاني معودين إلى أن عمر عليهما الأستاذ محمد بن علي الأكوخ لدى أحد أصدقائه محققهما وبشرهما وأصاف إلى الكتاب حواشي واقية . وقد سرد في مقدمة الجزء الأول تفصيل عثوره على

هذين الجزأين ، وكان قد عثر على مخطوطة في برلين تشتمل على هذين الجزأين ولكنها نسخة رديئة فيما يخص في مواضع كثيرة ، فنشر الجزء الأول اعتياداً عليها ، وبعد عثوره على الجزأين في اليمن أعاد نشر الجزء الأول فصحح ما وقع فيه من أخطاء في الطبعة الأولى منه إليها الأستاذ الشيخ حمد الجاسر في مقالات نشرها في مجلة العرب وكذلك منه الشيخ محمد بن علي الأشول إلى بعض الأخطاء فتداركها في هذه الطبعة ، ثم نشر الجزء الثاني سنة ١٩٦٦ م .

عل أن النسخة التي علم عليها الأستاذ الأكموع لدى الفاضل محمد بن عبد الله المصري ليست لي واقع غير كتاب بلاكليل ، وإنما هي قسم من كتاب آله الأمام **الشيخ محمد بن مشور بن سعيد الحميري** ، وأبوه مشوران بن سعيد الحميري (ت ٥٧٤ هـ) هو أحد مشرك اليمن ومؤلف مشهور له كتاب « شمس العلوم ودواء العرب من الكسوم » ومؤلفات أخرى ، وإبوه الأمير محمد بن أعينان علماء اليمن وشعرتها ، صنف جملة من الكتب منها كتاب اختصر فيه كتاب أبيه شمس العلوم وسماه « صباه العلوم مختصر شمس العلوم » ، وكان على خلاف حولان صعدة ثم قامت بيته وبين الإمام المنصور بالله عبد الله بن حمزة حرب شارك فيها أنصارهما ونهت بالموادعة بينهما ، ولا تعرف سنة وفاة محمد هذا

وتما يدل دلالة صريحة على أن الكتاب لمحمد بن مشوران ما جاء في مقدمته ، بعد البسملة والحمد لله وهو قوله : « قال محمد بن مشوران بن سعيد الحميري الحمد لله موجد الأشياء بعد المدم ، والمتنرد بأوصاف التوحدينية والقدم . سألت أكرمك الله بأنواع كرامته ، وأعادك من صرعة الباطل وبدانته ، أن أوضح شيئاً من أسباب حمير وأخبارها ، وما حفظ من سيرها وآثارها ، فأجبتك إلى ما سألت ، وأشعفتك منه بما طلبت ، مؤثماً بما ذكره

الشيخ الفاضل المؤتمر لسان العيين ، وفاق من كان فيه من الزمن ،
الحسن بن أحمد بن يعقوب الحمدي ، رحمه الله ، ثم صححه من علمه
الجليل ، وحققه في كتابه المعروف بالإكليل

وبعد أن ينسب على الحمدي وعلمه الغزير يقول . « عاينتُ في النسب
ما أتى به ذاكراً لما ذكره في كتابه ، غير أني اختصرت شيئاً مما ذكره في
النسب ، ليس هو من جملة بمحسب »^(٢٢) .

وفي الكتاب أكثر من إشارة دالة على أن مؤلف الجزأين الأول والثاني
اللذين عثر عليهما المحقق في العيين لسبب عيون كتاب الإكليل وإنما هما من
تأليف محمد بن شوان ، ومن ذلك مثلاً ما تحده في ص ٢٩٨ من الجزء
الأول وهو . « وهم اللذين ذكروهم الحمدي في برهه النفسي » ، فهو يتحدث
عن الحمدي بصيغة التعاتب وكتاب محمد بن شوان هو اختصار لما ذكره
الحسن بن أحمد الحمدي من أسباب حمير ، وقد أضاف إليه إضافات
يسيرة على أن تصریح محمد بن شوان بأنه نقل ما في الإكليل بنصه لم
يكد يغير فيه إلا أشياء يسيرة يآد بان ينظر إلى هذين الجزأين على أنهما
صورة لكتاب الإكليل للحمدي ، وهذا ما فعله محقق الجزأين وقد ألف
محمد بن شوان كتابه تلبية لطلب صديق له طلب إليه بيان أنساب
حمير^(٢٣)

نحدث الحمدي في الجزء الأول عن أنساب حمير ولكنه بدأ أولاً
بذكر مبدأ الخلق وتناسل ولد آدم حتى بلغ أبناء نوح ومن تناسل منهم ، ثم
ذكر سب هود عليه السلام واختلاف أقوال السابقين في سبه واختلافهم

(٢٢) الكتاب ٨١/١

(٢٣) الكتاب ٨٠/١

كذلك في نسب قحطان وهل هو من نسل إسماعيل أو لا ، حتى انتهى إلى نسب حمير .

وفي ذكره لأنساب حمير وقف أولاً عند نسب قبيلة قصاعة ، وهي حميرية عند جمهور النسابين ، ففضل القول في نسبها وعقد قبائلها وبطونها ، ووقف وقفة مطولة عند قبيلة حولان بن عمرو بن الحلاف بن قصاعة وبذلك انتهى الجزء الأول . .

وفي الجزء الثاني استمر المؤلف في سرد الأنساب الحميرية ، وذكر الخلاف بين النسابين في نسب الصلبي ، وهل هم من حمير أو من حضرموت أو من كندة ، ثم أخذ في سرد نسب من ناسل من المصمغ بن حمير ، فلما مرع من المصمغ اتصل إلى مالك بن حمير ومرع الثاني من حمير وأخذ في سرد نسب قصاعته بن مالك بن حمير عن وجه الإيجاز ، ولكنه حينما بلغ قبيلة حولان وقف عند وقفة طويلة وقال في ذلك : : قد ذكرنا قبائل قصاعة ذكرًا عملاً بشيورها عند الناس ووعرف العامة عليها واستعمالهم لها ، وعمران قلوبهم بها وأسماعهم ، سوى حولان فإننا رأينا أن شيع القول فيها لتلحق في التشجير والتعريف بباقي إخوانها من قصاعة ، ومحرص أن تأتي من ذلك ما يعرفه أهل نجد وبعض أهل الحجاز وكافة أهل اليمن واليمن . ومن يطلعهم رحلتهم ويطلعهم رحلته . ولو كانت صعدة في القديم من البلدان التي رحل إليها أصحاب الحديث . . أي الحديث النبوي . . لانتشرت أخبارها كما انتشرت أخبار صماء ، فهذه الآن بطورها على ما روى حولان وحمير بصعدة ، وقد سكنتها عشرين سنة فأطلقت على أخبار حولان وأنسائها ورجالها كما أطلقت على بطرنا راحتي ، وقرأت بها سجل محمد بن أبان الحميري المتوارث من الجاهلية (١٢١)

هذا النص يطلعنا على أحد النواع التي حملت الممداني على العناية بنسب خولان فقبيلة خولان كانت بصعده ، ولذلك لم تعرف كما عرفت القبائل التي نزلت صنعاء . على أن هناك سبباً آخر وراء عناية الممداني بآساب خولان ، وهو تلك الرعاية التي أحاطته بها قبيلة خولان ورؤسائها ابان أقامته بمدينة صعده ، وبهوضها لمؤازرته حين سجنه الإمام العلوي حتى اضطر إلى إطلاقه .

وما يلفت النظر هنا أن الممداني ذكر قبيلة خولان المنحدرة من جلم قصاعة بن مالك بن حمير بن سبأ ، وخولان هذه لا ذكر لها في همزة ابن الكشي وكتب من تابعه من السابيين ، أما خولان الأخرى المعروفة بمفكل فهي نسب بن كهلان بن سبأ . وفي سياق سرده لأسلاف خولان يستطرد الممداني إلى ذكر نسب قبيلة عثر بن وائل صمدتها بعض رحان خولان ، ثم يعود إلى خولان فيتم سرد آسابها وقد استغرق ذكر نسب خولان وحدها سنين ومثني صفحة من الجزء الأول .

والجزء الثاني وقعه المؤلف على نسب المميسع بن حمير - ومن اخصر أن كتاب الإكليل هو أوسع مصدر لهذا النسب ، وقد استغرق نسب المميسع الجانب الأكبر من هذا الجزء ، ولما فرغ منه أورد مشجرة لهذا النسب ، ثم الحق بنسب حمير أبواباً تتصل بالأسماء الحميرية ما اتفق من أسمائها في الحروف وما اختلف ، وكذلك ما اتفق في أسمائها مع أسماء قبائل أخرى ، وبحو ذلك وبذلك تم الجزء الثاني من الكتاب

وفي الجزء العاشر - وهو الأخير - من الكتاب يصرف الممداني إلى ذكر آساب كهلان بن سبأ ، وهو الجدم الثاني من فحطان ، فيذكر أولاً

تفرّع كهلان فروعاً ثلاثة : عربياً ، ومالكاً ، وعالياً ، ثم يسرد الأنساب المتفرعة من هؤلاء . ومما عملة حولان العالية (مَكَل) التي تنتسب إلى عمرو بن مالك بن الحارث بن مرة بن أدد بن زيد بن عمرو بن عريب بن كهلان .

وسب كهلان في هذا الجزء غاية في الاختصار ، باستثناء همدان ، فالمؤلف اكتفى بذكر قبائلها في صفحات قليلة ، ولم يمس بتفصيل أسابها ، على خلاف ما صنع في ذكر الأنساب الحميرية . أما همدان فقد فصل القول في أسابها تفصيلاً لا مزيد عليه . ولا عرابة في ذلك فهي قليلة . وهكذا يكون الجزء العاشر وصفاً على أنساب همدان .

بيح المؤلف في ذكر الأنساب :

جرى همداني على النهج الذي سلكه سُلُ الشَّابِين في التصريح من الأصول بأسلوب الحسنة الفعّلة التي يمدّها بلفظ (أولد) أو (وُلِدَ) .

ولكن المؤلف لم يقتصر على ذكر الأنساب وإنما أصاب إليها أشعاراً وأخباراً واستطرادات كثيرة حتى لتكاد هذه الإضافات تملأ من الصفحات أكثر مما ملأته الأنساب . وجل الأشعار التي أوردتها هي لشعراء يمانيين وقلة منها لشعراء عذمانيين ، والمؤلف نفسه كان شاعراً والكتاب يشتمل على طائفة كبيرة من أشعاره .

مصادر الكتاب وقيمه :

للكتاب في طبعته التي انتهت إلينا مقدمتان متباحثتان ، أولاهما

(٢٥) حولان عمه غير حولان التصامعة التي ذكرها طلساني في الجزء الأول ، وكانت منازل حولان العالي في مختلف بقع جنوب صنعاء ، أما حولان قصاعة فكانت منازلهما في صنعاء وما حولها ، وهي التي برز للمؤلف فيها

محمد بن مشوان الحميري ، وقد ذكر فيها أنه أخذ ما في كتاب الإكليل من أنساب حمير وأثبتته في كتابه ، وتلها مباشرة مقدمة الحمداني لكتاب الإكليل ، وقد ذكر فيها مصادرهُ في الأنساب الحميرية ، فقد أخذ جُلَّ هذه الأنساب عن سبابة حمير أبي نصر البهري محمد بن عبد الله بن سعيد الحميري ، كما أخذ عن شيخ آخر هو محمد بن أحمد الأوساني ، واستمد كذلك من سجلِّ كان يحتفظ به الصعديّون من قبيلة عولان القضاعية . وهو سجل محمد بن أبان الخنفرى الثوارث من الجاهلية . وقد ذكره المؤلف مرات في كتابه^(١١) . وأخذ كذلك عن علماء آخرين وعن سباني القبائل التي اتصل بها وهو يأخذ على السباني للكبيرين (مثل محمد بن السائب الكلبي وابنه هشام) أنهم **استقصوا أنساب القبائل** حميرية التي اتصلوا بها والتي تمت في سببا إلى هناك بن حمير . ومنها تصاعفة في حين أنهم أغفلوا أنساب الغيسم بن حمير ، يقول في ذلك : « لم أزل كلفاً بالبحث عن الأنساب ، والتفحص على صحيحها ، والوقوف على سببها ، والتصمغ لما أتى به النساب ، فأخذنا عن ناسب كل قبيلة متقناً لأنساب من قاربه وعاشره وساكته وغالطه ، راجحاً فيمن نأى عنه بالغيب ، يجمع من سرهم الحقيق ، ومن أنسابهم اليسير ، ومن علمهم وحكمهم التزم من الكثير . ويزلّ عنه منها الختم القصور . ورأيت نساب تلك النواحي - ولا سيما الكليبي - استقصوا في أنساب ولد مالك بن حمير ، لما كان مهم بمرأى ومسمع ، وأتوا من نسب أخيه الغيسم بن حمير بمثل أثر في عقر ، لا دارس يعقرو ، ولا بين هيدو ، لما قلت رحلتهم إلى من قطر مهم باليمن ، ولم يلقوا بهرجهم من ذوي معرفتهم غير أعقاب من ظن ، فتفت ذلك واختصر دا ، وأتوا من أنسابها يعنى يختلف عنها بدنها ، وكذلك غيرهم من

الأنساب ، حتى إن محمد بن إسحاق أقر ، بما سمعنا عنه ، بسبب ولد
 اضمحسح في خمسة أسطر ، فقلت : أين تم لم يرل بعدهم موجداً (يقصد
 نفسه) يعور وينجد ، ويقرب ويبعد . في طلب من يعلم ذلك عن كاله
 مثل شيخ حمير وابها وعلامتها وحامل سفرها ووارث ما اذخرته ملوك حمير
 في خزائنها ، من مكنون علمها ، وفلريء مساندها ، واهيظ بلغاتها ،
 أبي نصر محمد بن عبد الله بن سعيد . . ويشهر بصنعاء بأبي نصر
 الحسبي فما أخذته عنه ما أثبتته في كتابي هذا من أنساب بني
 اضمحسح بن حمير وعدة الأدياء ، وبصر ما يتبع ذلك من أمثال حمير
 وحكمها ، إلا ما أخذته عن رجال حمير وكهلان من سجل خولان القديم
 بصعدة ، وعن عماء صنعاء وصعدة والبحران وجوف وحيوان ، وما حثرتني
 به الآباء والأسلاف .

لكتاب لإكثيل قيمة كبيرة في بيان أنساب حمير وهمدان ، فليس
 بين أيدينا مصادر عنها أقوى مما ذكره الهمداني في كتابه وابن الكلبي لم
 يعن في كتابه إلا بأنساب مالك بن حمير ، أما نسب اضمحسح بن حمير فهو
 غايه في الإيجاز ، وقد علل الهمداني جهله به بعدم لرحاله إلى اليمن واتصاله
 بسايبها ، وقد أتبع للهمداني من مصادر الأنساب الحميرية ما م يتبع
 لسواه من علماء النسب .

إلى ذلك نجد في الأجزاء التي تحدثت عنها أخباراً عن اليمن وملوكها
 وأحداثها وأشعاراً لشعرها اليمن الذين استقرؤا فيها ولم يرتحلوا إلى مواطن
 أخرى ، وأشعاراً لميرهم . فهو إذن مرجع في الأنساب والتاريخ والأدب
 لا نظير له في مصنفات اليمنيين .

تحقيق الكتاب يقتصر إلى مرشد من العناية ، فقد وقع المحقق في أخطاء كثيرة لا موضع لتعدادها هنا ، وكذلك لم يخل الجزء العاشر الذي حققه الأستاذ محيي الدين الخطيب من بعض الأخطاء ، وقد به الأستاذ محمد الجاسر إلى طائفة منها في مقاله في مجلة الجمع^(٢٨) ، والإنصاف يقتضينا أن نشهد بما بذله المحققان من جهد كبير في التحقيق ، فليس من اليسر تحقيق كتب علماء اليمن لعراة ما فيها من أسماء أعلام الأشخاص والأماكن وصعوبة الشبث من صيغها ، بالقياس إلى مماثل شمالي الجزيرة وبلاد الشام ونرجو أن يسعف الدهر بالعتور على سائر أجزاء الكتاب المعقودة فهو على الجملة موسوعة عظيمة المائدة عن اليمن وقائلها وأحدها ولعانها وشعرائها.

(٢٨) مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق المجلد ٢٥ الجزء الأول سنة ١٩٥٠م ص٦٢

كتب الأنساب العربية

- ١١ -

الدكتور إسمان النص

ثالثاً - كتب المؤلف ، المختلف في أسماء القبائل

هذا لون من التأليف في الأنساب وأنها إحدى كتب الأنساب التي سبق ذكرها ، إنصافاً لعمومه ، فقد حرر من مذهب هذه الكتب على ذكر ما انتهى لفظه من أسماء قبائل العرب مع بيان لأصول المختلفة التي يرجع إليها هذه القبائل ، دعماً ليس فحسب أسماء نص فيها عناقيد من القبائل وليس الأمر على القارئ ، ومن المفيد أن يشير له الاختلاف هذه القبائل في أصولها مع اتفاق أسمائها ، وهذا هو المقصود بلفظ « المؤلف » ، من ذلك مثلاً قبيلة «خولان» ، فحسب قبيلتان بهذا الاسم أو لأحدهما ، خولان بن عمرو بن الحاف ، من قضاة بن مالك بن حمير ، والثانية خولان بن عمرو بن مالك بن كهلال بن سبأ ، وكلتاها من قبائل قحطان والزوج الثاني هو ما تشابه لفظه من أسماء القبائل وهو «المختلف» من حكمة في عبد القيس وخطمة في بني .

• • •

كتاب «مختلف القبائل ومؤتلفها»

لأبي جعفر محمد بن حبيب

- ٢٤٥ هـ

المؤلف*

أبو جعفر محمد بن حبيب بنت أمية بن عمرو البغدادي الهاشمي بالولاء، لا تعرف سنة مولده، وأكثر من ترجموا له يدكرون أنه سب إلى أمه حبيب ولا يعرف اسم أبيه، وحالهم السهلي في الروم الأنف وقال إن اسم أبيه معروف وهو سحر، هـ. وهو من السهبي وقد أوقفه به أن ابن حبيب يقال له: **الصحبري**، سبه إلى كنه المعروف بالصحبر وكانت أمه مولدة لمحمد بن العباس من محمد بن هاشم لا تمت أحد. وأمه عن نأته، حياته، وإنما عنه أنه أصبح بعد أن شب وبعث ثقافته من علماء بغداد المشهورين، وأنه عمل مؤدباً لولد العباس بن محمد، وكانت ثقافته متنوعة الآفاق، ولكنه تعمق خاصة في الأنساب واللغة والشعر والأخبار، روى كتب ابن الأعرابي وابن الكلبي وقصرب وأبي عبيدة وأبي اليقطين عامر بن حمص ويبدو أنه استمدَّ جلَّ معارفه من كتب العلماء والمؤرخين والسائرين. أخذ عنه طائفة من العلماء، أشهرهم أبو سعيد السكري (ت ٢٧٥ هـ) فقد روى عن ابن حبيب طائفة من دواوين الشعراء توفي بسامراء سنة ٢٤٥ هـ.

* من مصادر رحمة فهرست لابن شداد ص ١١٥٥ تاريخ بغداد للمصنف البغدادي ٢ ١٢٧٧ الروم الأنف للسهلي ١٣١٤/١ صحاح الأديب بقرت صحبري ١١١٢، ١١١٨ اللباب في هديت الأنساب لابن كثير ١/٣ ١١٠١ صحاح الأديب هبش سب إلى غير أبيه للفيروزآبادي ص ١٢٦١ نسخة من المخطوطات مع عبد السلام هارون ١٠٨/١ به الوفاة للمسوملي ١٢٦/١

ترك ابن حبيب مصنفات كثيرة كانت صدى ثقافته المتنوعة
الواسعة ، وقد وثقه أكثر العلماء في مؤلفاته ، إلا أن المرزبانى اتهمه
بالإغارة على كتب العلماء وادعائها لنفسه^(١) ، ولا بدري صحة هذه
التهمة

من أشهر مصنفاته كتاب « المحبر » ، وإليه سبب ابن حبيب لقب
له المحبري والكتاب يعوي أخباراً متفرقة عن العرب في جاهليتهم
وإسلامهم ، وكثير من هذه الأخبار لا يجده في مصادر أخرى
وكتاب « المسقى » في أخبار قريش خاصة .

وكتاب « مؤلف عبد بن و محله » الذي سأحدث عنه فيما يأتي
وله في الأساس كذا كتاب « اسب » ، وكتاب « العماثر والقبائل »
وكتاب « الشعراء وأنسابهم » ، وكتاب « أخبار أمهات بني عبد المطلب »
وكتاب « أمهات السمعة من قريش » وكتاب « الأجداد بني رسول
الله (ص) وأصحابه سواي معية » وذكره أن له كتاباً ضخماً سماه
« كتاب القبائل الكبيرة والأيام » جمعه للمفتح بن حافض ، وقد رأى ابن
النديم نسخة منه وقد رآه يقع في أربعين جزءاً ، في كل جزء مئتا ورقة ،
وهذا الكتاب لم يصل إلينا .

ومن مؤلفاته في مجال الشعر والشعراء كتاب « المدح في أخبار
الشعراء وطبقاتهم » وكتاب « مناقض جرير وعمر بن لحيان » وكتاب
« مناقض جرير والفرزدق » ، وكتاب « كنى الشعراء »
ومن الموازى التي صحها ديوان روم بن الحارث ، وشعر الأبيسر ،
وشعر يزيد بن ربيعة ، وشعر الصمة الضميري وإدعائها إلى الموازى

(١) انظر معجم الأدباء ليعقوب بن ١١٣/١٨

التي صنعها السكري مجد طائفة كبيرة منها مروية عن ابن حبيب
ولم تقم رعاية ابن حبيب بالتأليف عند هذين المجالين وإنما له إلى
ذلك كتب في موضوعات أخرى منها كتاب «غريب الحديث»
و«الموشى» و«تاريخ الحساء» و«مقاتل العرساء» و«الحبل» و«النبات»
وجل هذه المؤلفات لم يصل إلينا

الكتاب

سعة الكتاب التي وصلت إلينا ليس لها مقدمة وإنما تبدأ بمرة .
وقال أبو الحسن : قرأ علياً أبو القاسم الحنظلي قال قال أبو جعفر محمد
بن حبيب ، رحمه الله .

وبلى ذلك أسماء القبائل السائفة والسحرة . وقد بدأ بقبائل
حُدَّان ، وحَدَّان ، وحَدَّان ، حَبَّان . عن أبي حبيب بن يثرم التلمس
الألباني في ذكر قبائل بني زُرْدَه كيف من . كما به لم يثرم ذكر
القبائل المتعصبة في أسماؤها ولا تم قبائل المحسنة في أسماؤها ، وإنما
حلط هذه بتلك .

ومن القبائل المتعصبة في أسماؤها مع اختلاف أصولها التي أوردها ابن
حبيب سُدُوس ، وأَسْلَم ، وِرْبَان ، وِرْبَان ، وِرْبَان ، وِرْبَان ، وِحْبَة ، وبَشَكْر
ومن القبائل المتقاربة في أسماؤها باختلاف هي النقط أو الشكل
حُدَّان وحَدَّان ، نَقْرَة وشَقْرَة ، عاصره وعاصره . حرام وحرام
جاء في آخر السحرة ما يأتي . في كتاب مختلف القبائل ومؤلفاتها ،
تأليف أبي جعفر محمد بن حبيب بن علي بن أحمد بن علي بن عبد القادر
المقريزي الشافعي بمكة المشرفة في يوم الأربعاء سابع عشر شهر ربيع
الآخر سنة سبع وثلاثين وثمانمائة . فالسحرة التي وصلت إلي كنت في

القرن التاسع الهجري ، وكتابتها هو العالم المشهور أبو العباس أحمد بن علي المقرئ المتوفى سنة ٨٤٥ هـ .

قيمة الكتاب تكسر في ضبط أسماء طائفة من القبائل وتصحيح ما أصاب بعضها من التصحيف ، وبيان المتعلق منها في الاسم والمتشابه ، وهي هذا قائمة كبيرة للباحث في أسباب القبائل

نشر الكتاب للمرة الأولى المستشرق الألماني فريدلاند وستفند (١٨٠٨ - ١٨٩٩) سنة ١٨٥٠ في مدينة غوتنغن بألمانيا عن نسخة بخط المؤرخ المغربي كتبها قبل وفاته ست سنوات ، ولم يشر الباحثون على نسخة أخرى بعد ذلك

تم أعاد طبع كتاب الأسياد حمد الحامس سنة ١٩٨٠ عن طبعنة وستفند لأنه به بعد محفوظه به بتعمده ، وشر منه كتاب الإيمان للوزير المغربي . وقد صحح الأستاذ حامس عن من وجدته من أخطاء الضبط في طبعنة وستفند .

كتاب

الإيمان في علم الأنساب

للوزير المغربي

(٣٧٠ - ٤١٨ هـ)

المؤلف

* من مصادر ترجمته

مقدمة كتاب : أدب الخراسان : للوزير المغربي تحفي الأسياد حمد الحامس ومقدمة

أبو القاسم الحسين بن علي بن الحسين المعري المعروف بابن
 الزبير ، وبالوزير المعري ، قيل له ابن الزبير لأن أباه علياً وزيراً للحاكم
 بأمر الله الفاطمي وسيف الفتوة الحمماني وسعد المولة الحمماني ،
 وقيل له الزبير لأنه تولى الوزارة حقبة من الزمن لمشرف الفتوة البويهري
 أما نسبه « المعري » فلا يدل على أن أصله من المغرب ، وإنما
 أطلقت عليه هذه النسبة لأن أحد أجداده وهو أبو الحسين علي بن محمد
 كان يتوي بهوان المغرب فنسب إليه هو وأولاده من بعده وهو في
 حقيقة الأمر فارسي الأصل ، يرجع أنه من سلالة آل ساس ملك الفرس
 ، من ولد بهرام جو ، لا أن من - حتى من بنت في صحبة اتصاله إلى
 آل عباس ، يرى أن المعري اصطفاه مصداقاً لقب آل بويه ، أولي
 السطوة الواسع في عصره في العراق ، سنة ٢٩٤ هـ ، فاجتمع نسبه بالشيخي
 منهم في الجد الذي عشر الفارسي^(١)

كان أبو القاسم من الشيعة ، وهذا يعبر اتصال أسرته بالحممانيين
 والفاطميين - ويقال ابن العديم في تاريخ حلب أنه وجد في رسائل ابن
 الزبير أن أصل قومه من البصرة ، ثم انتقلوا إلى بغداد فبلاد الشام فمصر ،

- كتاب الإمام محقق الأستاذ حمد الجاسر ، معجم الأديب ، بيروت ج ١/٢٩١ وديار
 الأحباش لابن عثمان ج ١ إصدار عام ١٣٤٢ هـ - لبنان الصادر لابن حجر ط حيدر آباد
 سنة ١٣٣١ هـ ١٢٤٣ - مشرف الدعي في أبعاد من دهب لابن العباد المكي ٢١٠١٣ ،
 بيه الطب في تاريخ حلب لابن العديم ١٥٢٢/٦ مطبوع في سبهي وركار ، دمشق ١٩٨٨

(٢) انظر مقدمة كتاب الإمام ج ٩

وتمت المطاف بهم إلى حلب في خدمة سيف الدولة^(٣) وقد عتب جده وأبوه على سيف الدولة وكاتبه وورث أبوه له .

وفي حلب ولد أبو القاسم سه سبيع وثلاثمئة للهجرة ، خلافاً لما ذكره ابن الأثير^(٤) ، وظلّ مقيماً بها إحدى عشرة سنة انتقل بعدها إلى مصر مع أبيه وأسرته ، وامتدت إقامته فيها قرىباً من عشرين سنة ، وكانت هذه الحقبة أعصب سبي حياته إذ انصرف فيها إلى طلب العلم وتصنيف الكتب ، وكانت مادة ثقافته متنوعة . ديبية وأدبية ولغوية وبحوية وتاريخية وعمية

وقد تحدث مؤرثه أبي القاسم وسبوعه ، ذكره في وقت صكّر ، حسيماً يستحضره من قده . انه عني من حسيب على ظهر مختصر إصلاح المسحور ، فقد ذكر من حلك . انه واحد في بعض المسحامين ماصورته ، واحد بخط والد الورير المعروف بالسعري على ظهر مختصر إصلاح المسطق الذي اختصره ولده الورير ما مثاله ؛ ولد . سلمه الله تعالى وبنه مبالغ الصالحين . أول وقت طلوع الصجر من ليلة صباحها يوم الأحد الثالث عشر من ذي الحجة سنة سبيع وثلاثمئة ، واستظهر القرآن العزيز وعدة من الكتب المجردة في النحو واللغة وبحر خمسة عشر ألف بيت من مختار الشعر القديم ، ونظم الشعر وتصرف في الشرح وبلغ من الخط إلى ما يقتصر عنه نظراؤه ، ومن حساب المولد والجبر والمقابلة ، إلى ما يستقل به الكاتب ، وذلك كله قبل استكماله أربع عشرة سنة . واختصر

(٣) ظهر مقدمة كتاب نوب العوامر مع حمد الجاسر ص ٦١

(٤) الكامل لابن الأثير ٩ ٣٣١

هذا الكتاب - أي كتاب إصلاح المنطق - هشامى من اختصاره وأومى على جميع فوائده حتى لم يفت شيء من ألفاظه ، وغير من أبوابه ما أوجب التدمير تعبيره للحاجة إلى الاختصار ، وجمع كل نوع إلى ما يليق به ،^(٥)

عاش ابن المعري حياة مضطربة ، وانتابه من الأحداث ما حمله على الضل بين مختلف الأقطار ، وجرفته السياسة في تيارها فكان مجتمعا يتألق تارة ويحجب تارة أخرى . وتذكرنا حياته هذه المضطربة من جراء انصرافه إلى السياسة بحياة ابن خلدون بعده ، ولو أن هذين العالمين انصرفا إلى العلم والتأليف فحسب لكتابهما في المجال العلمي والتأليف في مختلف حوزات المعرفة لسان ابن سعد

كان لخدمة ربه حمولة لدى سيف الدولة ، وبعد وده وتولي سعد الدولة تيموا أبوه ورأته ثم حدثت حمولة بينهما فطرقه إلى مصر سنة ٢٨١ هـ وعمل في خدمة الحرير العاطسي^(٦) ، فأعده سنة ٣٨٤ هـ لقتال سعيد المولى ابن سعد الدولة الحمداني مع قائد جيشه بجوتكين ، ولما تولّى الحاكم بأمر الله ورر له أمير الحرس والد الزورير المعري ، ثم حدث ما أغضب الحاكم عليه فقتله سنة ٤٠٠ هـ وقتل معه اثنين من أبنائه وأخاه . وفي الحقبة التي عاشها الزورير المعري في مصر انصرف إلى طلب العلم وإلى التأليف ، فاختصر وهو في الرابعة عشرة كتاب إصلاح المنطق لابن السكيت وسماه « السخل » وأرسل نسخة منه إلى أبي العلاء المعري فكتب إليه أبو العلاء رسالتين هما « الرسالة الإغريقية » و « الرسالة

(٥) وفيهات الأيمان ١٧٣/٢

(٦) رسالة المطب من تاريخ حلب لابن العديم ١٨٩/١ .

المسيحية ، وهذا يعني بمقتضى الورير الصغرى اللعوبة التي حملت أبا
العلاء على مرسلته وهي مصر أحد أبو القاسم عن طائفه من الشيوخ في
مقدمتهم أبوه علي بن الحسين ، والحافظ عبد الحمي بن سعيد والعالم
الغوي جنادة بن محمد .

وبعد مقتل أبيه وأخويه وعمه اضطر أبو القاسم إلى الفرار من مصر
إلى الرملة بفلسطين عائلاً بالمتعلّب عليها حسن بن مبرّج من آل الجراح
الطائيين، وسعى في إحصاء ما بين آل الجراح والحاكم ورتب لحسان مبيعة
أمير مكة أبي الفتح الحسن بن جعفر العدي بالخلافة، فوافق آل الجراح
في ذلك وأعدوه إلى مكة، فهدسوا وبتطاع إمام صاحبها أنه أوفى من
العاطمين بالخلافة وأن في وسعه الاستلاء على سير المصرية. فوافقه
على ذلك وتلقب به أشد باله وبأبيه من مكة، فمسا إلى ابن الجراح
بالرملة فتلقاه بن مبرّج ومن تبعه وسئمو عليه بالخلافة فلما بيع السأ
الحاكم اضطر وطس وأرسل إلى ابن الجراح نسراً كثيرة فمشغلوا عن
الحسن بن جعفر واضطرّ هذا إلى مغارتهم والعودة إلى مكة باقماً على
الورير المغربي لتوريطه في هذا الأمر

وعلى أن الحاكم كتب كتاب أمان لابن المغربي فإنه لم يضمن إليه
وتوجه إلى العراق وأصل بورير البويهيين فخر المثلث محمد بن علي بن
حبيب ونكر الخليفة العباسي القادر بالله كان سيئ الظن بابن المغربي
فأمر فخر الملك بإحضائه عنه خوفاً من إحصاءه أمر المولة وماليت فخر
المثلث أن قتل فلجأ ابن المغربي إلى محمد المولة فرواش بن السقند
العُميني بالموصل وتولّى الكتابة له ، ولكن الخليفة القادر لم يدعه يستقر
لسى هرواش فقد أمره بإبعاده وفي سنة ٤١٥ هـ نقند ابن المغربي الوراة

تشرّف الدولة البويهية من غير حلع ولا لقب ، واستطاع أن يبال رضى الخليفة القادر بعد أن كتب له كتاباً يظهر فيه مخالفته للباطنيين ، ولكن مدة وزارته لم تطل لفساد الأمور بينه وبين الجند الأتراك المستطعين على الأمور ببغداد فتحلى عنها في العام نفسه ، وتقل بين الأمراء حتى انتهى آخر الأمر إلى ميفارقين مقام عند سلطانها أحمد بن مروان الكردي ورجع له حتى وفاته سنة ٤١٨ هـ . وقد حمل جثمانه إلى الكوفة بوصية منه ودفن في تربة مجاورة لمشهد الإمام علي بن أبي طالب رضى الله عنه

مكاشفته ومؤلفاته

وصف أبو القاسم عارفه بالدعاء وسعة محبته وخصوح وأضاد بمكانته العلمية ومقدرته الأدبية والدعوية ، راعه بكتابة ومد أثنى عليه ابن بسام في الدعيرة ثمة مائل فقل : « كتب أبو القاسم بحملاً مطالعة النور ، وبحراً حباه القلوب وانحل ، وروحه صوب المبوب بمحباتها ، وتقيد لأبصار سمعاتها وموصوفاتها ، أم العلماء فعبار عليه ، وأما العظماء فمدح في يديه ، وأما الأعلام فبعض سمعته وأنصاره ، وأما الأقاليم فببب إيراده وإصداره ، وأما مكانه من العلم الحديث والتقديم وسبقه إلى غايته المشهور والمنظوم وإقدامه على المهالك ، وتلاعبه بالأملاك وبالمسالك ، فأفسر من الصباح ، وأسير من الرياح^(٧) ووصفه ابن العميد بقوله : « وفصائله جمّة ، لكنه كان جسوراً متهوراً سيئ التدمير ، متكبراً »^(٨)

(٧) الدعيرة ، القسم الرابع من المجلد الثاني من ١٢٥ صح إحصان عباس بيبي

تونس ١٩٨١ مقدمة توب العواصم من ٢٩

(٨) بعية الطلب ٦/٣٥٣٢ .

ترك ابن المغربي مؤلفات شتى منها:

- اختصار الغريب المصنف لأبي عبد القاسم بن سلام
- اختيار شعر أبي تمام
- اختيار شعر البحري
- اختيار شعر المتنبي
- أدب الخواص حقيقته ونشره الأستاذ حمد الجاسر بالرياض سنة ١٩٨٠ .

- تفسير القرآن

- رسالة في السياسة حقيقها المرحوم الدكتور سامي الدهان ونشرها بدمشق سنة ١٩٤٨ م .

- المنعول وهو اختصار لكتاب إصلاح المنطق لابن السكيت .

- ديوان شعره

- الإنباس وهو الكتاب الذي نحن بصدده .

الكتاب :

وضَّح المؤلف في مقدمة كتابه الدافع إلى تأليف الكتاب ومنهجه فيه فقال : « نكتب إن شاء الله في هذا الكتاب ما يحضرننا ذكره من الأسماء التي تشابكت بعض التشاكل ، وبقي بينها من الفرق ما يرتفع اللبس بإيضاحنا إيَّاه ، مثل فهم وفهم .

ومن الأسماء التي ألفاظها لِداتٌ لا تختلف ، وأشكال لا تفرق ، فنصم لإيرادها الدلالة على اتفاقها ، وإيمان القارئ من دُعر الشك فيها ، مع ما نظنه من حسن موقع اجتماعها ، مثل يكر بن وائل من عدنان ، وبكر

ابن وائل من قحطان .

ومن الأسماء الأفراد التي وضعت وضعاً مُشكِلاً ، فُخِخاف على القارئ تصحيفها ، ما لم يكن في علم النسب مُبرزاً ، مثل شمس ، ومثل أبي خلدة ، ومثل شهيل بن شيان .

وتُورد ذلك على حروف المعجم ليُقرب متناوله ، ويُبدل مجتناه . ونحن نرى أن الأديب المتوسط الرتبة في الأدب إذا صرف إلى هذا التعليق جانباً من عنايته أمين التصحيف في جميع الأنساب العربية بتوفيق الله .

ولم يخلُ مع ذلك من مُتعة لاقية ، وآيات شعر حسنة ، تصيد له ذكراها بالأسماء المتعلقة بها .

وحققنا على إنبات هذا الشغلي استحساناً منحه أبو جعفر محمد ابن حبيب في كتابه الذي سماه « المؤلف والمختلف » ، فإنه أحب لنا هذه السبيل التي كان عليه استفادتها ، وعليها إكمالها وإيضاحها .^(٩) فقد أعانا المؤلف بهذه المقدمة عن بيان الباحث على تأليف كتابه وخطته فيه ، فأبنت في كتابه أسماء القبائل المتشابهة مع ردها إلى أصلها وكذلك أسماء القبائل المتفقة في لفظها مع اختلاف أصولها . وضمن كتابه شيئاً يسيراً من الشعر . فالكتاب يهيدنا في ضبط أسماء طائفة من القبائل لدفع اللبس في نطقها مع ردها إلى أصولها . وقد اقتفى خطا ابن حبيب في كتابه « المؤلف والمختلف » ورتب كتابه على حروف المعجم .

(٩) مقدمة كتاب الإنبات ص ٥٥ .

وقد أتى على ذكر مافي كتاب ابن حبيب وأضاف إليه أسماء كثيرة فجاء كتابه أوسع من كتاب ابن حبيب وأكثر تفصيلاً ، ففي الحديث عن حبيب مثلاً ذكر ابن حبيب ثلاث قبائل بهذا الاسم باختصار ، أما الوزير المغربي فذكر قبيلتين فقط ولكنه فصل القول في بطن حبيب الشكري بذكر أحد من يتسمى إلى هذا البطن وهو باعث بن صريم بن أسد وذكر خبر يتصل بأحد أجداده وأورد مقطوعة لكل من باعث بن صريم وأبي بن مسعود الشكري بهذه المناسبة .

ولكتاب الوزير المغربي ميزة على كتاب ابن حبيب غير التوسع والتفصيل هي ترتيبه أسماء القبائل على حروف المعجم ، وابن حبيب لم يلتزم هذا الترتيب . على أن الوزير المغربي جرى على حروف المعجم في الترتيب الخارجي فقط ، أما في داخل كل حرف فلم يلتزم التشابح في الأحرف التي تلي الحرف الأول .

حقق الكتاب الأمتاذ حمد الجاسر اعتماداً على ثلاث مخطوطات: مخطوطة المتحف البريطاني ، ومخطوطة مكتبة شستر بيتي في دبلن ، ومخطوطة ابن مكتوم المحفوظة في الخزانة التيمورية في دار الكتب المصرية . ونشر الكتاب مع كتاب المختلف والمؤتلف لابن حبيب بدار الإمامة بالرياض سنة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ .

ملحوظة :

إقهرنا من كتب المؤلف والمختلف على الكتب المتصلة بأسماء القبائل ، وثمة كتب أخرى في المؤلف والمختلف تتصل بأسماء الأشخاص ، ولم نعرض لها لأنها ليست ذات صلة بموضوع الأنساب ،

على أنها ربما اشتملت على أسماء بعض القبائل ، وأوفى هذه الكتب وأوسعها كتاب «الإكمال في رفع الأرتياب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب» للأشير الحافظ ابن ماكولا (ت ٤٧٥ هـ) . كما أننا لم نعن بالحديث عن كتب أنساب الرجال مثل كتاب «الأنساب» للسمعاني لأن بحثنا مقصور على أنساب القبائل .

• • •

